



Международный институт Питирима
Сорокина – Николая Кондратьева



Ялтинский
цивилизационный клуб

АССОЦИАЦИЯ «ПРОГНОЗЫ И ЦИКЛЫ»

Яковец Ю.В.

ГЛОБАЛЬНЫЙ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ КРИЗИС – 2020 – СТАРТ НОВОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭПОХИ

Научный доклад

**ПРИЛОЖЕНИЕ. НОВАЯ ПЕРИОДИЗАЦИЯ
ИСТОРИИ И БУДУЩЕГО ЦИВИЛИЗАЦИЙ,
КАПИТАЛИЗМА И СОЦИАЛИЗМА**



Москва
МИСК
2020

УДК 327
ББК 66.4(0)
Я471



Брошюра издается с использованием гранта Президента Российской Федерации, предоставленного Фондом президентских грантов

РПП ИНЭС Р2004
ISBN 978-5-93618-291-4

© Яковец Ю.В., 2020
© Доровская Ю.В., перевод, 2020
© Международный институт Питирима
Сорокина — Николая Кондратьева, 2020
© ИНЭС, дизайн, верстка, 2020

Оглавление

Введение	5
ГЛАВА 1. ГЛОБАЛЬНЫЙ КРИЗИС – 2020: ОСОБЕННОСТИ И СТРУКТУРА	8
1.1. Неожиданное начало ожидаемого кризиса	8
1.2. Характерные особенности глобального кризиса – 2020. . . .	10
1.3. Глобальный кризис – 2020, его диагноз и структура.	12
ГЛАВА 2. СТРАТЕГИИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО КРИЗИСА	32
2.1. Контуры антикризисных и посткризисных стратегий . . .	32
2.2. Глобальная антикризисная стратегия	37
2.3. Евразийская антикризисная стратегия	46
2.4. Основные контуры российской антикризисной и посткризисной стратегий.	51
ГЛАВА 3. СТАРТ ПЕРЕХОДА К НОВОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭПОХЕ	65
3.1. Главные тенденции XXI в.	65
3.2. Формирование гуманистически- ноосферной космической цивилизации	67
3.3. Закат капитализма и распространение социализма	70
3.4. Становление устойчивого многополярного мироустройства (Ялтинского мира – 2)	73
3.5. Стратегически-инновационная функция ООН, межгосударственных объединений и государств	75
3.6. Синтез научной, образовательной и цифровой революций XXI в. при ведущей роли ЮНЕСКО	79
Заключение	83

ПРИЛОЖЕНИЕ. НОВАЯ ПЕРИОДИЗАЦИЯ ИСТОРИИ И БУДУЩЕГО ЦИВИЛИЗАЦИИ, КАПИТАЛИЗМА И СОЦИАЛИЗМА	87
Введение. Время научного прорыва	88
ГЛАВА 1. ПЕРИОДИЗАЦИЯ ИСТОРИИ И БУДУЩЕГО ЦИВИЛИЗАЦИИ	89
1.1. Формирование и этапы развития теории цивилизаций ..	90
1.2. Предпосылки возникновения цивилизации	93
1.3. Исторические эпохи динамики цивилизации	94
1.4. Будущее цивилизаций	96
1.5. Перспективы становления космической цивилизации...	99
ГЛАВА 2. СТАДИИ РАЗВИТИЯ КАПИТАЛИЗМА	101
2.1. Развитие теории капитализма	101
2.2. Предпосылки возникновения капитализма	102
2.3. Стадии развития капитализма	103
2.4. Есть ли будущее у капитализма?	107
ГЛАВА 3. ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИАЛИЗМА	108
3.1. Развитие теории социализма	108
3.2. Российская и китайская цивилизационные революции — истоки новой исторической эпохи	110
3.3. Этапы становления социализма	125
3.4. Будущее социализма: семь постулатов	129
Заключение. Перелом траекторий глобального цивилизационного развития	138
Резюме на английском	142

Введение

В 2020 г. мировое сообщество неожиданно оказалось вовлеченным в глубокий глобальный кризис, отправной точкой которого стала пандемия коронавируса, спровоцировавшая глобальный экономический кризис. К этому оказались не готовы ни государственные и политические деятели, ни деловые круги, ни большинство ученых.

Однако этот кризис является закономерным этапом смены сверхдолгосрочных и среднесрочных циклов; его предпосылки, структура и перспективы преодоления раскрыты российскими научными школами: русского циклизма¹, цивилизационной² и интегрального макропрогнозирования³.

¹ Яковец Ю.В. Закономерности научно-технического прогресса и их планомерное использование. М.: Экономика, 1984; Яковец Ю.В. Циклы, кризисы, прогнозы. М.: Наука, 1999.

² Муссеев Н.Н. Судьба цивилизаций. Путь разума. М.: МНЭПУ, 1997; Yakovets Y.V. The Past and the Future of Civilizations. Lewinston — Queenston — Lampeter: The Edwin Mellen Press, 2000; Научные основы преодоления цивилизационного кризиса и выхода на траекторию глобального устойчивого развития. Научный доклад. М.: МИСК, 2013; Яковец Ю.В. У истоков новой цивилизации. М.: Дело, 1993; Яковец Ю.В. История цивилизаций. М.: Владар, 1995; Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. Т. 1, 2. М.: ИНЭС, 2006.

³ Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Будущее мира и России: манифест интегрально-макропрогнозирования. М.: ИНЭС, 2005; Глобальный прогноз «Будущее цивилизаций на период до 2050 года». Под ред. Ю.В. Яковца. Части 1–10. М.: МИСК, 2008–2009; Глазьев С.Ю. Рынок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах. М.: Книжный мир, 2019.

На этой основе были разработаны стратегии преодоления цивилизационного кризиса путем перехода к устойчивому развитию и становлению устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций⁴.

В докладе на IV Российско-китайском форуме и заседании круглого стола XXII Петербургского экономического форума была показана неизбежность нового экономического кризиса и определена его структура.

Тем не менее глобальный кризис – 2020 во многом оказался неожиданным. Во-первых, он начался не с экономического кризиса, а с пандемии коронавируса, которая стремительно охватила большинство государств мира и вызвала тяжелые последствия. Во-вторых, начало кризиса было положено на Востоке, в Китае, однако он быстро распространился на Запад и наиболее тяжело поразил США и Западную Европу. В-третьих, кризис быстро приобрел цивилизационный характер, вызвав радикальные перемены во всех составляющих генотипа цивилизаций, и стал стартом для перехода к новой исторической эпохе в динамике мировой цивилизации, социально-экономического строя и геополитических отношений. Это требует ускоренной разработки антикризисных стратегий, которые не могут ограничиться первоочередными мерами по преодолению пандемии коронавируса и реакции на глобальный экономический кризис — они должны охватывать долгосрочный период радикальной трансформации всех составляющих генотипа цивилизации, социально-экономического строя и геополитического устройства. К этому оказались не готовы международные и национальные лидеры. Созданы предпосылки для объединения усилий цивилизаций и государств, социальных слоев и поколений для ответа на новый грозный вызов, который стоит перед человечеством. Опираясь на имеющийся научный задел и выработанные прогнозы цивилизационного разви-

⁴ Научные основы стратегии становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций. Доклад Ялтинского цивилизационного клуба. Под ред. В.А. Садовниченко, Ю.В. Яковца, А.А. Акаева. М.: МИСК, 2018.

тия, российские научные школы предлагают свое видение содержания, особенностей и структуры глобального цивилизационного кризиса и стратегических приоритетов его преодоления на глобальном, интеграционном и цивилизационном уровнях. Основы этой стратегии изложены в опубликованных монографиях, докладах Ялтинского цивилизационного клуба и разрабатываемой Научной платформе конференций руководителей государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН. Эти предложения будут обсуждаться на международном научно-дипломатическом конгрессе «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы», посвященном 75-летию Ялтинской конференции, созданию ООН и ЮНЕСКО и найдут более полное обоснование в двухтомной фундаментальной монографии «Теория и стратегия преодоления цивилизационного кризиса и становление устойчивого многополярного мироустройства», которую намечено издать к концу 2020 г. при финансовой поддержке РФФИ. Материалы предстоящей дискуссии и конгресса будут представлены на научно-образовательном сайте <http://yaltapeace.ru>.

Глава 1. Глобальный кризис – 2020: особенности и структура

1.1. НЕОЖИДАННОЕ НАЧАЛО ОЖИДАЕМОГО КРИЗИСА

Из сказанного выше очевидно, что очередной экономический кризис был закономерен, неизбежен и играет прогрессивную роль, выполняя, согласно Йозефу Шумпетеру, функцию «созидательного разрушения»: разрушения устаревших элементов социально-экономических систем и открытия простора для инновационного освоения новых, более эффективных элементов. Однако начало кризиса было положено в январе — марте 2020 г. в неожиданной форме и в неожиданном месте: эпидемией COVID-19 в Китае. Оправдалось суждение Льва Толстого, высказанное в «Анне Карениной»: «Все счастливые семьи похожи друг на друга; каждая несчастливая семья несчастлива по-своему». Каждый кризис имеет свои специфические неповторимые черты, которые необходимо исследовать, чтобы выработать эффективную антикризисную стратегию. Глобальный кризис – 2020 носит разносторонний, гибридный характер. Его начало было положено эколого-демографическим кризисом в результате эпидемии COVID-19 в Китае. И, хотя количество больных и жертв было меньше, чем при обычных эпидемиях гриппа и вирусных эпидемиях в 2002 и 2012 гг., неизвестное происхождение и стремительное распространение инфекции привело к беспрецедентным экономическим и социальным последствиям. В центрах распространения вируса был парализован транспорт, сокращено производство и заблокированы люди, нарушены международные связи. Благодаря приня-

тым государством антикризисным мерам распространение вируса было остановлено и больные начали выздоравливать, однако экономические последствия были тяжелыми. Объем промышленного производства в первом квартале 2020 г. сократился на 17–20%. В еще большей мере пострадали транспорт, торговля, туризм. Благодаря использованию мощного экономического потенциала и возникших резервов экономический и социальный кризис будет в сравнительно короткие сроки преодолен, однако его последствия окажутся долговременными и потребуют выработки среднесрочной антикризисной стратегии, изменения структуры экономики и внешних связей.

Гораздо более серьезный характер пандемия COVID-19 и его социально-экономические последствия приобретают в Западной Европе, особенно в Италии и Испании. Несмотря на принятые меры полной изоляции стран, число заболевших и жертв растет высокими темпами, что наносит непоправимый ущерб экономике, уровню и образу жизни населения. Аналогичные процессы получают развитие в Германии, Великобритании, а также США и Иране.

Глобальный кризис – 2020 приобретает комплексный, гибридный характер. Он включает в себя демографический, экономический, социальный и политический кризисы, которые углубляют и дополняют друг друга. В Германии и Италии прогнозируется увеличение числа заболевших в перспективе до 70% численности населения. Сокращается производство, особенно в сфере услуг, стремительно растет число безработных, разрушаются европейские интеграционные механизмы, нарушаются основные принципы европейской интеграции — свобода передвижения людей и капиталов. Правительства стран и руководство Евросоюза оказываются бессильными перед кризисным обвалом и не имеют обоснованной антикризисной стратегии.

Положение России оказалось более благоприятным в связи со своевременными принятыми жесткими мерами по предупреждению распространению COVID-19, резкому прекращению внешних связей и контакту между людьми.

1.2. ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА – 2020

Глобальный кризис – 2020 имеет весьма существенные особенности, отличающими его от предыдущих глобальных кризисов, что необходимо учитывать при обосновании антикризисных стратегий как на национальном, так и на глобальном уровне.

Во-первых, первоисточником кризиса является человеческий фактор, пандемия COVID-19, в отличие от кризисов предыдущих столетий, истоком и сердцевинной которых были мировые экономические кризисы и мировые войны. Подобные тенденции наблюдались лишь в XIII в., когда эпидемия чумы скосила 30–60% населения Европы. Хотя численность заболевших и умерших несравнимо меньше (в Китае численность заболевших составила более 80 тыс. человек — всего 0,08% от численности населения), тем не менее в странах Европы и, особенно, в густонаселенных африканских странах, где уровень здравоохранения ниже, масштабы человеческих потерь будут значительно выше, несмотря на то что система мер, принимаемых в мире против пандемии, носит беспрецедентный характер.

Социодемографический кризис приведет к значительному перелому тенденций в социальном развитии, резко повысит роль здравоохранения и его долю в ВВП, сократит мобильность населения (включая внутреннюю и внешнюю миграцию), изменит образ жизни и труда миллиардов людей. Прекратится тенденция к росту мегаполисов, начнется обратное расселение населения, получит широкое распространение удаленная работа, уменьшится количество культурных, общественных и политических собраний. Некоторые из этих тенденций займут годы, а иные десятилетия и столетия.

Во-вторых, глобальный кризис – 2020 станет реквиемом по либерализму и глобализации. Резко повысится роль и ответственность государств и межгосударственных объединений за преодоление глобального кризиса с использованием все более широкого круга ресурсов и усилением правительственной регламентации секторов жизни общества. Тем самым реализуется социальный

закон Питирима Сорокина о тотальном государственном регулировании жизни общества в условиях глубокого кризиса⁵. Это особенно ярко проявилось в период борьбы с пандемией в результате применения во всех государствах радикальных мер по ограничению мобильности населения, прекращения межгосударственных контактов, поддержки населения и бизнеса. Однако не следует забывать, что этот закон имеет вторую сторону — ослабление государственного регулирования и увеличение свободы, когда кризис позади, поскольку у чиновников возникнет соблазн сохранить высокий уровень регламентации в посткризисный период.

Уйдут в прошлое идеалы невидимой руки рынка и всевластия транснациональных корпораций и банков в области регулирования экономического и социального развития в интересах США и стран «золотого миллиарда».

В-третьих, глобальный кризис начнется не с Запада, как это было в предыдущей эпохе, а с Востока и распространится и на Запад, и на Юг. При этом Китай, Япония, Вьетнам, Сингапур, Тайвань быстрее и с меньшими потерями справятся с последствиями кризиса, в то время как в странах Запада и, особенно, Юга нанесенный им урон приобретет значительно большие масштабы. В итоге закрепится предсказанная Питиримом Сорокиным и Арнольдом Тойнби глобальная тенденция сдвига центра творческой активности цивилизаций с Запада на Восток, обоснованная российской цивилизационной школой, и тенденция лидерства Востока в мире цивилизаций XXI в.

В-четвертых, кризис станет отправной точкой в преодолении деградации ноосферы, снижения уровня общественного интеллекта с последней четверти XX в. и нарастания отрыва власти от науки как на национальном, так и на глобальном уровне. Преодоление кризиса возможно только при ведущей роли науки в выявлении закономерности и тенденции к циклической динамике и в обосновании долгосрочной стратегии. При этом первостепенное значение приобретет учение Владимира Вернадского и Ни-

⁵ Сорокин П.А. Главные тенденции нашего времени. М.: Наука, 1997.

киты Моисеева о неизбежности становления ноосферы и гармоничной коэволюции общества и природы⁶, а также выработанные российской цивилизационной школой Научные основы становления гуманистически ноосферной цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства⁷.

В-пятых, хотя глобальный кризис разворачивается в 2020 г., он займет не более двух-трех лет, но потребует более длительного периода для преодоления его последствий и сбалансированной трансформации всех составляющих генотипа цивилизаций, поэтому антикризисная стратегия как на национальном, так и на глобальном уровне должна иметь длительный горизонт на период до 2030 г. и опираться на более долгосрочные научные прогнозы на период до 2050 г.

1.3. ГЛОБАЛЬНЫЙ КРИЗИС – 2020, ЕГО ДИАГНОЗ И СТРУКТУРА

Глобальный кризис, который начинается в 2020 г., будет иметь сложную структуру и поразит все составляющие генотипа цивилизаций.

1.3.1. Социодемографический кризис

Социодемографический кризис найдет выражение в изменении демографической структуры населения, снизит уровень и ка-

⁶ Вернадский В.И. Научная мысль как унитарное явление. М.: Наука, 1991; Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума. М.: МНЭПУ, 1997.

⁷ Yakovets Y.V. The Past and the Future of Civilizations. Lewinston — Queenston — Lampeter: The Edwin Mellen Press, 2000; Будущее цивилизаций и стратегия цивилизационного партнерства. Ч. 9 Глобального прогноза «Будущее цивилизаций на период до 2050 года». М.: МИСК, 2009; Яковец Ю.В. Глобальные экономические трансформации XXI века. М.: Экономика, 2011; Яковец Ю.В., Акаев А.А. Перспективы становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций. М.: МИСК, 2017; Научные основы стратегии становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций. Доклад Ялтинского цивилизационного клуба. М.: МИСК, 2018 (www.yaltapeace.ru).

чество жизни, изменит образ труда и жизни большинства населения. Об этом можно судить по данным *табл. 1.1.*

Таблица 1.1. Тенденции динамики численности, доходов и потребления населения

Показатель: численность населения						
	Млн чел.		2018 г., % к 2000 г.	% к миру		2018 г., % к 2000 г.
	2000 г.	2018 г.		2000 г.	2018 г.	
Весь мир	6115	7594	124,18	–	–	–
США	282,16	327,17	115,95	4,61	4,30	93,36
Евросоюз	488,2	513,2	105,11	173,02	6,75	3,90
Япония	126,8	126,5	99,75	25,98	1,66	6,41
Россия	146,6	144,5	98,55	115,57	1,90	1,64
Китай	1263	1393	110,30	861,28	18,33	2,12
Индия	1057	1339	126,69	83,67	17,62	21,06
Черная Африка	665,3	1078	162,07	62,97	14,19	22,54

Показатель: потребление домашних хозяйств на душу населения						
	Долл. по ППС в постоянных ценах		2018 г., % к 2000 г.	% к миру		2018 г., % к 2000 г.
	2000 г.	2018 г.		2000 г.	2018 г.	
Весь мир	4207,89	8810,14	209,37	–	–	–
США	23965,4	40941,7	170,83	569,53	464,71	81,594
Евросоюз	12539,7	21495,8	171,42	298,004	243,98	81,874
Япония	12803,6	21974,8	171,63	304,27	249,42	81,973
Россия	3048,64	12823,7	420,63	72,450	145,55	200,90
Китай	1004,79	5993,27	596,46	23,878	68,026	284,88
Индия	1322,04	3733,11	282,37	31,418	42,372	134,86
Черная Африка	951,04	2309,71	242,86	22,60	26,21	115,99

Таблица 1.1. Тенденции динамики численности, доходов и потребления населения (продолжение)

Показатель: затраты на здравоохранение на душу населения ВВП по ППС						
	Долл.		2016 г., % к 2000 г.	% к миру		2018 г., % к 2000 г.
	2000 г.	2016 г.		2000 г.	2018 г.	
Весь мир	587,53	1355,60	230,73	–	–	–
США	4559,89	9869,74	216,44	776,11	728,06	93,80
Евросоюз	1774,77	3846,30	216,72	302,07	283,73	93,928
Япония	1908,83	4592,43	240,58	324,89	338,77	104,27
Россия	367,61	1329,29	361,60	62,56	98,058	156,72
Китай	129,50	761,49	588,02	22,04	56,17	254,85
Индия	82,29	241,48	293,44	14,00	17,81	127,17
Черная Африка	101,04	198,00	195,96	17,19	14,60	84,93

Как видно из таблицы, доля США, Евросоюза и Японии в мировом населении сократилось с 14,7% в 2000 г. до 12,8% в 2018 г. В то же время превышение потребления домашних хозяйств на душу населения над среднемировым уровнем, хотя и несколько снизилось за этот период, составило в 2018 г. в США 465%, в Евросоюзе 238% и в Японии 245%. Это говорит о тенденции перепотребления в странах «золотого миллиарда», особенно в США. В условиях глобального кризиса уровень потребления населения в этих странах существенно упадет, и эта тенденция приобретет долгосрочный характер. В связи с сокращением возможности перераспределения ресурсов и разбуханием долговой экономики затраты на здравоохранение в этих странах, особенно в США, многократно превышают среднемировой уровень, что объясняется чрезмерной коммерциализацией этой сферы и монопольными сверхприбылями фармацевтических компаний. Европейские страны

и США оказались не способны своевременно и адекватно реагировать на пандемию коронавируса, что привело к большим человеческим жертвам.

Доля России и Китая в населении сократилось с 2,4 до 1,9% и с 20,6 до 18,3% соответственно. В России после резкого падения уровня потребления домашних хозяйств в 1990-е гг. в начале XXI в. наблюдалось падение до 72% в 2000 г. В начале века также наблюдались высокие темпы роста потребления и было достигнуто превышение среднемирового уровня. Однако после 2008 г. наблюдается стагнация динамики уровня жизни населения. Кризис с 2020 г. приведет к существенному снижению уровня потребления, что потребует крупных вложений государства в поддержку населения с низкими доходами и безработных. В Китае уровень потребления домашних хозяйств увеличился за 18 лет в 6,5 раза, а отношение к среднемировому уровню выросло с 23,9 до 71,3%. Экономический кризис сопровождается существенным сокращением доходов значительной части населения и потребует выделения государством значительных ресурсов, с тем чтобы обеспечить повышение уровня доходов, увеличение доходов и покупательной способности, особенно у малообеспеченных семей.

Наибольшее отставание от мирового уровня потребления населения наблюдается в Индии и Черной Африке, где проживает 17,8 и 14,2% соответственно, при отношении к среднемировому уровню потребления 43,92 и 25,29% соответственно. Глобальный кризис 2020 г. приведет к дальнейшему снижению уровня потребления, росту безработицы и увеличению масштаба миграции. Потребуется разработка и осуществление специальной программы ООН по Черной Африке для оказания крупной международной помощи в преодолении пандемии и экономического кризиса и обеспечение занятости населения, особенно в агропродовольственной сфере.

Затраты на здравоохранение на душу населения увеличились за 15 лет в 2,3 раза, а их доля в ВВП повысилась с 8,5 до 10%. Однако при этом наблюдается резкая поляризация этих расходов.

В США они составили в 2016 г. 17% к ВВП и в 7,3 раза превысили мировой уровень, тогда как в Черной Африке доля затрат на здравоохранение в ВВП — 5,2%, а затраты на душу населения по отношению к общемировым снизились с 17 до 14%.

Однако пандемия коронавируса, которая в наибольшей мере поразила США, показала, что система здравоохранения, построенная на коммерческой основе, оказалась не способной ответить на новый грозный вызов. Чрезмерная монополизация и коммерциализация фармацевтики, медицинского обслуживания, страхования жизни и здоровья, лишившая бедные слои населения надежной защиты от эпидемии, показала свою нежизнеспособность. В то же время система здравоохранения Китая и России при ведущей роли государства и бесплатном доступе к основным медицинским услугам оправдала себя в условиях кризиса. Обнаружилось также отсутствие реальной международной системы партнерства и взаимопомощи государств и интеграционных объединений в сфере здравоохранения.

В результате демографического кризиса замедлятся темпы прироста населения и расширятся масштабы для популяции, а в результате увеличения смертности старшего поколения, в большей мере поражаемого коронавирусом, сократится прирост средней ожидаемой продолжительности жизни. Сократится доля населения в Европе, Северной Америке, Японии и Китае при увеличении доли наиболее бедного и при повышении доли Черной Африки и Индии — страны с наиболее низким уровнем жизни населения. В странах с высоким уровнем доходов, где преобладает тенденция к перепотреблению за счет высокого уровня кредита и перераспределения доходов, будет наблюдаться долгосрочная тенденция сокращения уровня потребления домашних хозяйств и его превышение над среднемировым уровнем. В значительной мере будет наблюдаться тенденция сокращения численности населения в мегаполисах и распространение удаленного труда. Значительно сократятся масштабы миграции и, особенно, международного туризма.

1.3.2. Мировой экономический кризис

Социодемографический кризис станет спусковым крючком к разворачиванию мирового экономического кризиса, предпосылки для которого давно назрели. Это приведет к сокращению объема ВВП, особенно в развитых странах, в результате краха экономики «мыльных пузырей» и финансовых пирамид, набухания фиктивного капитала в ущерб реальному валовому накоплению капитала (табл. 1.2).

Таблица 1.2. Динамика мирового ВВП

Показатель: ВВП по ППС в ценах 2011 г.										
	Млн человек				2018 г., % к 2000 г.	% к миру				2018 г., % к 2000 г.
	2000 г.	2008 г.	2009 г.	2018 г.		2000 г.	2008 г.	2009 г.	2018 г.	
Весь мир	63 557	87 330	87 020	121 059	52,50	–	–	–	–	–
США	12 883	15 311	14 922	18 217	70,72	20,27	17,53	17,15	15,05	134,71
Евросоюз	14 792	17 634	16 878	19 541	75,70	23,27	20,19	19,40	16,14	144,19
Япония	4296	4645	4394	4971	86,42	6,76	5,32	5,05	4,11	164,60
Россия	2079	3458	3188	3763	55,25	3,27	3,96	3,66	3,11	105,24
Китай	4659	10 497	11 484	22 543	20,67	7,33	12,02	13,20	18,62	39,37
Индия	2863	4694	5063	9332	30,69	4,51	5,38	5,82	7,71	58,45
Черная Африка	1657	2608	2700	3803	43,56	2,61	2,99	3,10	3,14	82,98

Показатель: ВВП по ППС на душу населения										
	Долл. по ППС в постоянных ценах				2017 г., % к 2000 г.	% к миру				2017 г., % к 2000 г.
	2000 г.	2008 г.	2009 г.	2017 г.		2000 г.	2008 г.	2009 г.	2017 г.	
Весь мир	10 393	12 922	12 721	15 940	65,20	–	–	–	–	–

Таблица 1.2. Динамика мирового ВВП (продолжение)

Показатель: ВВП по ППС на душу населения										
	Долл. по ППС в постоянных ценах				2017 г., % к 2000 г.	% к миру				2017 г., % к 2000 г.
	2000 г.	2008 г.	2009 г.	2017 г.		2000 г.	2008 г.	2009 г.	2017 г.	
США	45 661	50 349	48 644	55 681	82,01	439,33	389,62	382,39	349,30	125,77
Евросоюз	30 298	35 149	33 543	38 076	79,57	291,52	272,00	263,68	238,86	122,05
Япония	33 871	36 278	34 317	39 293	86,20	325,90	280,73	269,77	246,50	132,21
Россия	14 050	24 006	22 121	24 790	56,68	135,19	185,77	173,90	155,52	86,93
Китай	3689	7924	8626	16 186	22,80	35,50	61,32	67,81	101,54	34,96
Индия	2710	3910	4158	6899	39,28	26,08	30,26	32,69	43,28	60,25
Черная Африка	2490	3169	3193	3527	70,61	23,96	24,53	25,10	22,13	108,29

Показатель: экспорт										
	Млрд долл.				2018 г., % к 2000	% к миру				2018 г., % к 2000 г.
	2000 г.	2008 г.	2009 г.	2018 г.		2000 г.	2008 г.	2009 г.	2018 г.	
Весь мир	7938	19 934	15 931	22 970	34,56	–	–	–	–	–
США	1075	1841	1583	2351	45,74	13,55	9,24	9,94	10,24	132,34
Евросоюз	2988	7490	5966	7953	37,58	37,65	37,58	37,45	34,63	108,73
Япония	523	890	669	875	59,82	6,60	4,47	4,20	3,81	173,09
Россия	110	523	342	411	26,88	1,39	2,63	2,15	1,79	77,78
Китай	190	1495	1249	2429	7,82	2,39	7,50	7,84	10,58	22,63
Индия	59	305,12	260	489	12,25	0,75	1,53	1,64	2,13	35,43
Черная Африка	116	416	318	390	29,79	1,46	2,09	2,00	1,70	86,21

Таблица 1.2. Динамика мирового ВВП (продолжение)

Показатель: рыночная капитализация										
	% к ВВП				2018 г., % к 2000	% к миру				2018 г., % к 2000 г.
	2000 г.	2008 г.	2009 г.	2018 г.		2000 г.	2008 г.	2009 г.	2018 г.	
Весь мир	103	55	84	111	92,10	–	–	–	–	–
США	147	78	104	164	89,17	142,72	140,76	123,55	147,40	96,82
Евросоюз	96,3	86	39	–	–	93,50	154,04	46,68	–	–
Япония	53	97	87	106	50,66	52,41	173,97	104,07	95,28	55,01
Россия	–	–	62	39	–	–	–	73,77	35,31	–
Китай	–	38	70	71	–	–	69,18	82,93	64,15	–
Индия	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Черная Африка	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–

Доля США и Евросоюза в мировом ВВП по ППС за 18 лет резко снизилась: с 50,3% в 2000 г. до 35,2% в 2018 г. Глобальный кризис – 2020 ускорит этот процесс за счет краха «мыльных пузырей» и финансовых пирамид. Отношение рыночной стоимости фирм к ВВП в США снизилось со 147% в 2000 г. до 78% в 2008 г. и вновь повысилось в 2018 г. до 164%. В результате кризиса произойдет обрушение «мыльных пузырей». Положение осложняется тем, что государственный долг и долги частных компаний в США превысили уровень национального ВВП. Выделение 2 трлн долл. на антикризисные мероприятия при сокращении реального производства товаров и платных услуг приведет к дальнейшему обесценению доллара и всплеску инфляции. Аналогичные процессы будут наблюдаться в странах Западной Европы и в Японии.

Доля России в мировом ВВП после резкого падения в 1990-е гг. в 2000 г. составила 3,27% и к 2008 г. поднялась до 3,9%, однако

в результате стагнации в последующие годы и применения экономических санкций она снизилась до 3,1%. Падение мировых цен на нефть и меры по преодолению пандемии приведут к сокращению производства. Потребуется крупное вложение ресурсов в увеличение производства при опережающем развитии внутреннего рынка. В результате опережающих темпов экономического роста в Китае его доля в мировом ВВП увеличилась с 7,3% в 2000 г. до 18,6% в 2018 г. с замедлением среднегодовых темпов прироста 10% в начале 2000 гг. до 6–7% после кризиса 2008 г. При этом определяющую роль в экономическом росте играло расширение внешнеторгового оборота и экспорта капитала. Экономический кризис – 2020 будет сопровождаться резким сокращением темпов прироста ВВП в 2020 г. при увеличении в последующие годы. Однако в условиях мирового экономического кризиса вряд ли следует ожидать возвращения к прежнему уровню экспорта высокотехнологичной продукции и экспорта капитала.

Аналогичная тенденция складывается в Индии, доля которой в мировом ВВП повысилась с 4,5% в 2000 г. до 7,7% в 2018 г. при большей ориентации на потребности внутреннего рынка по сравнению с Китаем. Мировой экономический кризис неизбежно скажется на экономике Индии, хотя и в меньших масштабах, чем в развитых странах.

В условиях глобализации наблюдался опережающий рост экспорта по сравнению с национальной экономикой. За 18 лет в текущих ценах — в 3 раза при ускоренном росте в Китае в 12,7 раза и в Индии в 8,6 раз. В период мирового кризиса 2008 г. наблюдалось падение на 8% объема мирового экспорта, однако затем рост возобновился. В 2020 г. падение оборота мирового экспорта будет многократно выше, чем в 2008 г., в том числе и в Китае, экономика которого ориентирована на экспорт. В перспективе в условиях «отката» глобализации и приоритетного развития национальных хозяйств не следует ожидать возобновления прежних высоких темпов роста мировой торговли.

В результате мирового экономического кризиса будет наблюдаться тенденция сокращения объема ВВП в целом по миру

и по большинству стран в объеме не меньшем чем в период кризиса 2008 г. В наибольшей мере это скажется на экономике Евросоюза и США, в меньшей мере — на экономике, Китая, Индии и России, которая прошла в предыдущие годы «антикризисную прививку» в результате применения санкций. Будет наблюдаться обвал рыночной капитализации фирм в результате банкротства большого количества транснациональных корпораций, национальных монополий, банков и страховых компаний. Особенно большой урон понесут международный туризм и воздушный транспорт, которые не скоро смогут достигнуть докризисного уровня. Потребуется существенно увеличить долю валового накопления капитала в структуре использования ВВП. Однако в Китае, где наблюдается тенденция перенакопления капитала, потребуется значительно увеличить долю потребления домашних хозяйств для обеспечения опережающего развития внутреннего рынка. Там резко увеличатся масштабы безработицы, особенно среди молодежи, что потребует крупных государственных инвестиций в развитие производства, обеспечение занятости и доходов населения. В Китае будет востребован опыт «Нового курса» Рузвельта и антикризисная стратегия кейнсианства.

1.3.3. Энергоэкологический кризис

Удары социодемографического и экономического кризисов будут усугублены глобальным энергоэкологическим кризисом в результате сокращения спроса на энергоносители и повышения неустойчивости и непредсказуемости мировых цен, увеличения числа природных бедствий и катастроф, последствий негативных изменений климата и растущего загрязнения окружающей среды. Это потребует изменений в тенденциях роста производства, потребления энергии и выбросов в окружающую среду (*табл. 1.3*).

Потребление энергии на душу населения выросло за 14 лет на 17,5%, при этом в развитых странах оно значительно превышает среднемировые показатели (в США в 2014 г. — в 3,6 раза, в Евросоюзе — в 1,6 раза, в Японии — в 1,8 раза). В Китае потребление энергии на душу населения выросло в 2,5 раза и превыси-

Таблица 1.3. Динамика производства и потребления энергии и выбросов CO₂

Потребление энергии на душу населения, т н.э.						
	Млрд т		2014 г, % к 2000 г.	% к миру		2014 г, % к 2000 г.
	2000 г.	2014 г.		2000 г.	2014 г.	
Мир	1636,51	1922,49	117,48	–	–	–
США	8056,86	6960,68	86,39	492,32	362,07	73,54
Евросоюз	3471,74	3079,48	88,70	212,14	160,18	75,51
Япония	4083,83	3470,76	84,99	249,55	180,54	72,35
Россия	4224,29	4942,88	117,01	258,13	257,11	99,60
Китай	898,99	2236,73	248,81	54,93	116,35	211,79
Индия	417,29	636,57	152,55	25,50	33,11	129,86
Черная Африка	653,60	688,50	105,34	39,94	35,81	89,67

Выбросы CO ₂						
	Млрд т		2014 г, % к 2000 г.	% к миру		2014 г, % к 2000 г.
	2000 г.	2014 г.		2000 г.	2014 г.	
Мир	24 689,91	36 138,29	146,37	–	–	–
США	5693,68	5254,27	92,28	23,06	14,54	63,05
Евросоюз	3911,98	3241,84	82,87	15,84	8,97	56,62
Япония	1220,52	1214,04	99,47	4,94	3,36	67,96
Россия	1557,89	1705,34	109,46	6,31	4,72	74,79
Китай	3405,17	10291,92	302,24	13,79	28,48	206,50
Индия	1031,85	2238,37	216,93	4,18	6,19	148,21
Черная Африка	564,52	822,81	145,75	2,29	2,28	99,58

ло в 1,1 раза среднемировой уровень. В то же время в Индии, несмотря на рост в 1,5 раза, потребление энергии на душу населения составляет треть от мирового уровня, а в Черной Африке при незначительном повышении среднедушевого уровня потребления отношение к среднемировому уровню сократилось с 39 до 35%. Различия уровня энергопотребления обуславливают разницу в уровне экономического развития.

Сокращение объема мирового производства в 2020 г., и особенно энергоемких видов транспорта, приведет к существенному увеличению спроса на энергию и уровня ее потребления. Это будет особенно болезненным для экономики энергоэкспортирующих стран (США, России, стран Персидского залива). Принятые по инициативе России меры по сокращению добычи и экспорта нефти будут способствовать стабилизации положения в мировом энергосекторе. Однако в посткризисный период тенденция сокращения энергопотребления на душу населения усилится. Выбросы CO₂ в атмосферу растут опережающими темпами и составили 36,14 млрд т за 16 лет. Особенно высокими темпами выбросы CO₂ росли в Китае (возросли в 3,2 раза) и в Индии (в 2,2 раза). В то же время в США — на 8%, в Евросоюзе — на 17%. В результате кризиса и значительного сокращения потребления энергии будет наблюдаться тенденция существенного уменьшения уровня загрязнения атмосферы. В результате сланцевой революции США достигли значительных успехов в увеличении производства и экспорта углеводородов при увеличении экологического ущерба. В Китае и Индии экономический рост осуществлялся за счет многократного увеличения потребления энергии и загрязнения окружающей среды.

В результате кризиса и прекращения регулирования нефтяных цен при сокращении потребления энергии наблюдается падение цен на энергоносители, что усугубляет кризис для экспортеров (особенно России, США и Черной Африки) и облегчает последствия кризиса для их партнеров — Евросоюза, Китая и Японии.

Ухудшение климата Земли и тенденция к потеплению (особенно в Арктике) ведут к увеличению числа природных бедствий и катастроф и требуют крупных экологических инвестиций, что затруд-

нено в условиях экономического кризиса. Потребуется выработка новой долгосрочной энергоэкологической стратегии с учетом влияния глобального кризиса, а также сокращения производства и потребления ископаемого топлива в перспективе, которое составляет более 80% в структуре энергопотребления. Важным условием в реализации энергоэкологической стратегии является обеспечение устойчивости и предсказуемости цен на мировом энергорынке.

1.3.4. Технологический кризис

Преодоление указанной выше триады мировых кризисов невозможно без преодоления технологического кризиса на основе крупномасштабного обновления основного капитала на базе освоения научно-технологической революции XXI в. О сложившихся в этой сфере тенденциях свидетельствует *табл. 1.4.*

Таблица 1.4. Тенденция мировой технологической динамики

	Уровень производительности труда (ВВП по ППС)						ВВП по ППС		
	Долл.		2018 г., % к 2000 г.	% к миру		2018 г., % к 2000 г.	% от объема использованного ВВП		2017 г., % к 2000 г.
	2000 г.	2018 г.		2000 г.	2018 г.		2000 г.	2017 г.	
Мир	24 286	36 743	151,29	–	–	–	24,49	24,25	99,05
США	92 140	114 990	124,80	379,40	312,96	82,49	23,68	20,59	86,95
Евросоюз	71 263	84 319	118,32	293,43	229,48	78,21	22,87	20,49	89,60
Япония	66 277	76 419	115,30	272,90	207,98	76,21	27,31	23,90	87,53
Россия	31 399	53 011	168,83	129,29	144,28	111,59	18,69	24,09	128,88
Китай	6470	29 498	455,90	26,64	80,28	301,34	34,43	44,34	128,80
Индия	6836	18 564	271,57	28,15	50,53	179,50	25,95	30,94	119,25
Черная Африка	6766	9747	144,06	27,86	26,53	95,22	22,08	20,52	99,05

Об уровне инновационного обновления основного капитала на базе новых технологий можно судить по данным о доле валового накопления капитала в структуре использования ВВП. В целом по миру этот показатель оставался стабильным — 24% в 2000 и 2017 гг. В то же время в развитых странах наблюдается тенденция падения доли валового накопления в ВВП: в США с 23 до 20%, в Евросоюзе с 22 до 20,5%, в Японии с 27 до 23%. Это свидетельствует об отставании развитых стран в инновационном освоении достижений научно-технологической революции XXI в., старении основного капитала и снижении уровня конкурентоспособности продукции. В то же время в Китае доля валового накопления капитала выросла с 34 до 44%, в Индии с 25,9 до 30,9%. Китай стал мировым лидером в инновационном обновлении капитала и повышении конкурентоспособности продукции. В то же время можно говорить о тенденции перенакопления капитала. В России уровень валового потребления капитала поднялся до среднемирового уровня; в Черной Африке снизился с 22 до 20%. В условиях мирового экономического кризиса уровень валового накопления капитала заметно снизился во всех странах, однако для преодоления кризиса, исходя из принципа «инновации преодолевают депрессию», потребуется значительное увеличение темпов и масштабов инновационного обновления основного капитала на базе освоения и распространения шестого технологического уклада.

Об уровне производительности труда можно судить по данным о производстве валовой добавленной стоимости в постоянных ценах в промышленности и строительстве. В целом по миру этот показатель увеличился на 20,5%. Опережающими темпами растет производительность труда: в США на 26% — с 324 до 339% к мировому уровню, в Евросоюзе на 27% — с 228 до 241% к мировому уровню, в Японии на 47% — с 316 до 386% к мировому уровню. В России производительность труда выросла на 58% и осталась на 15% ниже мирового уровня. В Китае производительность труда выросла в 3,9 раза, однако в 2017 г. оставалась ниже среднемирового уровня на 20%. В Индии производительность труда увеличилась на 64% и составила 20% к мировому уровню. В Чер-

ной Африке этот показатель сократился на 4% и снизился с 45,6% в 2000 г. до 36,4% в 2017 г.

В период кризиса будет преобладать тенденция к падению уровня производительности труда в связи с сокращением объема валового внутреннего продукта в большинстве стран. Стратегии преодоления должны быть ориентированы на значительное ускорение темпов роста производительности труда, особенно в отстающих странах, на основе освоения и широкого распространения технологий шестого уклада.

В начале XXI в. наблюдается падение темпов роста производительности труда и обновление основного капитала на нисходящей волне пятого технологического уклада, особенно в развитых странах — в США, Евросоюзе, Японии. В то же время в Китае, который находится в авангарде освоения научно-технологической революции XXI в., наблюдаются опережающие темпы роста валового накопления капитала, производительности труда и высоко-технологичного экспорта.

Но преодоление перечисленных выше элементов структуры глобального кризиса невозможно без освоения достижений очередной научно-технологической революции, крупномасштабного освоения и распространения шестого технологического уклада и перехода к повышательной волне нового кондратьевского цикла в 2020 г. При этом потребуются оказание крупномасштабной помощи Черной Африке в преодолении ее технологической отсталости, поскольку освоение шестого технологического уклада приведет к увеличению пропасти между авангардными и отстающими странами и цивилизациями.

1.3.5. Кризис социокультурной сферы

Решающую роль в преодолении глобального кризиса играет человеческий фактор, сфера духовного воспроизводства, в которой наблюдается развертывание кризисных явлений при снижении общего уровня интеллектуального потенциала, снижение уровня науки, образования, культуры, развитие негативной моральной и религиозной поляризации. Период опережающего развития

науки, стремительного роста числа научных открытий и изобретений и их инновационного применения в третьей четверти XX в., в период научно-технической революции, сменился их сравнительной стагнацией в последней четверти века и кризисом научного знания, основанного на устаревшей индустриальной научной парадигме в начале XXI в. Наблюдается опасный отрыв государственной деловой элиты от науки, что особенно опасно в условиях нарастающего потока перемен.

В период научно-технической революции в третьей четверти XX в. стремительно росла численность исследователей и затраты на науку. Однако в XXI в. наблюдается стагнация этих показателей. В России доля затрат на науку в ВВП упала с 3% в 1990 г. до 1% в 2017 г. В то же время в Китае доля затрат на науку увеличилась в 2,4 раза и приблизилась к мировому уровню при увеличении количества заявок на изобретения в 26,6 раза и доходов от интеллектуальной собственности в 22,4 раза. Китай стал лидером в научной революции XXI в.

В условиях кризиса – 2020 возможны временные сокращения затрат на науку и образование, однако реализация антикризисных стратегий потребует опережающих темпов роста на науку и образование для инновационного обновления основного капитала и повышения конкурентоспособности продукции в условиях волны базовых инноваций шестого технологического уклада.

Одновременно разворачивается процесс новой научной революции и формирования интегральной парадигмы, отвечающей реалиям XXI в. Согласно закономерности, выявленной Н.Д. Кондратьевым, началу повышательной волны нового большого цикла конъюнктуры предшествует волна научных открытий и значимых изобретений, которые реализуются в базисных инновациях, совокупность которых способствует преодолению кризиса и ускорению темпов экономического роста⁸. Важней-

⁸ Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М.: Экономика. 2002.

шим фактором преодоления глобального кризиса является опережающее развитие науки, ее ориентация на научные открытия и базовые изобретения и эффективная государственная поддержка их инновационного освоения на основе повышения доли валового накопления капитала в ВВП. Однако для этого необходимо, чтобы новые научные знания были воплощены в системе образования на основе подготовки фундаментально подготовленных и инновационно ориентированных кадров. Между тем глобальная система образования переживает глубокий кризис в результате снижения ее фундаментальности, креативности инновационной направленности и непрерывности. Этому способствует чрезмерная коммерциализация и прагматизация профессионального образования, особенно профессионального, переход на систему бакалавриата, т.е. выпуска специалистов с незаконченным высшим образованием, не способных решать новые сложные задачи.

Важнейшей задачей новой революции образования является повышение его фундаментальности, креативности и непрерывности, ускоренное овладение новой научной парадигмой. Это может быть достигнуто на основе синтеза образовательной, научной и информационной революций XXI в., научно-образовательного наполнения информационного пространства, развития системы дистанционного профессионального образования и самообразования. Особенно остро потребность в этом проявилась в условиях пандемии COVID-19. Развитие шоу-бизнеса и массовой антикультуры привело к потере значительной части мирового и национального культурного наследия, особенно среди молодежи. Необходима государственная поддержка сохранения, обогащения и передачи новому поколению накопленного предыдущими поколениями разнообразного культурного наследия, в том числе путем наполнения информационного пространства образцами высокой и разнообразной культуры.

Опасной тенденцией последних десятилетий является падение уровня морали, утрата гуманитарных и этических норм, особенно среди молодежи, подрыв института семьи — основы системы

передачи цивилизационных ценностей следующим поколениям. Противоречия между религиями ослабляют их противодействие этому процессу. Необходима широкая система мер по объединению усилий семьи, школы, религии и общества в нравственном воспитании новых поколений и укреплении нравственных основ общества и семьи.

Важнейшее значение приобретает сохранение и передача следующим поколениям систем цивилизационных ценностей, присущих разным локальным цивилизациям. Видную роль в этом могут сыграть деятели культуры и СМИ, особенно Интернет.

В преодолении кризиса в сфере духовного воспроизводства и становлении интегрального социокультурного строя важнейшая координирующая роль должна принадлежать ЮНЕСКО. Необходимо усилить ее роль и повысить стратегическую направленность в реализации долгосрочных программ, сохранении и передаче следующим поколениям всемирного научного культурного этического и природного наследия.

1.3.6. Социально-политический и геополитический кризисы

Перечисленные выше составляющие кластера современного глобального кризиса приводят к резкому обострению социально-политических и геополитических противоречий и в то же время создают предпосылки для социально-политического партнерства государств и социальных слоев поколений.

В результате кризиса резко ухудшается положение населения, особенно молодежи и старшего поколения, многократно увеличивается число безработных, падает уровень доходов семей, растут бедность и нищета. Это вызывает резкое обострение социальных противоречий в обществе и требует значительного повышения роли государства в преодолении кризисов и их последствий в соответствии с социальным законом, обоснованным Пителимом Сорокиным⁹.

⁹ *Сорокин П.А.* Главные тенденции нашего времени. М.: Наука, 1997.

Это приводит к краху либеральной идеологии, ориентированной на вытеснение государства из экономики и общества (*диэтатизацию*)¹⁰.

Как показывает и исторический, и современный опыт, наиболее эффективно справляются с кризисом цивилизации и страны с сильной государственной политикой. Об этом в связи с пандемией коронавируса свидетельствует опыт Китая, России, Сингапура. Страны с ослабленным государственным руководством (например, Западная Европа) в наибольшей мере ощущают на себе глубину и последствия кризиса. Особенно это важно для решения социодемографических проблем в сфере духовного воспроизводства. Еще раз подтверждается высказанное более 200 лет назад суждение российского академика Андрея Шторха, что элементы цивилизации (здравоохранение, образование, культура, этика) не являются сферой товарного производства: их пропорциональное производство должно служить сферой ответственности и заботы государства¹¹.

Вместе с тем для обеспечения выхода из кризиса необходимо партнерство социальных слоев и поколений, несущих общую ответственность за будущее народов, стран и цивилизаций. Однако это партнерство вырабатывается ценой острых социальных конфликтов и революционных потрясений, через которые проходят находящиеся в социальном кризисе страны и цивилизации. Ценой суровых испытаний достигается социальное партнерство, служащее одной из основ преодоления кризиса. Кризис сопровождается также геополитическими отношениями, волной межгосударственных противоречий, конфликтов и вооруженных столкновений. У агрессивных государств возникает стремление преодолеть кризисные потрясения за счет агрессивных действий в отношении других стран, как это наблюдалось после мирового экономического кризиса 1929–1933 гг. Однако осознание об-

¹⁰ *Гайдар Е. Т.* Государство и эволюция. М.: Евразия, 1997.

¹¹ *Шторх А.* Курс политической экономии. Ч. 2. Теория цивилизации. М.: Экономическая газета, 2008.

щих смертельных опасностей для всего мирового сообщества служит основой для формирования геополитического партнерства при ведущей роли государств и цивилизаций, ориентированных на преодоление кризиса за счет перехода к новой, более прогрессивной системе геополитических и геоэкономических отношений.

Можно ожидать, что усиление геополитического кризиса в 2015–2019 гг. сменится в 2020 г. стремлением к выходу из кризиса. Первым сигналом к этому служит экстренное проведение саммита Группы 20 26 марта 2020 г. и выработанные им первоначально общие антикризисные меры. По этому пути пойдет намеченная по предложению России встреча руководителей государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН. Усилится активизация антикризисной деятельности ООН и ЮНЕСКО. В конечном счете это приведет к преодолению кризиса и выходу на новый этап исторического развития.

Глава 2. Стратегии преодоления цивилизационного кризиса

2.1. КОНТУРЫ АНТИКРИЗИСНЫХ И ПОСТКРИЗИСНЫХ СТРАТЕГИЙ

Обострение глобального кризиса – 2020 потребовало ускоренной разработки системы антикризисных мер во всех государствах, причем некоторые из этих мер носили беспрецедентный характер. Однако нельзя ограничиваться краткосрочными мерами, часто не имеющими глубокого обоснования и взаимной увязки. Требуется выработка долгосрочной, на период до 2030 г., научно обоснованной и взаимоувязанной антикризисной стратегии, обеспечивающей решение назревших в обществе глубоких перемен на национальном, интеграционном и глобальном уровнях.

2.1.1. Глобальная антикризисная стратегия

Выработанная ООН и принятая на саммите 2015 г. глобальная стратегия — система Целей устойчивого развития на период до 2030 г. — носит далеко не полный характер и требует радикальной перестройки с учетом современного понимания сущности кризиса и путей его преодоления¹². Эта стратегия должна охватывать все составляющие генотипа цивилизации и осуществлять их сбалансированную трансформацию для обеспечения выхода из кризиса, имея в виду конечные цели — становление гумани-

¹² Яковец Ю.В., Растворцев Е.Е. Долгосрочная стратегия устойчивого развития цивилизаций. М.: ИНЭС — МИСК, 2018.

стически-ноосферной цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства. Основные контуры такой стратегии были сформулированы российской цивилизационной школой в докладе 2013 г.¹³, однако при этом потребуются существенно уточнить предложенную ранее антикризисную стратегию с учетом особенностей глобального кризиса – 2020. Глобальная антикризисная стратегия должна быть ориентирована на:

- первоочередное преодоление пандемии коронавируса и связанную с этим выработку глобальной системы мер по укреплению системы здравоохранения и предупреждению опасных эпидемий — повышение доли затрат на здравоохранение в ВВП, особенно в странах с низкими доходами, устранение чрезмерной монополизации и приватизации системы здравоохранения и значительное усиление роли ООН (Совета Безопасности, ВОЗ), укрепление здоровья на планете;

- преодоление экономического кризиса, искоренение экономики «мыльных пузырей» и финансовых пирамид, обеспечение приоритета материального производства и социальных услуг в структуре экономики, повышение сравнительной стабильности и предсказуемости системы мировых цен и валютных финансовых механизмов, сокращение пропасти между богатыми и бедными странами и социальными слоями, искоренение голода и нищеты на планете при значительном повышении роли Группы 20 и системы ООН в выработке и реализации долгосрочной экономической стратегии;

- разработку долгосрочных программ и стратегий, направленных на предотвращение экологической катастрофы, адекватную реакцию на изменение климата, нарастающий вал природных бедствий и катастроф, истощение природных ресурсов и угрожающее нарастание загрязнения окружающей среды, выработку и последовательную реализацию глобальной стратегии ноосферного энергоэкологического партнерства цивилизаций;

¹³ Научные основы преодоления цивилизационного кризиса и выхода на траекторию глобального устойчивого развития. Научный доклад. М.: МИСК, 2013.

- обоснование и осуществление стратегии инновационно-технологического прорыва на основе крупномасштабного освоения достижений современной научно-технологической революции базисных инноваций шестого технологического уклада, сокращение разрыва между авангардными и отстающими странами, экологической и социальной ориентацией научно-технического прогресса;

- обеспечение опережающего развития в сфере духовного воспроизводства на основе становления и распространения интегрального социокультурного строя, возвышения науки и усиления ее взаимосвязи с властью и бизнесом, синтеза научной, образовательной и информационной революции, возрождения высокой культуры и гуманистически-ноосферной нравственности при активизации и ведущей роли координации этих процессов ЮНЕСКО;

- укрепление глобальной безопасности на основе прекращения гонки вооружений, экологической и социальной конверсии военно-технического потенциала, усиления международного контроля за разработкой новых видов оружия массового поражения, ликвидации химическо-биологического оружия, предотвращения угрозы случайного возникновения военного столкновения, постепенного искоренения войн из практики международных отношений при значительном повышении ответственности, расширении компетенции ООН и его постоянных членов.

Глобальная антикризисная стратегия может быть выработана на конференциях руководителей государств — постоянных членов Совета Безопасности в соответствии с научной платформой, предложенной Ялтинским цивилизационным клубом при значительном повышении стратегической направленности деятельности Группы-20 и системы ООН. Эти стратегические программы и стратегии должны стать предметом обсуждения очередных саммитов и сессий Генеральной Ассамблеи ООН, что потребует определенной трансформации этой системы и усиления стратегической направленности ее деятельности.

2.1.2. Евразийская антикризисная стратегия: приоритеты и институты

Кризис и стагнация на пространстве ЕАЭС

Длительный и затяжной кризис евразийской цивилизации 1990-х гг. сменился опережающими темпами экономического роста в 2007 г. Однако после кризиса 2008–2009 гг. наступил длительный период стагнации, усугубленный экономическими санкциями США и Евросоюза против России и разрывом экономических связей с Украиной.

Образование Евразийского экономического союза (ЕАЭС) не смогло придать значительное ускорение социально-экономическому развитию и взаимосвязям стран ЕАЭС. Грядущий мировой экономический кризис, ухудшение конъюнктуры мировых энергетических рынков, кризисные тенденции в Евросоюзе и Китае неизбежно приведут к экономическому кризису в странах ЕАЭС и негативным тенденциям во взаимодействии между ними и в их торговле с КНР. Поэтому необходимо приступить к разработке долгосрочной евразийской экономической стратегии для адекватного ответа на новые вызовы преодоления кризиса и выхода на траекторию опережающего роста, устойчивого развития и углубления интеграции к середине 2020-х гг. Организатором разработки такой стратегии могло бы стать Министерство интеграции и макроэкономики ЕЭК совместно с другими министерствами, опираясь на научный задел, накопленный МИСК, ИНЭС и Евразийским центром глобального моделирования, прогнозирования и стратегического планирования. Научная основа антикризисной стратегии могла бы быть рассмотрена на заседаниях Научно-экспертного совета ЕЭК.

Энергоэкологическая безопасность

ЕАЭС в целом располагает значительным энергетическим потенциалом и обширными природными ресурсами, что является благоприятным фактором укрепления его позиций на мировом рынке и позволяет России и Казахстану получать значительные объемы мировой природной ренты. Однако доля природной рен-

ты в ВВП в России снизилась с 19,3 до 10,7% (2008–2017), а в Казахстане за данный период — с 32,6 до 16,2%. Сокращение мирового производства в результате кризиса приведет к падению цен на энергоресурсы. Растут угрозы экологической безопасности в результате негативных изменений климата, роста числа природных бедствий, увеличения количества лесных пожаров (в 2019 г. в России ими были охвачены более 15 млн га), увеличения загрязнения атмосферы и роста объема твердых бытовых и промышленных отходов.

Насущной задачей ЕАЭС становится разработка долгосрочной энергоэкологической программы на базе перспективного энергоэкологического баланса с учетом системы мер, предусмотренных III докладом Ялтинского цивилизационного клуба «Стратегия ноосферного энергоэкологического партнерства цивилизаций» (2019) и опыта проведения в Казахстане в 2017 г. Всемирной выставки «ЭКСПО-2017. Энергия будущего», а также научного обоснования энергоэкологической стратегии, данного в монографии Н.А. Назарбаева «Глобальная энергоэкологическая стратегия устойчивого развития в XXI в.» (2011). При этом следует учитывать разработанную ИНЭС и МИСК международную энергоэкологическую программу «Энергия Арктики».

Ученые России и Казахстана вместе с учеными из других стран ЕАЭС могли бы разработать евразийскую энергоэкологическую стратегию по заказу ЕЭК, уделив особое внимание борьбе с лесными пожарами и реакции на природные бедствия катастрофы с участием вооруженных сил. Предложено организовать в 2023 г., в год председательства России в Арктическом совете, международную специализированную выставку «ЭКСПО-Арктика – 2023» и провести на ее основе Арктический саммит для рассмотрения и одобрения Арктической энергоэкологической программы.

Представляется также необходимым ввести систему экономических санкций за нанесенный окружающей среде вред и создать Евразийский экологический фонд для финансирования проектов энергоэкологической программы.

2.2. ГЛОБАЛЬНАЯ АНТИКРИЗИСНАЯ СТРАТЕГИЯ

2.2.1. Насущная необходимость долгосрочной антикризисной стратегии

Глобальный цивилизационный кризис, дно которого достигнуто в 2020 г., потребует долгих лет для преодоления его причин и последствий. Это означает, что глобальная антикризисная стратегия, которая в настоящее время практически отсутствует, не может ограничиться горизонтом в один-два года и должна охватывать период по крайней мере до 2030 г., для того чтобы преодолеть последствия кризиса и вывести глобальную цивилизацию и локальные цивилизации на новый уровень устойчивого развития в условиях преобладания гуманистически-ноосферной мировой цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства.

Научные основы глобальной антикризисной стратегии выработаны российской цивилизационной школой, представлены в ряде монографий, прогнозов и докладов в штаб-квартире ООН, на глобальных саммитах и цивилизационных форумах¹⁴. Глобальный кризис – 2020 побудил ведущие державы, охваченные кризисом, заняться разработкой антикризисных стратегий. По рекомендации Генерального секретаря ООН борьба против пандемии стала предметом обсуждения на виртуальном саммите Группы 20 26 марта 2020 г., однако предложенные меры носят, как правило, краткосрочный тактический характер и не предусматривают под-

¹⁴ Яковец Ю.В. Циклы, кризисы, прогнозы. М.: Наука, 1999; *Yakovets Y. V. The Past and the Future of Civilizations*. Lewinston — Queenston — Lampeter: The Edwin Mellen Press, 2000; Будущее цивилизаций и стратегия цивилизационного партнерства. Ч. 9 Глобального прогноза «Будущее цивилизаций на период до 2050 года». М.: МИСК, 2009; Яковец Ю.В. Глобальная экономическая трансформация XXI века. М.: Экономика, 2011; Научные основы преодоления цивилизационного кризиса и выхода на траекторию глобального устойчивого развития. М.: МИСК, 2013; Яковец Ю.В., Акаев А.А. Перспективы становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций. М.: МИСК, 2016; Яковец Ю.В., Растворцев Е.Е. Система долгосрочных целей устойчивого развития цивилизаций. М.: ИНЭС — МИСК, 2018; Глазьев С.Ю. Рынок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах. 2-е издание. М.: Книжный мир, 2019.

готовку более системных и долгосрочных стратегий. Это тем более необходимо, что ряд новых тенденций, обнаруженных в ходе социодемографического и экономического кризиса – 2020, носят необратимый характер и изменяют условия и образ жизни миллиардов людей, деятельность государств и международных объединений.

Поэтому необходимо приступить к разработке долгосрочной научно обоснованной антикризисной стратегии, опираясь на созданный научный задел. Это может стать предметом созываемой по инициативе России встречи руководителей государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН, которая, возможно, состоится на полях 75-й юбилейной сессии Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 2020 г. Более детальное обоснование таких стратегий может стать предметом обсуждения конференций руководителей государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН с последующим утверждением Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей ООН и на всемирных саммитах. При этом можно опираться на научный задел, содержащийся в докладе Ялтинского цивилизационного клуба по стратегии становления устойчивого многополярного мироустройства и на научную платформу таких конференций, которая будет рассмотрена на международном научно-дипломатическом конгресса в октябре 2020 г. и включает в себя следующие контуры антикризисных стратегий.

2.2.2. Основные контуры глобальной антикризисной стратегии

Первым контуром глобальной антикризисной стратегии является преодоление пандемии коронавируса на основе укрепления системы здравоохранения. Пандемия коронавируса дала новую окраску глобальному социодемографическому кризису, признаки которого наблюдаются с последней четверти XX в. По сути дела, человечество оказалось в состоянии мировой биологической войны, которая началась в Китае и в наиболее острой форме поразила западные цивилизации — западноевропейскую и североамериканскую. Хотя в развитых странах уровень затрат

на здравоохранение на душу населения многократно выше среднемирового, однако государства оказались не в состоянии своевременно и комплексно ответить на новые вызовы, а полномочия и ресурсы Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) совершенно недостаточны для реального противостояния пандемии.

Обсуждение этой проблемы на виртуальном саммите Группы 20 26 марта 2020 г. также не обеспечило системного ответа на новый глобальный вызов. Представляется необходимой при координации ЭКОСОС ООН, ЮНЕСКО и ВОЗ с привлечением ведущих мировых медицинских центров разработка глобальной программы развертывания медицинских исследований и укрепление системы здравоохранения для предотвращения опасных эпидемий с обсуждением на конференции ООН по глобальной системе здравоохранения в 2021 г., разработкой глобальной программы в этой сфере на период до 2030 г. и включением ее в Цели устойчивого развития на период до 2030 г. При этом следовало бы рассмотреть создание Международного фонда здравоохранения для поддержки мероприятий по противодействию эпидемиям и оказанию помощи развивающимся странам с крайне низким уровнем затрат на здравоохранение на душу населения. В то же время стоит отметить, что в США и в других развитых странах эти затраты неоправданно высоки в связи с коммерциализацией и монополизацией фармацевтических производств и медицинских услуг. Базовые медицинские услуги и мероприятия по укреплению здравоохранения как важнейший элемент цивилизации должны быть в принципе доступны всем слоям населения и странам и осуществляться за счет государственного и международного финансирования.

Другим важнейшим элементом социодемографической антикризисной программы является искоренение нищеты, которая в условиях глобального экономического кризиса станет более широко распространенной из-за роста безработицы и ускорения темпов инфляции. Увеличится количество людей, умирающих от голода. Целями устойчивого развития на период до 2030 г.

предусмотрено искоренение нищеты и голода. В составе антикризисной стратегии необходимо предусмотреть более энергичные меры по достижению этих целей с повышением ответственности ЭКОСОС и ФАО за их достижение. Эти проблемы должны найти отражение в повестке дня одной из конференций руководителей стран — постоянных членов Совета Безопасности ООН, очередного саммита Группы 20 и в обсуждении на 76-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Неожиданным результатом пандемии станет потеря привлекательности урбанизации и мегаполисов, создающих условия высокой концентрации жителей и ускоренного распространения инфекций среди людей, и начала процесса дезурбанизации населения и деконцентрации производств со все более широким распространением надомного труда. В критическом состоянии окажутся десятки миллионов легальных и нелегальных мигрантов и беженцев, для содержания которых потребуются помощь по линии ООН и других международных организаций. Радикально меняются условия реализации демографической политики в разных странах и цивилизациях. Выработанная в XX в. глобальная демографическая политика, ориентированная на увеличение населения и планирование семьи, оказывается неприемлемой в изменившихся условиях воспроизводства народонаселения. Является целесообразной подготовка и проведение через пару лет Всемирного саммита или конференции ООН по перспективной демографической политике.

Вторым контуром антикризисной программы является преодоление последствий мирового экономического кризиса 2020–2021 гг. Следует исходить из того, что этот кризис является заключительным аккордом 500-летнего господства рыночно-капиталистической системы, ориентированной на получение максимальных прибылей для капитала за счет эксплуатации трудящихся своей страны и других стран. В своей последней стадии финансовый капитализм — экономика «мыльных пузырей» и финансовых пирамид», «королевство кривых зеркал» — в результате отрыва цен и денежно-валютных измерителей от своей объектив-

ной основы показал свою нежизнеспособность и обречен на уход с исторической арены в начале 2020-е гг., хотя он и останется в реликтовом состоянии в развитых странах.

На смену ему идет социально ориентированная экономика с человеческим лицом, целью которой является оптимальное использование ограниченных ресурсов для все более полного удовлетворения рациональных потребностей различных слоев и половозрастных групп населения с учетом природно-климатических условий и цивилизационных ценностей. Будущее — за планомерно регулируемой социально-рыночной экономикой, основы которой были разработаны в виде модели нэповского социализма В.И. Лениным в начале 1920 гг. и получили эффективную реализацию и модификацию в виде китайской модели рыночного социализма, получающей все более широкое распространение на Востоке (Вьетнам, Сингапур) и частичную реализацию на Западе (шведская модель социализма, скандинавская модель социально-рыночного хозяйства). Странники социализации государства получают все большее влияние и в цитатедели капитализма — США (предвыборные программы левых демократов).

Можно ожидать, что в 2020-е гг. по итогам глобального кризиса начнется крупномасштабный переход к новой исторической эпохе — эпохе регулируемого рыночного социализма, к распространению социально, экологически и инновационно ориентированного интегрального экономического строя¹⁵. Эта перспектива была отражена в докладе на Всемирном конгрессе международной экономической ассоциации осенью 2008 г. Это не означает возврата к государственному социализму с жестко бюрократическим планированием и доминированием государственно-социалистической собственности. Модель государственного социализма, преобладавшая в СССР в 1930–1980 гг. и получившая распространение в европейских странах народной демократии на Кубе и в Северной Корее, в основном исчерпала себя. На смену ей идет модель

¹⁵ Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Становление интегрального экономического строя — глобальная трансформация XXI века. М.: ИНЭС, 2008.

планово-рыночного социализма с многоукладной экономикой, сочетанием конкуренции и кооперации труда, государственно-стратегическим регулированием основных макроэкономических пропорций, использованием системы устойчивых и предсказуемых ценостных и валютно-финансовых показателей, социальной и экологической ориентацией экономики. Этот экономический строй будет дифференцированным в разных странах и цивилизациях и в то же время обеспечит регулирование экономической динамики с учетом неизбежности периодических циклических колебаний.

Потребуется радикальная перестройка системы международных экономических отношений. Очевидно, что стремительное развитие цивилизации в интересах и под контролем транснациональных корпораций и банков безвозвратно ушло в прошлое. Существенно возрастает роль национальных экономик и ответственность государств за их эффективное и самодостаточное развитие при взаимовыгодном разделении труда и обмене его результатами. Придется пересмотреть интеграционную модель Евросоюза с чрезмерно жестким уровнем централизованного регулирования. Вряд ли примеру Великобритании последует много других стран ЕС, однако самостоятельность принятия стратегических решений и механизм их реализации в европейских государствах существенно возрастет. Потеряется смысл экономических санкций, введенных против России, и в то же время усилится возможность реализации выдвинутого В.В. Путиным цивилизационного мегапроекта Большого евразийского партнерства со сравнительно мягкими формами интеграции, учитывающим своеобразие интересов различных стран и цивилизаций Большой Евразии.

В новых условиях потребуется значительно усилить роль системы ООН в регулировании международных экономических отношений. Полезно будет вернуться к мерам, предложенным при начальном варианте доклада группы членов ООН при участии нобелевского лауреата Джозефа Стиглица на Конференции ООН по влиянию кризиса на экономическое развитие. Хотя предложен-

ные в начальном варианте доклада меры по созданию экономического совета ООН с полномочиями, близкими к полномочиям Совета Безопасности ООН, и по оздоровлению мировой экономики и были отвергнуты по настоянию делегаций развитых стран, эти меры становятся актуальными в условиях очередного мирового экономического кризиса¹⁶. Необходимо значительно повысить роль ООН в регулировании мировых экономических процессов. В настоящее время при общем надзоре ЭКОСОС эту функцию в основном осуществляют международные экономические организации — Международный валютный фонд, Всемирный банк и Всемирная торговая организация, в которых решающая роль принадлежит развитым странам. Вероятно, целесообразно разделить ЭКОСОС ООН на два совета: совет по социодемографическому развитию и экономический совет ООН, существенно расширив их компетенцию и повысив ответственность за разработку и реализацию долгосрочной экономической и антикризисной стратегии ООН. При этом значительные ресурсы должны быть направлены на поддержку и опережающее развитие развивающихся стран, и особенно стран Черной Африки с высокими темпами прироста населения, на обеспечение их самозанятости (преимущественно за счет агропродовольственного комплекса) и сокращение миграционных потоков.

2.2.3. Стратегия преодоления энергоэкологического кризиса

Социодемографический и мировой экономический кризисы 2020–2021 гг. действуют в условиях существенного усиления глобального кризиса — негативных изменений нарастающей волны природных бедствий и жертв от них, истощения ряда природных ресурсов и критического загрязнения воздушного, водного пространства и земной суши промышленными и бытовыми отходами в результате быстрого таяния льдов Арктики и Антарктики

¹⁶ Глобальный прогноз «Будущее цивилизаций на период до 2050 года». Ч. 9. Будущее цивилизаций и стратегия цивилизационного партнерства. М.: МИСК, 2009.

и повышения уровня океана с угрозой затопления прибрежных городов. При этом нарастает роль ООН в решении проблемы выработки и эффективной реализации долгосрочной стратегии преодоления энергоэкологического кризиса. Научные основы такой стратегии разработаны в докладе Ялтинского цивилизационного клуба «Стратегия ноосферного энергоэкологического партнерства цивилизаций» (2019)¹⁷. Хотя с 1972 г. ООН предприняла немало усилий по глобальному экологическому регулированию, созданию ЮНЕП и Глобального экологического фонда, формированию и рассмотрению на саммитах 1992–2012 гг. стратегии глобального устойчивого развития с учетом интересов настоящих и будущих поколений, разработке и принятию в 1915 г. Парижского соглашения в рамках Рамочной конвенции ООН об изменении климата и мерам по реагированию на природные бедствия и катастрофы, экологическая ситуация в мире продолжает ухудшаться нарастающими темпами, особенно в последние годы.

Это требует углубления фундаментальных исследований ведущими учеными различных стран закономерностей, исторических тенденций и перспектив взаимодействия природных, экологических и цивилизационных циклов, разработки прогноза коэволюции природы и цивилизации и обоснования на его основе долгосрочной (до 2050 г.) глобальной стратегии ноосферного энергоэкологического партнерства цивилизаций и ведущих держав. Прогноз и проект стратегии могут стать предметом глобального саммита в 2023–2024 гг. и реализоваться через систему глобальных программ и проектов при ведущей роли ООН. Следует расширить полномочия Совета Безопасности, возложив на него обеспечение глобальной экологической безопасности и экологической конверсии вооруженных сил и оборонно-промышленного комплекса ведущих стран и блока НАТО. Опыт Китая и России по привлечению вооруженных сил к борьбе против пандемии коронавируса показывает обоснованность и эффективность такой конверсии. Потребуется также существенно расширить пол-

¹⁷ <http://yaltapeace.ru/>

номочия и увеличить ресурсное обеспечение деятельности ЮНЕП и Глобального экологического фонда.

Вместе с тем важной задачей является оценка и эффективное использование мировой и природной ренты, экологической антиренты и финансовой квазиренты для глобальных программ и проектов энергоэкологической стратегии¹⁸.

2.2.4. Инновационно-технологическая основа преодоления глобального кризиса

Сохраняет силу суждение Герхарда Менша, которое можно считать закономерностью цикличного развития: инновации преодолевают депрессию. Глобальный цивилизационный кризис может быть успешно и в сравнительно сжатые сроки преодолен лишь при опоре на систему эпохальных и базисных инноваций, реализующих крупные научные открытия и базовые изобретения, для достижения научно-технической революции XXI в.¹⁹.

К сожалению, в документах ООН отсутствует технологическая составляющая устойчивого развития, а в системе органов ООН нет организации, отвечающей за научный технологический прорыв. Отсутствует это направление и в Целях устойчивого развития на период до 2030 г., одобренных саммитом ООН в 2015 г. Обоснование этой цели содержится в монографии 2018 г.²⁰, направленной руководству ООН. Представляется целесообразным выделить соответствующие направления в целях устойчивого развития на период до 2030 г. и возложить на ПРООН ответственность за разработку и реализацию долгосрочной стратегии инновационно-технологического развития и сотрудничества, а на ЮНЕСКО — ответственность за оценку и передачу для ин-

¹⁸ Яковец Ю.В. Рента, антирента и квазирента в глобальном цивилизационном измерении. М.: Академкнига, 2003.

¹⁹ Яковец Ю.В. Эпохальные инновации XXI века. М.: Экономика, 2004; Глазьев С.Ю. Прорыв в будущее. Россия в условиях нового технологического и мирохозяйственного уклада. М.: Книжный мир, 2019.

²⁰ Яковец Ю.В., Растворцев Е.Е. Система долгосрочных целей устойчивого развития цивилизаций. М.: ИНЭС — МИСК, 2018 (<http://yaltapeace.ru/>).

новационного внедрения важнейших результатов научных исследований. При этом можно будет опереться на разработанный в 2020 г. IV доклад Ялтинского цивилизационного клуба «Стратегия научно-технологического партнерства цивилизаций и ведущих держав», который будет опубликован и размещен в Интернете к октябрю 2020 г.

2.3. ЕВРАЗИЙСКАЯ АНТИКРИЗИСНАЯ СТРАТЕГИЯ

2.3.1. Социодемографические стратегии

С 1990-х гг. Россия, Беларусь, Армения охвачены процессом депопуляции. Сокращается численность трудоспособного населения, повышается доля населения пенсионного возраста. Процесс миграции носит неорганизованный характер. С 2009 г. наблюдается падение реальных доходов населения.

Необходима разработка евразийской программы преодоления социодемографического кризиса на основе разработки перспективного баланса трудовых ресурсов системы мер по стимулированию рождаемости, оптимизации и улучшению организации миграции, взаимодействию улучшения здравоохранения, повышению уровня и качества жизни при существенном повышении уровня потребления домашних хозяйств на душу населения и опережающем развитии внутреннего рынка за счет ускорения темпов роста денежных доходов населения.

2.3.2. Стратегия инновационного технологического прорыва

Ухудшение экологических и демографических условий производства может быть преодолено за счет разработки и реализации стратегии инновационно-технологического прорыва на основе крупномасштабного распространения шестого технологического уклада и использования резервов конверсии оборонно-промышленного комплекса. Основы такой стратегии разработаны академиком РАН С.Ю. Глазьевым и представлены в ряде докладов МИСК и Ялтинского цивилизационного клуба. Этому бу-

дуг способствовать перекрестные годы научно-технического сотрудничества России и Китая в 2020–2025 гг. Стратегии сопряжения Большого евразийского партнерства и инициативы «Один пояс — один путь» в сфере науки, технологий и интеллектуальной собственности будет посвящена IV Евразийская научно-технологическая конференция.

Необходима разработка и реализация пакетов инновационно-технологических проектов, направленных на ускоренное освоение технологий шестого, а в перспективе — и седьмого технологических укладов, в том числе с использованием искусственного интеллекта и ресурсосберегающих экологически чистых технологий. Особое внимание при этом следует уделить конверсии российского высокотехнологичного оборонно-промышленного комплекса, перед которым поставлена задача увеличить долю гражданской продукции и продукции двойного назначения с 21 до 50% в 2030 г. Потенциал оборонно-промышленного комплекса следует ориентировать на реализацию высокотехнологичных транспортных систем (в том числе воздушного моста между Азией и Европой) с использованием экранопланов и транспортной авиации и на разработку высокоэффективных экологических технологий, включая евразийскую интегральную систему мониторинга, прогнозирования и реагирования на природные бедствия и катастрофы.

Целесообразно объединить потенциал ЕАЭС и КНР в реализации программы инновационно-технологического прорыва и конверсии, в том числе путем создания российско-китайской ассоциации наукоградов.

2.3.3. Экономическая интеграция на собственной базе

Необходимы принципиально новые подходы к дальнейшему углублению и повышению эффективности евразийской экономической интеграции, а также ослаблению ее зависимости от колебания конъюнктуры мировых рынков под влиянием резких скачков мировых цен и валютных курсов, основанных на доминировании доллара.

Антикризисная стратегия должна предусматривать прогрессивные сдвиги в воспроизводстве структуры экономики стран ЕАЭС, их взаимной торговле и экономических связях с КНР. Первостепенное внимание должно быть уделено повышению доли валового накопления капитала (с его ориентацией на инновационный прорыв и потребление домашних хозяйств при ослаблении на основе опережающего развития внутреннего рынка).

Ключевой проблемой становится переход к собственной валютной и ценовой базе во взаимной торговле стран ЕАЭС и их взаимодействии с КНР с учетом опыта использования переводного рубля и собственной базы цен в Совете экономической взаимопомощи в 1960–1970-е гг. Такой переход мог бы быть осуществлен на следующих принципах.

Вводится собственная валютная единица для взаимных расчетов стран ЕАЭС (возможное название — «евраз»), валютный курс которой определяется на основе корзины основных валют, применяемых во внешней торговле стран ЕАЭС — долларов США, евро, рубля и юаня — пропорционально их доле во внешнеторговом обороте и средневзвешенному уровню за первое полугодие предшествующего года. Ежегодно этот курс уточняется. Внешнеторговые расчеты в течение года производятся на основании собственной валютной единицы при взаимном зачете положительного или отрицательного сальдо.

1. Цены на товары и услуги во взаимной торговле определяются на основе средневзвешенных мировых цен по биржевым товарам и средневзвешенных цен по внешнеторговым операциям, а по небиржевым товарам — за первое полугодие предыдущего года, и ежегодно уточняются.

2. Собственная валютная и ценовая база используется также при расчетах и оценках эффективности прямых инвестиций и совместных инвестиционных проектов стран ЕАЭС и КНР.

3. Валютные курсы «евраз» и цены взаимной торговли устанавливаются научной группой и расчетным центром Министерства интеграции и макроэкономики Евразийской экономической комиссии и также ежегодно утверждаются.

Использование во взаимной торговле стран ЕАЭС и их торговле с КНР текущих мировых цен приводит к резким колебаниям стоимостных объемов экспорта и импорта и перераспределению доходов между странами в зависимости от колебания конъюнктуры мировых товарных рынков, в том числе под воздействием транснациональных корпораций (рис. 2.1).

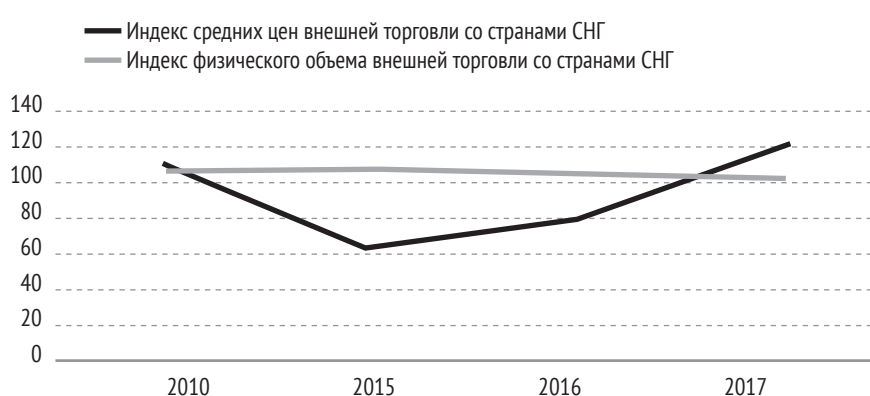
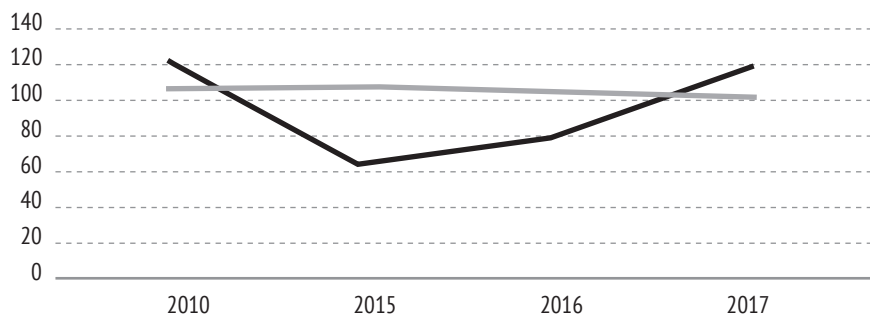
Индекс средних внешнеторговых цен в процентах к предыдущему году изменился с 123% в 2010 г. до 64,5% в 2015 г. В торговле со странами СНГ — с 125% в 2010 г. до 75,8% в 2015 г. Со странами дальнего зарубежья — с 122,9% в 2010 г. до 63,1% в 2015 г. при минимальных колебаниях физического объема внешней торговли. Использование мировых цен при заключении инвестиционных контрактов делает расчеты эффективности инвестиций весьма ненадежными.

Возможны и другие варианты обеспечения собственной валютной и ценовой базы во взаимной торговле со странами ЕАЭС. Необходимо провести детальные расчеты вариантов и последствий перехода на собственную валютную ценовую базу, с тем чтобы обосновать методику их построения для обсуждения в научных деловых кругах и в Евразийской экономической комиссии.

При таком сравнительно упрощенном и мягком варианте возможен переход на собственную валюту и ценовую базу в течение двух лет.

2.3.4. Институты реализации евразийской антикризисной стратегии

Разработка и реализация антикризисной программы требует существенного расширения компетенции Евразийской экономической комиссии и усиления стратегической направленности в ее деятельности. Ключевую роль при этом может сыграть Министерство интеграции макроэкономики как координирующий центр разработки и реализации на период до 2030 г. Потребуется также соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве между ЕАЭС и КНР от 17 мая 2018 г. и расширение полномочий совместной комиссии по реализации стратегии,



— Индекс средних цен внешней торговли со странами СНГ
 — Индекс физического объема внешней торговли со странами СНГ

Рис. 2.1. Индексы внешнеторговых цен России (% к предыдущему году)

Источник: Российский статистический ежегодник. 2018: Стат. сб. / Росстат. Р76. М., 2018.

а кроме того, активизация деятельности научно-экспертного совета ЕЭК и создание Евразийского научного совета для координации деятельности научных организаций стран ЕАЭС и КНР в области разработки и реализации антикризисной стратегии. Необходимо также обеспечить целенаправленную подготовку и повышение квалификации руководящих кадров евразийских стран и Евразийской экономической комиссии по проблемам реализации антикризисной стратегии на базе ИНЭС и университета при МПА ЕврАзЭС.

2.4. ОСНОВНЫЕ КОНТУРЫ РОССИЙСКОЙ АНТИКРИЗИСНОЙ И ПОСТКРИЗИСНОЙ СТРАТЕГИЙ

2.4.1. Долгосрочный горизонт и глубина стратегии

Принятые в России по инициативе В.В. Путина экстренные меры по предупреждению распространения пандемии дали свои позитивные результаты. По сравнению с Китаем, Западной Европой и США многократно сократились масштабы и скорость увеличения числа заболевших и умерших в результате пандемии. Это показало преимущества России в выработке и реализации эффективной государственной стратегии.

В то же время нужно ясно понимать, что эти меры дали глубокие и длительные негативные вторичные результаты, привели к углублению экономического и социального кризиса, что таит не меньшие опасности для страны и народа, чем пандемия коронавируса, если не будет своевременно выработана и последовательно реализована долгосрочная антикризисная и посткризисная стратегия. Она должна предусматривать сбалансированную и синхронизированную трансформацию всех сторон жизни общества, охватывать долгосрочную перспективу (до 2030 г.) и базироваться на системе национальных программ и проектов, определяющих изменившиеся условия реализации национальных целей и опирающихся на трансформацию системы государственного управления развитием общества и на всесторонне научно обоснованные и реализованные в долгосрочной перспективе госу-

дарственную политику и стратегию. Эта стратегия должна включать в себя описанные ниже контуры.

2.4.2. Стратегия сбережения народонаселения и преодоление последствий пандемии коронавируса

Пандемия коронавируса обнажила ошибочность политики неолиберального правительства, которое под флагом оптимизации социальных затрат значительно сократило расходы на здравоохранение и ухудшило возможности получения государственной поддержки для значительной части населения страны. Предпринятые в последние годы меры по преодолению такой «оптимизации» оказались недостаточными. Необходима выработка новой долгосрочной программы опережающего развития здравоохранения и существенного повышения его доли в ВВП, обеспечения доступности бесплатного медицинского обслуживания для всех регионов страны и всех слоев населения, ускоренного развития медицинской науки и отечественной фармацевтики, целевой подготовки кадров для системы здравоохранения с обеспечением доходов занятых в этой сфере на среднем уровне доходов по регионам и муниципальным образованиям. Полезно вспомнить опыт строительства в конце XIX в. по всей стране земских больниц, описанный М. Булгаковым и другими писателями — земскими врачами. К другим важным направлениям сбережения народа относится поддержка населения с доходами ниже прожиточного минимума. И, хотя численность населения с таким уровнем доходов снизилась с 2000 до 2010 г. с 42,3 млн до 17,7 млн человек, однако в 2016 г. она поднялась до 19,4 млн, в 2019 г. превысила 20 млн, а в 2020 г. резко увеличится за счет безработных и лиц предпенсионного возраста. Наряду с предложенными мерами по увеличению пособий по безработице потребуются меры по поддержке лиц предпенсионного возраста, которые в результате пенсионной реформы за пять лет недополучат в среднем 1 млн руб. доходов. Они значительно пополнят ряды безработных, страдающих от нищеты. В условиях роста инфляции сократится реальный размер пенсий. Было бы целесообразно предусмотреть

специальные меры адресной поддержки за счет дополнительных выплат лицам предпенсионного и пенсионного возраста, а также именных продовольственных талонов для семей с низкими доходами с учетом опыта применения такой системы в США. Это позволит уменьшить масштабы смертности населения старших возрастов. В долгосрочной перспективе стоит выработать систему долгосрочных мер, обеспечивающих достойные условия жизни и укрепление здоровья для старшего поколения.

2.4.3. Оздоровление и трансформация экономики

Принятые меры по борьбе с пандемией будут иметь своим вторичным результатом углубление экономического кризиса за счет резкого сокращения доходов, покупательной способности населения и объемов внутреннего и внешнего рынков. В результате прекращения производства товаров и услуг для населения и значительного уменьшения импорта промышленных товаров значительно сократится объем товарооборота и возможности для миллионов малых и средних предприятий реализовывать свою продукцию, возмещать убытки, получать прибыли и платить налоги. Особенно болезненным это станет для малого и среднего бизнеса. Снижение мировых цен на нефть и сокращение импорта промышленных товаров из Китая и других зарубежных стран существенно уменьшит физический объем товарооборота и поступление налогов от него. Перед угрозой банкротства окажутся многие отечественные монополии, резко упадут биржевые индексы. Это будет иметь и положительные результаты в результате очищения экономики от олигархов и компрадорского капитала, который в течение десятилетий выкачивал ресурсы из России, направляя их на Запад и в офшорные зоны. Было бы неоправданным направлять накопленные ресурсы в фонд материального благосостояния и резервные фонды на спасение терпящих бедствия олигархов и компрадоров, как это было сделано в 2008–2009 гг. Эти ресурсы необходимо использовать для поддержки малого и среднего бизнеса, обеспечения занятости населения за счет прямой бюджетной поддержки, инвестиционных проектов, направлен-

ных на увеличение производства промышленных товаров и оказания социальных и жилищно-коммунальных услуг населению при сокращении потока инвестиций на инфраструктурные проекты с длительным сроком окупаемости или вообще некупаемых. При этом следует использовать позитивный опыт государственной поддержки агропродовольственного комплекса в условиях экономических санкций.

Несмотря на неизбежное сокращение налоговых поступлений и бюджетных ресурсов, следует предусмотреть более эффективное использование бюджетных ресурсов, направляемых на инновационное обновление экономики, исходя из правила, что инновации преодолевают рецессию. Потребуется сделать доступными кредиты для инновационных проектов и обеспечения занятости, многократно сократив ключевую ставку Центробанка и размеры процентов за инвестиционные проекты, взимаемых банком. Так, в 2019 г. чистая прибыль (монопольная сверхприбыль) Сбербанка составила более 900 млрд руб. Она формируется за счет низких процентов, выплачиваемых пенсионерам за их вклады (1,5%) и высоких ставок, получаемых от выданных кредитов. Следует учитывать практику европейских банков, США и Евросоюза, которые в условиях кризиса кредитуют проекты по минимальным или нулевым ставкам.

Другим резервом увеличения поддержки инновационно-инвестиционных проектов является отказ от сложившейся в 1990-е гг. системы государственных закупок на конкурсных началах, которые, по сути дела, способствуют созданию организованных преступных групп с откатом в пользу чиновников от 20 до 50% бюджетных средств и финансовой аритмии, поскольку первая половина года тратится на организацию конкурсов, а во второй половине года средства в значительной мере тратятся нерационально или не используются, как это случилось с выделенными на финансирование национальных проектов бюджетными ресурсам в размере 1 трлн руб. Стоит вернуться к применяемому в СССР методу прямых договоров по использованию бюджетных средств между заказчиком и исполнителем с их высокой от-

ветственностью за своевременное и эффективное использование этих средств. Важнейшим средством преодоления экономического кризиса является восстановление системы государственного прогнозирования, стратегического планирования и национального программирования на основе разработки научных прогнозов на долгосрочную перспективу, стратегических индикативных планов и системы национальных программ и проектов по ключевым направлениям социально-экономического, научно-технического и энергоэкологического развития на основе системы трудовых, материальных и финансовых балансов и межотраслевого баланса. Долгосрочная экономическая стратегия должна быть ориентирована, во-первых, на опережающее развитие внутреннего рынка и удовлетворение растущего спроса населения. Рекордные темпы экономического роста России в 2001–2005 гг. с 6,2% среднегодового прироста ВВП были достигнуты в основном за счет опережающего розничного прироста 11% и реальных располагаемых доходов 9,6% при приросте внешнеторгового оборота 20,8%. В 2016–2018 гг. темпы прироста ВВП составили всего 1,4%, сокращение товарооборота до –0,3%, реальные располагаемые доходы — 0,3% при приросте внешнеторгового оборота 9%²¹. При неизбежном резком сокращении внешнеторгового оборота экономический рост может быть достигнут только за счет опережающего роста розничного оборота и реальных денежных доходов населения.

Во-вторых, стратегическим приоритетом должно стать ускоренное развитие обрабатывающей промышленности, агропродовольственного комплекса и социальных услуг при неизбежном сокращении в сфере финансовых услуг.

В-третьих, следует существенно повысить в структуре использования производства и использования ВВП долю социальных услуг, преимущественно некоммерческого характера — здравоохранения, образования, науки, культуры, что обеспечит социальную

²¹ Российский статистический ежегодник. 2019: Стат. сб. / Росстат. Р76. М., 2019.

ориентацию экономики, а также затрат экологического характера, направленных на улучшение окружающей среды, ее оздоровление и на переработку твердых промышленных и бытовых отходов.

Необходимо также преодолеть сложившуюся в последние годы тенденцию формирования «штрафной» экономики. Министерства, ведомства, депутаты Государственной думы соревнуются в изобретении новых и повышении действующих штрафов, которые становятся все более тяжелым бременем для предприятий, ограничивают их доходы и масштабы внутреннего рынка и открывают простор для коррупционного использования полученных штрафов. Так, в 2019 г. число дорожных штрафов превысило 142 млн руб.; доля неоплаченных штрафов составила 35% (более 10 млрд руб.).

2.4.4. Противостояние энергоэкологическим угрозам

Экономика России в наибольшей мере обеспечена разнообразными видами природных ресурсов и в минимальной степени зависит от их импорта, однако значительное и необратимое в долгосрочной перспективе сокращение энергопотребления за счет углеводородного сырья в результате сокращения транспортных услуг (особенно воздушного транспорта) и энергосбережения, а также быстрое истощение невозобновляемых запасов полезных ископаемых, ежегодные крупномасштабные лесные пожары, сокращение площади обрабатываемых земель и увеличение дефицита пресной воды в густонаселенных регионах, существенное ухудшение климатических условий, нарастание числа природных бедствий, особенно в арктических регионах России, требуют выработки долгосрочной энергоэкологической стратегии, основанной на ноосферных принципах и обеспечивающей сбережение природных ресурсов и окружающей среды для будущих поколений и адекватную реакцию на ухудшение климата и природные бедствия. Основные направления такой стратегии обоснованы в докладе Ялтинского цивилизационного клуба «Стратегия ноосферного энергоэкологического партнерства цивилизаций» (2019).

Необходима разработка сверхдолгосрочного энергоэкологического прогноза на период до 2100 г. на основе познания закономерностей, исторических тенденций и перспектив взаимодействия природных, экологических и цивилизационных циклов и на этой основе подготовка долгосрочной энергоэкологической стратегии РФ с учетом мировых тенденций на период до 2050 г. Она обеспечивала бы радикальное повышение эффективности использования природного потенциала России с учетом интересов будущих поколений и оздоровления окружающей среды, а также адекватную реакцию на изменение климата. При этом следует ориентироваться на неизбежное сокращение экспорта минеральных ресурсов, повышение обеспеченности ими национальной экономики (обеспечение полной газификации регионов России), решение проблемы применения безотходных технологий и полной утилизации промышленных и бытовых отходов и сокращение выброса парниковых газов в окружающую среду. Правомерным источником для решения этих задач может стать эффективное использование природной ренты и экологической антиренты²². В результате неолиберальных экономических реформ 1990-х гг. Россия практически отказалась от национализации основных видов природных ресурсов и осуществила их фактическую приватизацию, передав природную ренту монополиям, которые частично делятся ею с Минфином РФ. Это привело к хищническому использованию богатств недр лесных и земельных ресурсов и нарастанию экологической антиренты. Необходимо вернуться к принципу общенародной собственности на природные ресурсы и справедливому распределению ренты между государством, предпринимателями и пользователями природных ресурсов, восстановить систему рентных платежей за наносимый окружающей среде и природным ресурсам ущерб, создать федеральный и региональные экологические фонды и обеспечить сбережение природных ресурсов и оздоровление окружающей среды в интересах будущих поколений.

²² Яковец Ю.В. Рента, антирента, квазирента в глобальном цивилизационном измерении. М.: Академкнига, 2003.

2.4.5. Социально-экологическая и технологическая конверсия военно-технического потенциала

Военно-технический потенциал России последние два десятилетия развивался опережающими темпами и достиг высокого мирового уровня, обеспечив обороноспособность страны. В условиях кризиса необходимо обеспечить его ведущую роль в осуществлении антикризисной и посткризисной стратегии на основе выработки платформы социальной, экологической и технологической конверсии военно-технического потенциала. Реальное участие вооруженных сил страны в борьбе с пандемией коронавируса и с природными бедствиями (лесными пожарами, наводнениями и т.п.) отвечает поставленной Президентом РФ задаче о доведении в 2030 г. доли гражданской продукции в оборонно-промышленном комплексе до 50%. Следует учитывать, что в вооруженных силах и в оборонно-промышленном комплексе сконцентрирована наиболее развитая научно-технологическая база и кадры квалифицированных специалистов и что их деятельность осуществляется в соответствии с долгосрочной программой под непосредственным руководством президента. Использование этого потенциала для решения актуальных задач борьбы с эпидемией коронавируса как в стране, так и за рубежом (в Италии, в Сербии), а также с учетом опыта решения подобных задач вооруженными силами Китая доказало свою высокую эффективность. Не менее важно расширить функции воздушно-космических сил в осуществлении мониторинга, прогнозирования и реагирования на природные бедствия (лесные пожары, наводнения, землетрясения и т.п.), а также в инновационном освоении и производстве принципиально новой высокотехнологичной продукции, представляющей шестой технологический уклад. Это будет способствовать реализации национальной стратегии научно-технологического прорыва.

2.4.6. Опережающее развитие в сфере духовного воспроизводства

Реализация указанных выше приоритетных направлений антикризисной и посткризисной стратегии зависит прежде все-

го от человеческого фактора — от уровня и качества развития науки в сфере духовного воспроизводства (науки, образования и культуры). В послевоенное десятилетие наука в СССР развивалась высокими опережающими темпами при мощной поддержке государства, что обеспечило лидерство страны в ряде ключевых направлений научно-технической революции, и прежде всего в освоении космоса и атомной энергии. Однако с конца 80-х гг. и, особенно, в 1990-е гг. мощный научно-технический и военно-технический потенциал был целенаправленно разрушен при активной поддержке со стороны западных советников. Доля затрат на науку в ВВП сократилось с 3% в 1990 г. до менее чем 1% в 2010-е гг. Прекращена государственная регистрация и поддержка научных открытий, доля России в патентных заявках и изобретениях многократно сократилась, страна переориентировалась на импорт технологий, разрушена отраслевая наука, ослаблена вузовская наука, академическая наука практически изолирована.

Реализация антикризисной и посткризисной стратегии невозможна без коренной реорганизации научной базы общества и повышения ее авангардной роли в освоении научной и технологической революции XXI в., без использования отечественных научных открытий и базовых изобретений в качестве исходной базы технологического прорыва, без повышения конкурентоспособности продукции. При этом необходимо активно использовать потенциал научно-технической интеграции со странами ЕАЭС, и особенно с КНР, которая является лидером современной научно-технологической революции. На это направлены разработанные российскими учеными программы развития науки, инновационно-технологического прорыва²³, научно-технологического партнерства и стратегии защиты, охраны и использования интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе²⁴. Подготов-

²³ Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия-2050: стратегия инновационно-технологического прорыва. 2-е издание. М.: Экономика, 2005.

²⁴ Яковец Ю.В. Будущее науки: перспективные тенденции и стратегические приоритеты: Науч. докл. М.: Проспект, 2017; Яковец Ю.В. О стратегии

лены предложения о евразийской регистрации научных открытий²⁵. Эффективность деятельности научных организаций следует оценивать не по количеству зарегистрированных в базах данных (Scopus, NetSciens) научных статей, а по количеству поданных заявок на научные открытия и изобретения и полученных дипломов и патентов. Необходимо создать условия для расширения подготовки молодых талантливых исследователей и использования результатов их научной работы, многократно повысив стипендии аспирантам и зарплату молодым ученым. К снижению интеллектуального потенциала страны привела реформа образования, переход к ЕГЭ и бакалавриату (массовому выпуску специалистов с незаконченным высшим фундаментальным профессиональным образованием), чрезмерная коммерциализация системы профессионального образования, разрушение системы повышения квалификации и дополнительного профессионального образования. В результате молодое поколение оказалось слабо подготовленным к реализации своего потенциала в условиях стремительно меняющихся условий производства и образа жизни. Практически отсутствуют кадры для разработки и осуществления стратегии научно-технологического прорыва (кроме оборонно-промышленного комплекса). Необходимым условием реализации антикризисной и посткризисной стратегии является реформа образования в России, особенно профессионального, на основе синтеза достижений научной, образовательной и цифровой революции XXI в.²⁶ Необходимо обеспечить повышение фундаментальности, креативности и непрерывности образования и усиление гуманитарного образования нового поколения. На это направлена принятая Международным институтом Питирима Сорокина — Николая Кондратьева и Открытым университетом диалога цивилизаций Между-

охраны, защиты и использования интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе. М.: МИСК, 2016.

²⁵ Кузнецов О.Л., Яковец Ю.В. О евразийской стратегии правовой охраны и использования научных открытий. М.: МИСК, 2019.

²⁶ Яковец Ю.В. Революция в образовании XXI века: императив становления интегральной цивилизации. М.: МИСК, 2012.

народная программа цифрового цивилизационного образования нового поколения.

Важнейшей задачей является сохранение и передача следующим поколениям мирового и национального культурного наследия и разнообразия. Это невозможно без преодоления современной тенденции коммерциализации культуры, превращения ее в шоу-бизнес и распространения массовой обезличенной антикультуры.

Необходимо использование современных информационных технологий для передачи новому поколению высокой культуры и богатейшего российского культурного наследия. Этому способствует деятельность российского телеканала «Культура». Подготовлены предложения о разработке международной культурно-образовательной программы «Шедевры искусства» на основе опыта, накопленного международным консорциумом «Шедевры искусства» в 1990-е гг. Следует создать условия для поддержки и распространения богатого культурного наследия народов России, включая проведение ежегодных фестивалей культурного наследия республик России.

Все эти меры должны способствовать повышению интеллектуального потенциала нового поколения и активизации его роли в реализации антикризисной и посткризисной стратегии.

2.4.7. Трансформация государственного устройства

Реализация перечисленных выше контуров антикризисной и посткризисной стратегии невозможна без трансформации сложившегося государственного устройства, подготовки и осуществления научно обоснованной и системной реформы государственного управления.

В России государство традиционно играло сильную роль в организации жизни народа. Это обусловлено как обширностью территории, разнообразием природно-экологических и социодемографических факторов развития, так и тесными взаимосвязями с соседними государствами, а также периодическими нашествиями с Востока и Запада, требовавшими консолидации и мобилизации народных сил. Однако в 1990-е гг. в результате разрушения

СССР, провозглашения проведения неолиберальных рыночных реформ и переориентации на западные цивилизационные ценности и интересы произошло резкое ограничение потенциала и возможностей Российского государства. Это нашло теоретическое обоснование в идеологии «деэтизации» (разгосударствления экономики и общества)²⁷. Под настойчивым диктатом западных «советников» был в значительной мере разрушен военно-технический, промышленный и научно-технологический потенциал страны. Многократно сокращено производство высокотехнологичной продукции, вытесненной западным импортом, ВВП страны сократился за 10 лет почти вдвое, а уровень реальных доходов населения — в 2,5 раза.

После дефолта 1998 г. Россия оказалась перед угрозой распада. Правительством Примакова, а затем президентом Путиным проводилась политика усиления роли государства, возрождения единства России и повышения ее роли в глобальном сообществе. Это потребовало вертикали власти, укрепления роли федеральных органов и расширения их функций, особенно в области внутренней и внешней безопасности и укрепления обороноспособности. Однако экономическим блоком правительства продолжалось проведение неолиберальной политики и приватизации при отсутствии планово-стратегической деятельности и при ориентации на западные цивилизационные ценности. Глобальный кризис – 2020, обнуление Конституции РФ, смена правительства, разработка и осуществление антикризисной и посткризисной стратегий требуют радикальной реформы государственного управления, исходя из следующих положений.

Государство в современном мире призвано выполнять следующие функции:

- законотворческую: формирование системы норм, определяющих взаимоотношения между людьми и коллективами, муниципальными и региональными органами исходя из общенациональных интересов и суверенных прав;

²⁷ Гайдар Е. Т. Государство и эволюция. М.: Евразия, 1997.

- стратегически-инновационную: выработку и осуществление среднесрочных и долгосрочных стратегий развития страны, меняющихся в условиях развития мира и внедрение системы инноваций, реализующих эти стратегии;
- социальную: обеспечение условий сбережения населения, укрепления его здоровья, повышение уровня и качества жизни;
- экологическую: обеспечение гармоничной коэволюции общества и природы, рациональное использование природных ресурсов с учетом интересов будущих поколений, охрану окружающей среды, адекватную реакцию на изменение климата, природные бедствия и катастрофы;
- обеспечение единства и разнообразия территориального развития с учетом природно-экономических условий национальных, этнических и социокультурных особенностей различных регионов и муниципальных образований;
- обеспечение внешней безопасности, национальных интересов и суверенных прав во взаимодействии с другими цивилизациями и странами в интеграционных союзах и в деятельности международных организаций, включая ООН.

В результате неолиберальных реформ последних десятилетий оказались значительно ослаблены стратегически-инновационная и экологическая функции. Чрезмерно усилилась роль центральных органов власти в ущерб компетенциям и ресурсам региональных и муниципальных органов.

В ближайшие годы потребуются следующие основные изменения в государственном управлении.

Во-первых, повышение ответственности Федерального собрания за законодательное обеспечение основных функций государства. До сих пор не нашли законодательного обеспечения государственное прогнозирование, стратегическое планирование, национальное программирование, государственная инновационная политика и политика в области ценообразования. В то же время Федеральное собрание перегружено принятием множества частных законов, которые относятся к функциям правительства и других исполнительных органов. Федеральное собрание прак-

тически отстранено от обсуждения и принятия долгосрочных стратегий социально-экологического, научно-технологического, энергоэкологического и территориального развития.

Во-вторых, в системе органов исполнительной власти отсутствуют органы, отвечающие за государственное прогнозирование и стратегическое планирование, инновационно-технологическое развитие, государственное регулирование уровня соотношений и динамики цен, что затрудняет выработку и осуществление единой сбалансированной стратегии.

В-третьих, наблюдается чрезмерная концентрация полномочий и ресурсов на федеральном уровне при ослаблении возможностей субъектов Федерации и муниципальных образований для выработки и осуществления собственных научно обоснованных стратегий, отвечающих специфике их функционирования и развития. С учетом обновленной Конституции потребуется значительно увеличить полномочия ресурсов субъектов Федерации, усилить роль макрорегионов (федеральных округов), Государственного совета и Совета Федерации в обосновании и координации стратегии территориального развития и сбережения условий жизнедеятельности населения в разных регионах страны.

В-четвертых, значительного усиления потребует реализация экологических функций государства и регионов (субъектов Федерации) — осуществление мониторинга и прогнозирования, изменение природных условий выработки стратегий и программ энергоэкологического развития, создание федерального и региональных экологических фондов для финансирования экологических программ и проектов.

Глава 3. Старт перехода к новой исторической эпохе

3.1. ГЛАВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ XXI В.

Глобальный кризис – 2020, как и предыдущие цивилизационные кризисы, выполняет три основные функции:

- **разрушительную:** ускоряет закат исчерпавших свой исторический потенциал индустриальной цивилизации, капитализма и ориентированного на столкновение цивилизаций и государств геополитического строя;

- **созидательную:** открывает простор для перехода к становлению созревших в недрах предыдущей исторической эпохи элементов новой исторической эпохи — гуманистически-ноосферной космической цивилизации, планомерно-рыночного социализма и устойчивого многополярного мироустройства («Ялтинского мира – 2»);

- **наследственную:** сбалансированные трансформации всех составляющих генотипа цивилизаций (социодемографической, энергоэкологической, технологической, экономической, социокультурной и геополитической), его обновление применительно содержанию новой исторической эпохи.

Развивая выделенные Питиримом Сорокиным три главных тенденции второй половины XX в.²⁸, мы можем сформулировать следующие главные тенденции в период становления новой исторической эпохи — второй и третьей четвертей XXI в. Во-первых, завершение жизненного цикла исчерпавшей свой исторический

²⁸ Сорокин П.А. Главные тенденции нашего времени. М.: Наука, 1997.

потенциал индустриальной мировой цивилизации, достигшей вершины в третьей четверти XX в. и вступившей в стадию заката с четвертой четверти и в период разложения в первой четверти XXI в., и осуществление перехода к интегральной, гуманистически-ноосферной мировой цивилизации, основы которой заложены в первой четверти XXI в. и получают широкое распространение в авангардных странах во второй его четверти, а в целом по планете — в третьей четверти. Этот переход будет сопровождаться трансформацией всех составляющих генотипа цивилизации, которые пройдут через испытание гецивилизационного кризиса первой четверти XXI в., и со второй четверти общество вступит в повышательную волну нового цивилизационного цикла.

Во-вторых, закат и загнивание капитализма, вступившего с третьей четверти XX в. в фазу паразитического финансового капитализма при одновременном наращивании социализма, который прошел первые фазы своего зарождения и развития в XX в. и вступил в стадию планово-рыночного социализма, который станет преобладающим строем в авангардных странах во второй четверти XXI в. в различных модификациях, а затем и в целом на планете.

В-третьих, в результате производства и накопления оружия массового уничтожения во второй половине XXI в. мировые войны и военное столкновение цивилизаций становятся бесперспективными и, после обострения геополитических противоречий, военных локальных конфликтов и гонки вооружений в первой четверти XXI в., станет неизбежным переход к устойчивому многополярному мироустройству на базе конструктивного диалога и плодотворного партнерства цивилизаций и ведущих держав. Одновременно происходит переход от четвертого поколения локальных цивилизаций при доминировании Запада к пятому поколению при лидерстве Востока.

В-четвертых, главным условием осуществления указанных тенденций является реализация стратегически-инновационной функции ООН, межгосударственных объединений (типа Евросоюза) и национальных государств, ориентированных на тесное партнерство с передовой наукой, на разработку и осуществление

долгосрочных стратегий, программ и проектов, обеспечивающих инновационное обновление общества и трансформацию составляющих генотипа цивилизаций на глобальном, региональном и национальном уровнях.

В-пятых, на основе перехода к новой исторической эпохе происходит возвышение сферы духовного воспроизводства, повышение уровня и эффективности использования интеллектуального потенциала человека разумного на основе синтеза научной, образовательной и цифровой революций при ведущей роли ЮНЕСКО. Это откроет путь для новой научной революции, волны научных открытий и базовых изобретений и их использования в эпохальных и базисных инновациях, повышения фундаментальности, креативности и непрерывности системы образования и вооружения новым мировоззрением лидеров новых поколений, научно-образовательного и гуманитарного наполнения информационных потоков для ускоренного распространения новых знаний и навыков. Все это требует стратегической деятельности ЮНЕСКО, расширения ее компетенции и функционирования в качестве глобального интеллектуального центра перехода к новой исторической эпохе.

3.2. ФОРМИРОВАНИЕ ГУМАНИСТИЧЕСКИ-НООСФЕРНОЙ КОСМИЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Для понимания закономерностей исторической эпохи и ее сущности необходимо исследовать логику становления и развития мира цивилизаций за десять тысячелетий его существования. Новая периодизация истории и будущего представлено в *табл. 3.1* и в Приложении.

Каждая историческая эпоха включает в себя две мировые цивилизации и начиная со второй исторической эпохи — одно или два поколения локальных цивилизаций. При этом стоит выделить две исторические закономерности.

Во-первых, закон сжатия исторического времени: каждая последующая историческая эпоха и мировая цивилизация примерно в полтора раза короче предыдущей. Это свидетельствует об уско-

Таблица 3.1. Новая периодизация истории и будущего цивилизаций

Исторические эпохи (исторические суперциклы)	Мировые цивилизации (цивилизационные циклы)	Поколение локальных цивилизаций
Родоплеменной строй (VIII–III тыс. до н.э.)	1.1. Неолитическая цивилизация (VII–V тыс. до н.э.) 1.2. Варварские протоцивилизации (IV–III тыс. до н.э.)	Родоплеменной строй (VII–V тыс. до н.э.) и варварские протоцивилизации (IV–III тыс. до н.э.)
Рабовладельческая эпоха	2.1. Раннеклассовая цивилизация (конец III – начало I тыс. до н.э.) 2.2. Античная цивилизация (I тыс. до н.э. – V в. н.э.)	Первое поколение локальных цивилизаций (конец III тыс. до н.э. – начало I тыс. до н.э.) и второе поколение локальных цивилизаций (I тыс. до н.э. – V век н.э.)
Феодальная эпоха	3.1. Раннее Средневековье (VI–XI вв.) 3.2. Позднее Средневековье, Ренессанс (XII–XV вв.)	Третье поколение локальных цивилизаций (VI–XV вв.)
Эпоха капитализма (XVI в. – первая четверть XXI в.)	4.1. Раннеиндустриальная цивилизация (XVI–XVIII вв.) 4.2. Индустриальная цивилизация (конец XVIII – первая четверть XXI в.)	Четвертое поколение локальных цивилизаций (XVI в. – третья четверть XX в.)
Новая историческая эпоха (вторая четверть XXI в. – вторая половина XXIII в.)	5.1. Гуманистически-ноосферная космическая цивилизация (вторая четверть XXI в. – вторая половина XXII в.) 5.2. ...	Пятое поколение локальных цивилизаций (четвертая четверть XX в. – первая половина XXIII в.)

рении темпов цивилизационного прогресса. Этот закон впервые был обоснован в монографии 1993 г.²⁹ и детально аргументирован в монографии 2006 г.³⁰

Вторая закономерность: закон колебания исторического маятника — периодическое перемещение цивилизационного про-

²⁹ Яковец Ю.В. У истоков новой цивилизации. М.: Дело, 1993.

³⁰ Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. Т. 1. М.: ИНЭС, 2006.

гресса с Запада на Восток и обратно, смена лидирующих локальных цивилизаций. На эту закономерность впервые обратил внимание Питирим Сорокин, обосновавший тенденцию сдвига центра творческого лидерства с Запада на Восток³¹. Более подробное обоснование этого закона представлено в монографии 2014 г.³². Из таблицы следует вывод, что первой главной тенденцией XXI в. является объективно обусловленный переход к новой исторической эпохе (к пятому историческому суперциклу), продолжительность которого составит около 3,5 столетий, и смена рыночно-капиталистической индустриальной цивилизации, достигшей высоких показателей в третьей четверти XX в. и оказавшейся в глубоком кризисе в первой четверти XXI в., новой мировой цивилизацией, продолжительность которой может составить около полутора столетий (если удастся избежать самоубийственного столкновения цивилизаций или глобальной экологической катастрофы). Наши исследования показали, что очередную, девятую по счету мировую цивилизацию можно охарактеризовать как гуманистически-ноосферную и космическую интегральную мировую цивилизацию³³. Детальное обоснование грядущей мировой цивилизации и стратегии ее становления опубликовано в 10-й части Глобального прогноза «Будущее цивилизаций», представленного в Штаб-квартире ООН в октябре 2009 г.³⁴. Представление об основных характерных чертах новой цивилизации представлено в монографии 2016 г.³⁵.

³¹ Сорокин П.А. Главные тенденции нашего времени. М.: Наука, 1997.

³² Рекомендации Международной конференции «Перспективы и стратегические приоритеты восхождение БРИКС». Фрагменты. М.: МИСК – ИНЭС, 2014.

³³ Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. Т. 6. Перспективы становления интегральной цивилизации. М.: ИНЭС, 2009.

³⁴ Глобальный прогноз «Будущее цивилизаций на период до 2050 года» Ч. 9. Будущее цивилизаций и стратегия цивилизационного партнерства. М.: ИНЭС, 2009.

³⁵ Яковец Ю.В., Акаев А.А., Савойский А.Г. Мир цивилизаций – 2100: научная утопия XXI века. Диалог трех поколений. М.: МИСК, 2016.

Содержание и характерные черты новой мировой цивилизации будут уточняться по мере накопления исторического опыта и модифицироваться в разных локальных цивилизациях.

3.3. ЗАКАТ КАПИТАЛИЗМА И РАСПРОСТРАНЕНИЕ СОЦИАЛИЗМА

Второй главной тенденцией XXI в. является смена капитализма социализмом. Новая периодизация капитализма и социализма представлена в *табл. 3.2*.

Таблица 3.2. Новая периодизация капитализма и социализма

Периоды	Стадии развития	Эпицентры
Капитализм	XII–XV вв. Торгово-ростовщический капитализм, первоначальное накопление капитала	Западная Европа, Китай
	XVI–XVIII вв. Мануфактурный капитализм – производительное накопление капитала на базе перехода на базе мануфактурной революции	Западная Европа
	1790–1860 гг. Промышленный капитализм на основе промышленной революции	Западная Европа, США
	1880–1910 гг. Империализм – господство монополий, вывоз капитала, колониальная система капитализма	Западная Европа, США, Япония
	1920–1970 гг. Государственно-монополистический капитализм	Западная Европа, США, Япония
	1980–2020 гг. Финансовый капитализм – капитализм «мыльных пузырей» и финансовых пирамид	США, Евросоюз, Япония
	2020–2050 гг. Закат капитализма и переход капитализма в реликтовое состояние	США, Евросоюз, Япония

Таблица 3.2. Новая периодизация капитализма и социализма (продолжение)

Периоды	Стадии развития	Эпицентры
Социализм	1921–1928 гг. Нэповский социализм – выработка новой модели социализма	СССР
	1930–1980 гг. Государственный социализм	СССР, страны народной демократии, Китай
	1980–2050 гг. Планово-рыночный социализм – многоукладная экономика, планово-рыночное регулирование	Китай, Вьетнам, Индия
	2050 – ... Интегральный социализм – эффективная и справедливая планово-рыночная экономика на базе гуманистически-ноосферной цивилизации.	

После неудачной попытки воплотить идеи становления коммунизма в период «военного коммунизма» 1918–2020 гг. В.И. Лениным была выработана модель нэповского социализма, которая включала в себя плановое регулирование многоукладной экономики, кооперацию государственно-социалистического, кооперативного, мелкотоварного, частно-хозяйственного и частнокапиталистического укладов при эффективном использовании стоимостных категорий и ориентацию на научно-техническую трансформацию хозяйства на основе плана ГОЭЛРО. Эта модель показала свою высокую эффективность в 1920-е гг. Однако она с 1929 г. была заменена моделью государственного социализма при ликвидации частнокапиталистического и мелкотоварного укладов и установлении жесткого государственного управления экономическим и социальным развитием. Эта мобилизационная модель, обеспечивавшая высокие темпы индустриализации страны в 1930-е гг., стала основой победы социалистической эконо-

мики СССР в столкновении с промышленной мощью почти всей Европы в годы Великой Отечественной войны и преобладала в послевоенное десятилетие. Эта модель была воспринята в странах народной демократии, Китае, Северной Корее, Кубе и показала свою эффективность в условиях холодной войны в послевоенные десятилетия.

Однако с последней четверти XX в., в условиях прекращения холодной войны и соревнования с капитализмом, модель государственного социализма показывала все меньшую эффективность. Попытка «косыгинской реформы» 1960-х дала определенные результаты, однако в 70-е гг. реформы были свернуты. В результате обострения противоречий система государственного социализма в конце 80-х гг. практически была также свернута. В результате неолиберальных рыночных реформ под сильным давлением Запада СССР была осуществлена реставрация капитализма в ее худшей форме — паразитического, олигархически-компрдорского капитализма, что привело к рекордному для мирного времени экономическому и социальному кризису 1990-х гг. Аналогичный отказ от социализма был осуществлен в других постсоциалистических странах (за исключением Кубы и КНР).

В первые два десятилетия XXI в. рыночно-капиталистическая экономика сочеталась с планово регулируемым оборонно-промышленным комплексом. Кризис 2020 г. вынудил практически отказаться от рыночных, капиталистических принципов регулирования экономики и встать на путь рыночного социализма.

Лидерство в становлении планово-рыночного социализма с 1980 гг. перешло к Китаю, который обеспечил рекордно высокие темпы экономического роста и социального развития в течение трех десятилетий. Глобальный кризис – 2020 негативно отразился на социально-экономическом развитии Китая, однако преимущества планово-рыночного социализма позволили в сравнительно короткие сроки эффективно ответить на этот вызов.

Глобальный кризис станет поворотным пунктом в завершении заката капитализма, который показал свою неэффективность в США и Западной Европе, и послужит импульсом к ускоренному

переходу к планово-рыночному социализму в различных его модификациях в большинстве стран во второй четверти XXI в.

В то же время стоит учитывать, что соединение капитализма и социализма в модели планово-рыночного социализма порождает определенные противоречия, обусловленные развитием частнокапиталистического уклада, монополий и транснациональных корпораций, усилением социального неравенства и развитием коррупции, поэтому модель социализма будет совершенствоваться по мере перехода к гуманистически-ноосферной цивилизации, что приведет в конечном счете к становлению интегрального экономического строя, основные черты которого определены в монографиях 2008–2011 гг.³⁶.

Естественно, что общие принципы интегрального экономического строя будут осуществляться дифференцированно и в разные периоды в различных локальных цивилизациях с учетом их специфики и генотипа, однако в третьей четверти XXI в. этот строй станет преобладающим в большинстве стран мира.

3.4. СТАНОВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО МНОГОПОЛЯРНОГО МИРОУСТРОЙСТВА (ЯЛТИНСКОГО МИРА – 2)

Глобальный кризис – 2020 создает предпосылки для усиления взаимодействия цивилизаций и государств, их партнерства, в ответ на преодоление кризиса и трансформацию общества. Перед общими смертельными угрозами отступают на задний план межгосударственные и межцивилизационные противоречия и усиливается стремление государств выработать и реализовать общую стратегию преодоления кризиса. В этих условиях становятся бесперспективными усиление гонки вооружений и осуществление агрессивных государственных актов. Наблюдается тенденция выработки и осуществления общей стратегии для более эффективно-

³⁶ Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Становление интегрального экономического строя — глобальная трансформация XXI века. М.: ИНЭС, 2008; Яковец Ю.В. Глобальные экономические трансформации. М.: Экономика, 2011.

го ответа на угрозы пандемии коронавируса, экологические угрозы и бедствия, последствия мирового экономического кризиса. Это способствует выработке и реализации стратегии устойчивого многополярного мироустройства и преодолению попыток становления однополярного мира при доминировании США. Научные основы становления многополярного мироустройства выработаны Международным институтом Питирима Сорокина — Николая Кондратьева и представлены в докладах Ялтинского цивилизационного клуба 2017–2020 гг., на их базе разработаны теоретические основы и перспективы становления «Ялтинского мира – 2»³⁷. Эти доклады обсуждены на заседаниях цивилизационных форумов и будут представлены на международном научно-дипломатическом конгрессе «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы» в октябре 2020 г. Завершается подготовка Научной платформы конференций руководителей государств — постоянных членов Совета Безопасности для выработки узловых направлений преодоления глобального цивилизационного кризиса и становления «Ялтинского мира – 2». Предложение Президента РФ В.В. Путина о проведении встречи руководителей государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН получила поддержку и может быть реализована осенью 2020 г. на полях 75-й юбилейной сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Все это будет способствовать усилению роли ООН в формировании и реализации стратегии становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций и ведущих держав. Вспышка коронавируса послужила своеобразной репетицией биологической войны. Не исключен вариант, что это стало результатом разработки биологического оружия, вышедшего из-под контроля. Это еще раз подтверждает необходимость создания международной организации по контролю за соблюдением выполнения Соглашения о запрещении разработки биологического оружия 1972 г. по образцу МАГАТЭ, возобновления и расширения контроля за распростра-

³⁷ Яковец Ю.В., Акаев А.А. Перспективы становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций. М: МИСК, 2017.

нения оружия массового уничтожения с участием более широкого круга государств. Можно ожидать, что в течение ближайшего десятилетия будут достигнуты новые результаты в обеспечении глобальной безопасности как важнейшего фактора становления устойчивого многополярного мироустройства.

3.5. СТРАТЕГИЧЕСКИ-ИННОВАЦИОННАЯ ФУНКЦИЯ ООН, МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ И ГОСУДАРСТВ

В условиях глобального кризиса – 2020 резко возрастает значение стратегически-инновационной функции ООН, межгосударственных объединений и государств, которые призваны выработать стратегии преодоления кризиса и последовательно осуществлять их при значительном расширении регулирования всех сторон жизни общества, всех составляющих генотипа цивилизации, а также осуществлять внедрение эпохальных и базисных инноваций по трансформации общества в период перехода к новой исторической эпохе. Эта тенденция отчетливо проявляется при развертывании борьбы с пандемией коронавируса и связанным с этим развертыванием мирового экономического кризиса.

В первое послевоенное десятилетие стратегическая направленность деятельности ООН проявлялась отчетливо: разрабатывались десятилетние стратегии мирового развития, в составе секретариата ООН были созданы подразделения по долгосрочному прогнозированию и разработке стратегии. После мирового кризиса 1973 г. группой экспертов ООН во главе с нобелевским лауреатом В.В. Леонтьевым на базе разработанной им уникальной глобальной модели input/output был подготовлен и представлен в Штаб-квартире ООН «Глобальный прогноз будущего мировой экономики на период до 2000 г.»³⁸. В 1972 г. состоялась Стокгольмская конференция по окружающей среде, создана Организация

³⁸ Будущее мировой экономики. Доклад группы экспертов ООН во главе с В. Леонтьевым. М.: Международные отношения, 1979.

ООН по окружающей среде (ЮНЕП) и Глобальный экологический фонд, в 1965 г. была создана Программа развития ООН (ПРООН), в 1992 г. на Саммите в Рио-де-Жанейро была одобрена Стратегия глобального устойчивого развития с сочетанием интересов настоящего и будущего поколений. Эта стратегия развивалась и уточнялась на саммитах 2000 г. (Нью-Йорк), 2002 г. (Йоханнесбург), 2012 г. (Рио-де-Жанейро). На Саммите ООН 2015 г. были одобрены Цели устойчивого развития на период до 2030 г.

Однако фактически стратегическая функция ООН с конца XX в. в условиях распространения глобализации под контролем транснациональных корпорация и банков и идеологии неолиберализма значительно ослабла. Были прекращены работы по стратегическому планированию, вопреки Стратегии устойчивого развития реальная глобальная динамика становилась все более неустойчивой. ООН оказалась не готовой к быстрой реакции на глобальный кризис – 2020. Для преодоления глобального кризиса и трансформации глобального сообщества необходимо значительное усиление стратегически-инновационной функции системы ООН, основные направления этого представлены в монографии Н.А. Назарбаева «Стратегия радикального обновления глобального сообщества и партнерство цивилизаций», изданной на русском, английском и китайском языке и представленной в Штаб-квартире ООН в октябре 2009 г., а также в разработанных Международным институтом Питирима Сорокина — Николая Кондратьева докладах «Будущее цивилизаций и стратегия цивилизационного партнерства» (2009), «Основы долгосрочной стратегии глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций» (2011), «Научные основы преодоления цивилизационного кризиса и выхода на траекторию глобального устойчивого развития» (2013) и «Система долгосрочных целей устойчивого развития цивилизаций» (2017).

Представляются необходимыми следующие меры по реализации стратегически-инновационной функции деятельности ООН:

- обсуждение узловых вопросов преодолении кризиса и трансформации общества на периодически проводимых конференциях руководителей государств — постоянных членов Совета Без-

опасности ООН (по примеру конференций руководителей трех великих держав в 1943–1945 гг.) с последующим обсуждением намеченных мер на Совете Безопасности ООН при значительном расширении его компетенции и ответственности за угрозы глобальной безопасности не только при вооруженных конфликтах и гонки вооружений, но и при природных бедствиях и катастрофах и эпидемиях;

- разработка на основе уточненных и периодически обновляемых сверхдолгосрочных прогнозов до 2050 г. (Глобального прогноза «Будущее цивилизации на период до 2050 г.», Демографического прогноза ООН на период до 2100 г, экологического и продовольственного прогнозов) основы Глобальной стратегии мирового развития на период до 2030 г. с последующим обновлением и продлением каждые пять лет;

- повышение ответственности функциональных и региональных организаций системы ООН за разработку и реализацию долгосрочных стратегий с организацией в рамках Секретариата ООН подразделения по долгосрочному прогнозированию, стратегическому планированию и с проведением балансовых расчетов на основе методологии В.В. Леонтьева и других ученых;

- разработка и реализация глобальных и региональных инновационных программ и проектов, направленных на реализацию стратегических приоритетов;

- ежегодное заслушивание на сессии Генеральной Ассамблеи ООН докладов Генерального секретаря ООН о ходе выполнения принятой долгосрочной стратегии и частных стратегий по узловым направлениям ее реализации.

Для успешного выполнения Глобальной стратегии и координации деятельности государств по национальным стратегиям потребуется значительное усиление стратегически-инновационной функции интеграционных союзов и других межгосударственных объединений. Опыт 2020 г. показал, что Евросоюз и Евразийский экономический союз оказались мало готовы к стратегическому ответу на глобальный кризис. Принятые ими стратегические документы не отвечают резко изменившимся условиям развития.

Потребуется выработка антикризисных и посткризисных стратегий Евросоюза, Евразийского экономического союза, ШОС, БРИКС, АСЕАН и других межгосударственных ассоциаций и объединений. Полезно было бы осуществлять координацию стратегий таких объединений в рамках Большого евразийского партнерства на основе Концепции его развития, подготовленной Научным советом РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию и Международным институтом Питирима Сорокина — Николая Кондратьева, которая обсуждалась на заседании круглого стола XXII Петербургского экономического форума 5 июня 2019 г. При этом необходимо уделить большее внимание сопряжению Большого евразийского партнерства и инициативы «Один пояс — один путь» на основе рекомендаций евразийских научно-технологических конференций, проведенных в Петербурге в 2017–2018 гг.

Глобальный кризис – 2020 сопровождается провалом политики глобализации в интересах США и других развитых стран и значительным возрастанием роли национальных государств в определении самостоятельной экономической и социальной политики, в разработке собственных антикризисных и посткризисных стратегий с учетом национальной специфики. Эта тенденция сохранится и в последующие годы и потребует существенного увеличения стратегической и инновационной функций государств в разработке долгосрочных научно обоснованных стратегий, механизмов и институтов их реализации. Необходимость этого особенно остро ощущается в России, где в результате нелиберальных рыночных реформ 1990-х гг. была уничтожена система стратегического планирования. Хотя начиная с плана ГОЭЛРО, утвержденного в 1921 г., и пятилетних планов были обеспечена высокая трансформация экономики и ее устойчивость в Великой Отечественной войне, в России до сих пор отсутствует стратегический план, функции которого заменяются национальными проектами. В условиях кризиса потребуется восстановить осуществлявшуюся с 1980-х гг. практику разработки долгосрочных прогнозов

«Комплексных программ научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий» (на 20 лет), долгосрочных стратегий (на 10 лет), стратегических планов (на 5 лет) на базе системы перспективных трудовых и материальных и финансовых балансов. Для этого потребуются создать систему органов исполнительной власти, межведомственный комитет по стратегическому планированию и усилить стратегическую деятельность палат Федерального собрания, возложив на них проведение и рассмотрение стратегических планов и реализующих их долгосрочных программ и национальных проектов.

3.6. СИНТЕЗ НАУЧНОЙ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ И ЦИФРОВОЙ РЕВОЛЮЦИЙ XXI В. ПРИ ВЕДУЩЕЙ РОЛИ ЮНЕСКО

Адекватный ответ на вызовы XXI в. и глобальный цивилизационный кризис невозможен без опоры на общественный интеллект, осуществления научной, образовательной и цифровой революций и эффективного использования их достижений.

Рекордно высокие темпы развития в третьей четверти XX в. были достигнуты в результате научно-технической революции, опережающих темпов развития науки и крупномасштабного использования ее достижений в базисных инновациях четвертого технологического уклада и в системе образования. Однако с конца XX в. наблюдается заметное снижение темпов роста науки, ее результативности, падение качества системы образования и снижение интеллектуального уровня в системе управления и в экономике. Наблюдалась тенденция отрыва власти от науки. Это стало одним из факторов цивилизационного кризиса начала XX в. и особенно ярко проявилось в период глобального кризиса – 2020. Резкое изменение условий развития общества в период смены исторических эпох требует глубокого научного осмысления и выработки новой научной парадигмы. Это стало содержанием научной революции XXI в. при приоритете медицинских, экологических и общественных наук. В разработке и реализации

долгосрочных антикризисных и посткризисных стратегий необходимо опираться на надежную научную базу и современные научные школы, формирующие новую парадигму. По Н.Д. Кондратьеву, переходу к повышательной волне нового большого цикла конъюнктуры предшествует волна научных открытий и технических изобретений, которые реализуются в базисных инновациях³⁹. Необходимо создать условия для опережающего развития науки (такая тенденция наблюдается в Китае, который является лидером научно-технической революции XXI в.). Необходимо также оценивать результаты развития науки по числу заявок на научные открытия и изобретения, полученных патентов и дипломов и осуществлять крупномасштабные программы и проекты по освоению принципиально новой техники, основанной на научных открытиях, для повышения конкурентоспособности продукции. Потребуется существенно увеличить роль ВОИС (Всемирной организации по интеллектуальной собственности, защите, охране и использованию научных открытий и базовых изобретений). Потребуется укрепить связи науки и власти, создать научно-экспертные советы для подготовки и экспертизы принимаемых других стратегических решений в системе ООН, межгосударственных объединениях и государствах.

Использовать достижения научной революции невозможно без революции в образовании. В мировой системе образования в последние десятилетия наблюдаются признаки деградации, чрезмерной прагматизации и коммерциализации, снижения уровня фундаментального и гуманитарного образования, что приводит к падению интеллектуального уровня выпускников и неготовности их к радикальным переменам, происходящим в обществе. Назрела революция в образовании, направленная на повышение фундаментальности, креативности и непрерывности системы образования, в постоянном обновлении и пополнении быстро устаревающих знаний для адаптации к происходящим в обществе пе-

³⁹ Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М.: Экономика, 2002.

ременам. Это происходит при смене поколений и необходимости обеспечить новое поколение 2020-х гг., которое в течение трех десятилетий будет принимать и выполнять стратегические решения, научным мировоззрением, отвечающим реалиям XXI в. Это необходимое условие — императив преодоления цивилизационного кризиса и эффективный переход к новой исторической эпохе⁴⁰.

Решить эту проблему в сравнительно короткие сроки и в массовом масштабе невозможно без использования достижений современной цифровой революции в базовом образовании, дополнительном образовании и самообразовании. На это направлена, в частности, Международная программа цифрового цивилизационного образования новых поколений, разработанная и осуществляемая Международным институтом Питирима Сорокина — Николая Кондратьева и Открытым университетом диалога цивилизаций совместно с факультетом глобальных процессов МГУ им. М.В. Ломоносова, Казанским федеральным университетом и другими ведущими университетами. Такие же программы необходимы по экологическому, медицинскому, культурному и другим видам образования. Важнейшим фактором преодоления кризиса и перехода к новой исторической эпохе становится синтез научной, образовательной и информационной революций XXI в. Научные основы такого синтеза разработаны Международным институтом Питирима Сорокина — Николая Кондратьева, а центральным звеном такого синтеза в глобальном масштабе должна стать ЮНЕСКО. Она достигла крупных успехов в сохранении всемирного культурного наследия, однако в области поддержки результатов научной и образовательной революции ее достижения значительно скромнее.

Необходимо существенно повысить роль ЮНЕСКО в разработке и реализации стратегии поддержки и распространения научных достижений революции и ее ведущих научных школ, в сохранении и передаче следующим поколениям всемирного научного

⁴⁰ Яковец Ю.В. Революция в образовании — императив становления интегральной цивилизации. М.: МИСК, 2012.

наследия, в активизации использования научных открытий, базовых изобретений и авторских прав в повышении наукоемкости общего и профессионального образования и широком использовании при этом современных цифровых технологий. Эти проблемы рассматриваются в разработанном Международным институтом Питирима Сорокина — Николая Кондратьева проекте Всеобщей декларации ЮНЕСКО о диалоге и партнерстве цивилизаций в сфере науки, образования, культуры и этики, которые намечено обсудить на XV Цивилизационном форуме «Стратегия диалога и партнерства цивилизаций в сфере науки, образования и культуры», посвященном 75-летию образования ЮНЕСКО в ноябре 2020 г. Это будет способствовать повышению роли ЮНЕСКО как интеллектуального центра системы ООН и ускорению преодоления глобального кризиса и переходу к новой исторической эпохе.

Заключение

Из изложенных выше положений о глобальном кризисе – 2020 и стратегиях его преодоления и посткризисного развития вытекают три главных вывода.

1. Образ будущего

Для системного ответа на новые грозные вызовы всему человечеству каждой цивилизации и государству необходимо иметь научно обоснованный образ будущего — систему целей развития и возможных путей их достижения. Выработка такого образа будущего — главная миссия науки и прогрессивных научных школ, формирующих новую научную парадигму. Прогноз будущего должен иметь достаточный горизонт до конца XXI в., для того чтобы на основе выявления закономерностей и исторических тенденций и перспектив развития общества и его взаимодействия с природой, анализа перспектив и структуры современного глобального цивилизационного кризиса правильно определить возможный сценарий будущего развития на долгосрочную перспективу, предпосылки и пути реализации оптимистического сценария, возможности и средства избежать катастрофического сценария. Эту миссию выполняют российские ученые, сформировавшие сценарии преодоления современного цивилизационного кризиса, становления гуманистически-ноосферной цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций. Разработан и представлен в штаб-квартире ООН глобальный прогноз «Будущее цивилизаций на период до 2050 года». Нема-

ло долгосрочных и сверхдолгосрочных прогнозов и образов будущего разработано учеными и научными школами других стран. Насущная задача ЮНЕСКО как интеллектуального центра ООН, отвечающего за развитие науки и использования ее результатов, — обобщить накопленный научный задел и способствовать выработке учеными образа будущего долгосрочного прогноза развития цивилизаций на период до 2050 г. и дальнейшую перспективу и обосновать стратегические приоритеты реализации оптимистического сценария и адекватного ответа на вызовы нового века и на более короткий период антикризисных и посткризисных стратегий на период до 2030 г.

2. Долгосрочная стратегия реализации образа будущего

Выработка долгосрочных стратегий и путей их реализации — важнейшая функция государств, межгосударственных объединений и системы ООН.

Каждое государство самостоятельно вырабатывает долгосрочную стратегию с учетом внутренних и внешних условий своего развития. Однако это невозможно без учета глобальных и региональных особенностей развития и их отражения в соответствующих долгосрочных стратегиях. Важнейшее значение приобретает выработка органами ООН (ЮНЕСКО, ЭКОСОС ООН, функциональными и региональными организациями) на основе образа будущего и глобальных прогнозов долгосрочных антикризисной и посткризисной стратегий и их воплощение в системе целей устойчивого развития на период до 2030 г., одобренных саммитом ООН в сентябре 2015 г. Пока это единственный имеющийся глобальный стратегический документ, требующий существенной доработки в короткие сроки с учетом глобального кризиса – 2020.

Узловые направления такой доработки могут быть определены на конференциях руководителей государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН, на саммитах Группы 20, Совета Безопасности ООН и комитетами Генеральной Ассамблеи ООН. При этом могут быть учтены разработанные российскими учеными Система долгосрочных целей устойчивого развития цивили-

заций на период до 2050 г. (2018) и Научная платформа конференций руководителей государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН (2020). Для утверждения уточненного варианта системы целей потребуется его обсуждение на саммите ООН в 2021 г. и его утверждение на 76-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

3. Движущая сила реализации стратегии

Для того чтобы выработанная стратегия не осталась сводом благих желаний, а была осуществлена на практике, необходимо четко определить и задействовать действующие силы ее реализации. При этом нужно исходить из того, что в период глубоких кризисов в ответ на грозные вызовы формируется социально-политическое партнерство цивилизаций и государств, социальных слоев и поколений. Так было в прошлые глобальные кризисы, и так должно быть в период современного цивилизационного кризиса.

Перед лицом общих смертельных опасностей формируется партнерство прогрессивных цивилизаций и ведущих держав и отступают на задний план противоречия между ними. Так было в период Второй мировой войны, что обеспечило длительный период Ялтинского мира. Кризис 2020 г. создает предпосылки для такого партнерства в ближайшие годы. Это найдет выражение во встречах и конференциях руководителей государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН, в деятельности Группы 20, Совета Безопасности и других органов системы ООН. Потребуется провести ряд конференций и саммитов ООН для выработки и реализации посткризисной стратегии, значительно повысить стратегическую направленность деятельности органов ООН, ЮНЕСКО как интеллектуального центра системы ООН, а также ведущих держав.

Кризис побуждает социальные силы, определяющие развитие государств, к партнерству в ответ на новые угрозы путем выработки реализаций общих стратегий. Этот процесс наблюдается в ведущих государствах (примером может служить Китай) и бу-

дет наблюдаться в других государствах и межгосударственных объединениях (типа ЕАЭС и Евросоюза). Это будет способствовать объединению прогрессивных сил для выработки научно обоснованных национальных и межгосударственных антикризисных и посткризисных стратегий и их реализации.

Важнейшей движущей силой в реализации стратегии является партнерство поколений: выработка лидерами уходящего и преобладающего поколений научно обоснованных стратегий, восприятие и реализация этих стратегий с учетом общих и собственных интересов лидерами поколения 2020-х, к которым на три десятилетия переходит ключевая роль принятия и выполнения стратегических решений на государственном, межгосударственном и глобальном уровнях. Главная задача состоит в том, чтобы с помощью системы цивилизационного образования вооружить лидеров нового поколения системой знаний о предпосылках и факторах современного глобального кризиса, об адекватных стратегиях его преодоления, об образе будущего и системе стратегических приоритетов его достижения.

Глобальный цивилизационный кризис – 2020 становится стартом для реализации трех главных тенденций XXI в.:

1. Перехода от исчерпавшей свой потенциал индустриальной мировой цивилизации и четвертого поколения локальных цивилизаций при доминировании Запада к гуманистически-ноосферной космической цивилизации при лидерстве Востока.

2. Перехода от эпохи переживающего стадию заката капитализма к эпохе более эффективного и справедливого социально-экономического строя — рыночного социализма в различных его модификациях.

3. Искоренения войн и становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций при ведущей роли ООН.

Осуществить эти тенденции призваны прогрессивные лидеры поколений 2020-х, вооруженные научным мировоззрением и ориентированные на конструктивный диалог и плодотворное партнерство цивилизаций и государств, социальных слоев и поколений, культур и религий.

Приложение

НОВАЯ ПЕРИОДИЗАЦИЯ ИСТОРИИ И БУДУЩЕГО ЦИВИЛИЗАЦИИ, КАПИТАЛИЗМА И СОЦИАЛИЗМА

Яковец Ю.В. Новая периодизация истории и будущего цивилизации, капитализма и социализма. Научный доклад. Приложение. Глобальный кризис – 2020: диагноз и стратегия преодоления. М.: МИСК, 2020.

В докладе руководителя и основателя современной российской цивилизационной школы, президента Международного института Питирима Сорокина — Николая Кондратьева впервые излагается новая концепция периодизации возникновения и эволюции цивилизации, стадий развития капитализма и этапов развития социализма. Обосновываются основные контуры становления гуманистически-ноосферной, интегральной мировой цивилизации и перехода от капитализма к рыночному, а в перспективе — интегральному социализму.

Доклад предназначен для обсуждения на 43-й Междисциплинарной дискуссии, посвященной 30-летию образования ассоциации «Прогнозы и циклы» и осмыслению научного наследия Карла Маркса, Фридриха Энгельса и Владимира Ленина при формировании интегральной парадигмы обществознания.

В приложении к докладу раскрывается сущность, особенности и структура глобального кризиса – 2020 как заключительной острой фазы кризиса цивилизационного и обосновываются приоритеты глобальной, евразийской и российской антикризисных и посткризисных стратегий.

Доклад является разделом фундаментальной монографии «Теория и стратегия преодоления цивилизационного кризиса и становление устойчивого многополярного мироустройства (Ялтинского мира – 2)» и публикуется при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант «Ялтинский мир – 2: стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций» №20-114-00005).

Введение

Время научного прорыва

Первая четверть XXI в. — время научной революции, формирования новой научной парадигмы на основе взрыва научного творчества при приоритете общественных и экологических наук. Это обусловлено двумя факторами. Во-первых, тем, что человечество вступает в новую историческую эпоху в условиях смены сверхдолгосрочных цивилизационных циклов, резкого усиления хаотичности и неопределенности, других крутых перемен в природе, обществе и их взаимодействии, что требует научного осмысления для выработки долгосрочной стратегии и ответа на грозные вызовы XXI в. Во-вторых, тем, что научная общественность первой откликается на эти вызовы, опираясь на достижения великих мыслителей прошлого, вырабатывает новую картину стремительно меняющегося мира и обосновывает долгосрочную стратегию выживания и процветания цивилизации в резко изменившихся условиях ее развития. Это определяет необходимость, основное

содержание и историческую миссию научной революции XXI в. Эпицентр этой революции в области общественных наук находится в России, оказавшейся в фокусе кризисов и противоречий переходной эпохи. При этом используется наследие великих мыслителей прошлого, в том числе Карла Маркса и Фридриха Энгельса, 200-летие которых отмечалось в 2018 и 2020 гг., а также Владимира Ленина, 150-летие которого отмечается в 2020 г. Именно в России сформировались лидирующие школы русского циклизма (с 1984 г.), цивилизационная (с 1992 г.), интегрального макропрогнозирования (с 2006 г.) и школа ноосферной цивилизации (с 1997 г.). В цикле монографий и научных докладов получили дальнейшее развитие и новое видение теория, история и будущее цивилизации и стратегия становления гуманистически-ноосферной интегральной мировой цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства.

В настоящем докладе излагается новое видение исторических этапов возникновения, развития и будущего мировых и локальных цивилизаций, стадий развития капитализма и этапов формирования, развития и будущего социализма как основного содержания формирующейся исторической эпохи. Это позволяет определить в перспективе преодоление современного цивилизационного кризиса и обосновать долгосрочную стратегию становления гуманистически-ноосферной цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства.

В приложении к докладу читатель найдет впервые излагаемый результат междисциплинарных исследований по восьми функциям интеллекта человека разумного — как первоисточников институтов цивилизации, положения о содержании и структуре интеллектуальной революции XXI в.

Глава 1. Периодизация истории и будущего цивилизации

1.1. ФОРМИРОВАНИЕ И ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Мало кому известно, что первая в мире книга по теории цивилизации была опубликована в России в 1815 г. академиком Российской императорской академии Андреем Шторхом. Книга была опубликована на французском языке, переиздана в Париже Жаном Батистом Сэем и была известна Карлу Марксу и другим европейским экономистам. На русском языке в полном объеме она опубликована в 2008 г.¹. Развивая теорию Адама Смита, Андрей Шторх показал, что наряду с товарным производством, развивающимся по законам рынка, существует обширный сектор нерыночной экономики, включающий в себя элементы цивилизации (здравоохранение, образование, науку, культуру, религию, экологию) и развивающийся при поддержке государства. Тем самым впервые в мире были заложены основы теории цивилизации и политической экономии цивилизации.

Эти идеи получили развитие в монографии доцента Харьковского университета Амвросия Метлинского² (1839), монографии Н.Я. Данилевского «Россия и Европа» (1850)³ и в монографии Н.И. Жеребцова «Цивилизация в России» (1858).

Впервые были изложены основы теории локальных цивилизаций как культурно-исторических типов. Теория цивилизации

¹ Шторх А. Курс политической экономии, или Изложение начал, обуславливающих народное благоденствие. Ч. 2. Теория цивилизации. М.: Экономическая газета, 2008.

² Метлинский А.Л. О сущности цивилизации и значении ее элементов. Харьков: Унив. тип., 1939.

³ Н.Я. Данилевский. Россия и Европа. М.: АСТ, 2019.

не случайно зародилась в России, поскольку российская цивилизация имеет исторические корни древнегреческой и византийской цивилизации с их приоритетом духовных ценностей.

Дальнейшее развитие теория цивилизаций получила в Западной Европе в монографиях Ф. Гизо (1828–1932) и Г. Бокля «История цивилизации в Англии» (1857–1861). Исторические ступени развития общества от дикости через варварство к цивилизациям исследовал американский историк Л. Морган в «Первобытном обществе» (1877). Его концепцию о происхождении и сущности цивилизации развил Ф. Энгельс в монографии «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884)⁴.

В XX в. теория цивилизаций получила дальнейшее развитие в монографиях немецкого философа Освальда Шпенглера «Закат Европы» (1918), российский-американского социолога Питирима Сорокина «Социальная и культурная динамика» (1939–1941 гг. — многотомник, 1957 г. — однотомник)⁵, «Главные тенденции нашего времени», (1964), «Современные социологические теории» (1966), а также французского историка Фернана Броделя «Грамматика цивилизаций»⁶ (1963). В период разветывания мирового цивилизационного кризиса 1990-х центр цивилизационных исследований вновь переместился в Россию. На базе ассоциации «Прогнозы и циклы» и Международного института Питирима Сорокина — Николая Кондратьева был опубликован цикл монографий по теории, истории и будущему цивилизаций⁷. На базе моно-

⁴ Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. СПб.: Азбука-классика, 2009.

⁵ Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. М.: Астрель, 2006; Сорокин П.А. Главные тенденции нашего времени, 1997.

⁶ Фернан Б. Грамматика цивилизаций. М.: Весь мир, 2008.

⁷ Яковец Ю.В. У истоков новой цивилизации. М.: Дело, 1993; Яковец Ю.В. История цивилизаций. М.: Владос, 1997; Yakovets Y.V. The Past and the Future of Civilizations. Lewinston — Queenston — Lampetel: The Edwin Mellen Press, 2000; Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. М.: Экономика, 2001, 2003; Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизация: теория, история, диалог, будущее. Т. 1, 2. М.: ИНЭС, 2006; Т. 2–5. М.: ИНЭС, 2008; Т. 6. М.: ИНЭС, 2009.

графии И.Б. Черника «Наука о цивилизации» («Цивилиография», 1936)⁸, Н.Н. Моисеева «Судьба цивилизаций. Путь разума» (1997)⁹ и на фундаментальной базе «Теории, истории и будущего цивилизации» разработан и представлен в ООН Глобальный прогноз «Будущее цивилизаций на период до 2050 года»¹⁰ и обоснована Стратегия устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций (2011)¹¹, Стратегия преодоления цивилизационного кризиса и выхода на траекторию глобального устойчивого развития (2013)¹² и Стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций (2018)¹³.

Таким образом, современная российская цивилизационная школа, опираясь на наследие великих мыслителей прошлого, заняла лидирующее место в исследовании теории, истории и будущего цивилизации и в обосновании Стратегии преодоления цивилизационного кризиса, становления гуманистически-ноосферной цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций. Сформирована интегральная теория происхождения, эволюции, взаимодействия и будущего цивилизаций и создана серьезная научная база преодоления современного цивилизационного кризиса, который достиг критического уровня в глобальном кризисе 2020 г.

⁸ Черняк И.Б. Наука о цивилизациях (цивилиография). М.: Международные отношения, 1996.

⁹ Моисеев Н.Н. Судьба цивилизаций. Путь разума. М.: МНЭПУ, 1997.

¹⁰ Глобальный прогноз «Будущее цивилизаций на период до 2050 года». Ч. 1–10. М.: МИСК, 2008–2009.

¹¹ Основы долгосрочной стратегии глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций. М.: МИСК, 2011.

¹² Научные основы стратегии преодоления цивилизационного кризиса и выхода на траекторию глобального устойчивого развития. М.: МИСК, 2013.

¹³ Научные основы стратегии становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций. М.: МИСК, 2018.

1.2. ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Переход человечества к этапу цивилизационного развития является итогом длительного процесса эволюции рода Человек в течение примерно 3 млн лет и вида *homo sapiens* в течение примерно 100 тыс. лет. Результат действия закона цефализации — увеличения объема и усложнения функций коры головного мозга человека разумного, развития общественного интеллекта, многообразия функций интеллекта — стал основой формирования и развития институтов цивилизации и смены их исторических эпох.

Переломным моментом в эволюции человека разумного стала неолитическая революция VII–VIII тыс. до н.э. На основе развития интеллекта, эмпирического познания законов развития природы и изобретения методов использования этих законов в практической деятельности человек перешел от потребляющего продукты природы образа жизни и адаптации к переменам условий внешней среды к воспроизводственному типу деятельности, преобразованию продуктов природы и окружающей среды в интересах удовлетворения своих растущих потребностей. Развитие общественного разделения труда, формирование земледелия и скотоводства, строительства и ремесел позволили повысить производительность труда, обеспечить большую устойчивость существования и адаптацию к изменениям окружающей среды.

С каждой исторической эпохой нарастала мощь человеческого интеллекта, ускоряя темп процесса цивилизации.

Предпосылки возникновения цивилизации, перехода от дикости к варварству и от варварства к цивилизации исследованы в книге Фридриха Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства»¹⁴. Значение этой книге в научном наследии Фридриха Энгельса стоило бы раскрыть в связи с отмечаемым в 2020 г. 200-летием со дня его рождения.

¹⁴ Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. <http://noocivil.esrae.ru/pdf/2014/3/1281.pdf> (Дата обращения 08.04.2020).

1.3. ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭПОХИ ДИНАМИКИ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Выполненные исследования позволили предложить следующую периодизацию истории цивилизации на базе сверхдолгосрочных циклов динамики исторических суперциклов и сверхдолгосрочных циклов динамики глобальной, мировых и локальных цивилизаций. Первый исторический суперцикл длился от VIII до III тыс. до н.э. и включал в себя две мировые цивилизации. Неолитическая цивилизация строилась на базе первобытнообщинного строя и простейших форм обмена между земледельческими и скотоводческими племенами при большой зависимости от природных условий существования.

В период городской революции при родоплеменном строе возникли крупные объединения родов, племенные союзы и просто государства («вождистские» государства), однако в этот период еще не сложилось разностороннее разделение труда, устойчивое товарное производство и обмен, а также локальные цивилизации.

Второй исторический суперцикл охватывает период с конца III тыс. до н.э. и завершается в середине I тыс. до н.э. Его особенность заключается в возникновении локальных цивилизаций на основе формирования государств, разделения общества на классы и социальные группы, формирования устойчивого товарного обмена и сочетания рабовладельческого строя с укладом зависимых земледельцев, ремесленников и торговцев.

Второй исторический суперцикл включает в себя раннеклассовую мировую цивилизацию (конец III тыс. до н.э. — начало I тыс. до н.э.) с формированием в умеренном поясе к северу от экватора локальных цивилизаций, включающих в себя цивилизации первого поколения: древнеегипетскую, финикийскую, минойскую, шумерскую, эламскую, индскую (харалппскую) и древнекитайскую. Цивилизации развивались преимущественно в долинах великих исторических рек (Нила, Тигра и Евфрата, Инда, Хуанхэ и Янцзы), на Ближнем и Среднем Востоке и на острове Крит.

Античная цивилизация имела своим ядром Средиземноморье при лидерстве древнегреческой, персидской, а затем древнерим-

ской цивилизации, а также индийской и китайской цивилизаций. Возникли мировые империи — персидская (ахеменидов), эллинская (Александра Македонского), китайская (династии Цинь), финикийская (Карфаген), древнеримская. Этот период характеризовался расцветом культуры и науки, политеистических религий, широким развитием международного обмена и междивизиционных связей.

Закат античной мировой цивилизации второго поколения локальных цивилизаций характеризовался глубоким и затяжным цивилизационным кризисом IV–VI вв. н.э., упадком мировой культуры, нашествием кочевых племен Востока на Европу, сокращением численности населения, упадком экономики и торговых связей.

Третий исторический суперцикл охватывает эпоху Средневековья и характеризуется переходом от рабовладельческого к феодальному аграрному строю при усилении противоборства локальных цивилизаций третьего поколения и преобладании идеационального (религиозного) социокультурного строя.

В этот период также можно выделить две мировые цивилизации: раннесредневековую (VI–X вв.) и позднесредневековую, характеризующуюся Ренессансом в Европе. Усилилось противоборство между цивилизациями Востока и Запада. Борьбу за лидерство между собой вели европейская (христианская), мусульманская, буддийская и индийская цивилизации. Значительную роль играли византийская и восточнославянская (Новгородско-Киевская Русь) цивилизации, в XIII–XV вв. возникла крупнейшая монгольская цивилизация, охватившая большую часть Евразии. Велись интенсивные войны на религиозной основе (Крестовые походы).

Четвертый исторический суперцикл включает в себя две мировые цивилизации — раннеиндустриальную (XVI — середина XVIII в.), индустриальную (конец XVIII — начало XXI в.) и четвертое поколение локальных цивилизаций, охватившее практически всю территорию земного шара. Этот период начался с эпохи Великих географических открытий, завоевания Северной и Южной Америки, уничтожения древнеамериканских цивилизаций

и формирования мировых империй нового поколения — испанской и португальской, британской, французской, австро-венгерской, османской, российской, германской. Это период становления и преобладания капиталистического и экономического строя, а с XX в. — формирования социализма.

Возникла колониальная система капитализма, империализма и мировые войны как столкновение между цивилизациями и мировыми империями.

Следовательно, периодизация истории цивилизации включает в себя четыре исторических суперцикла, восемь мировых цивилизаций и четыре поколения локальных цивилизаций.

1.4. БУДУЩЕЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Элементы будущего цивилизаций представлены в первой в мире книге по теории цивилизации — «Курсе политической экономики», часть 2 — «Теория цивилизации» академика Российской императорской академии наук Андрея Шторха, опубликованной в 1915 г. в Петербурге на французском языке и вскоре переизданной в Париже. Развивая теорию рыночной политической экономики Адама Смита, Андрей Шторх дополнил ее учением об элементах цивилизации — здравоохранении, просвещении, науке, культуре и религии, внутренней и внешней безопасности. Государство призвано обеспечить приоритетное развитие элементов цивилизации наряду с созданием условий для развития рыночной экономики. Однако теория цивилизаций не нашла должного понимания и поддержки на Западе¹⁵.

Более глубокое обоснование будущего цивилизаций как интегрального социокультурного строя представлено в монографии российско-американского социолога Питирима Сорокина «Главные тенденции нашего времени»¹⁶. Питирим Сорокин показал не-

¹⁵ Шторх А. Курс политической экономики. Ч. 2. Теория цивилизации. М.: Экономическая газета, 2008.

¹⁶ Сорокин П.А. Главные тенденции нашего времени. М.: Наука, 1997.

избежность становления интегрального социокультурного строя, воплощающего достижения капитализма и социализма без их отрицательных свойств и в единстве Истины (науки), Добра (гуманистической этики) и Красоты (высокой культуры). Он обосновал социальный закон флуктуации тоталитаризма и свободы в периоды глубоких кризисов и переход от отрицательной моральной и религиозной поляризации к положительной.

Это стало основой учения Питирима Сорокина об интегрализме как философской основе будущего цивилизаций.

Никита Моисеев обосновал ноосферный характер будущей цивилизации на основе гармоничной коэволюции общества и природы¹⁷.

Современная российская цивилизационная школа, опираясь на наследие великих мыслителей прошлого, обосновала содержание и перспективы становления интегральной, гуманистически-ноосферной цивилизации XIX–XXII вв. как очередного витка цикличности динамики цивилизаций. Раскрыто содержание современного цивилизационного кризиса, обусловленного сменой сверхдолгосрочных цивилизационных циклов, определены основные контуры грядущей цивилизации и трансформации составляющих цивилизационного генотипа: становления ноосферного энергоэкологического способа производства и потребления, трансформации технологической базы общества, социальной ориентации экономики и общества, перехода к интегральному экономическому и социокультурному строю, становления устойчивого многополярного мироустройства¹⁸. В трудах российской цивили-

¹⁷ Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума. М.: НЭПО, 1997.

¹⁸ Яковец Ю.В. У истоков новой цивилизации. М.: Дело, 1993; Яковец Ю.В. История цивилизаций. М.: Владос, 1997; Yakovets Y. V. The Past and the Future of Civilizations. Lewinston — Queenston — Lampeter: The Edwin Mellen Press, 2000; Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. М.: Экономика, 2001; Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. Т. 2. Будущее цивилизаций и геочивилизационное измерение. М.: ИНЭС, 2006; Т. 6. Перспективы становления интегральной цивилизации. М.: ИНЭС, 2009; Яковец Ю.В., Акаев А.А., Савойский А.Г. Мир цивилизаций — 2100: научная утопия XXI века. Диалог трех поколений. М.: МИСК, 2017; На-

зационной школы раскрыто содержание современной цивилизационной революции, итогом которой будет становление во второй четверти XXI в. интегральной, гуманистически-ноосферной мировой цивилизации, пятого поколения локальных цивилизаций при лидерстве Востока и устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций.

Показано формирование нового глобального водораздела между восходящими цивилизациями и ведущими державами, закладывающими фундаментальные основы интегральной цивилизации (китайской, индийской, российской, буддийской, латиноамериканской цивилизаций) и нисходящими цивилизациями — последними бастионами уходящей в прошлое индустриальной мировой цивилизации и находящимся в стадии разложения чувственным социокультурным строем (североамериканская, западноевропейская, японская, океаническая цивилизации). Можно ожидать, что после мирового экономического кризиса 2020 г. со второй четверти XXI в. начнется переход к повышательной волне нового сверхдолгосрочного цивилизационного цикла, а в третьей четверти XXI в. интегральная, гуманистически-ноосферная цивилизация станет преобладающей в мире наряду с устойчивым многополярным мироустройством на базе диалога и партнерства цивилизаций и ведущих держав при ведущей роли ООН.

На обоснование такой перспективы направлен международный научно-дипломатический конгресс «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы» и подготовка доклада «Научная платформа Конференций руководителей государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН».

В то же время нельзя исключить катастрофический сценарий будущего цивилизаций вследствие возможного столкновения цивилизаций с применением оружия массового уничтожения или экологической катастрофы.

учные основы становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций. Доклад Ялтинского цивилизационного клуба. 2-е издание М.: ИНЭС, 2018.

1.5. ПЕРСПЕКТИВЫ СТАНОВЛЕНИЯ КОСМИЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Каждая мировая цивилизация характеризуется преобладающим технологическим способом производства. Неолитической цивилизации присущи способы тонкой каменной обработки; раннеклассовая цивилизация характеризуется как бронзовый век; античная цивилизация — как железный век; средневековая цивилизация носит аграрный характер; раннеиндустриальной цивилизации присуще преобладание мануфактурного производства, связанного с цивилизацией машинного производства. С этой точки зрения период XXI и XXII вв. можно назвать космической цивилизацией. Ее зарождение относится ко второй половине XX в. с эпицентром в СССР и США, а период становления охватывает первую половину XXI в. Космические технологии пронизывают все стороны жизни человека и все составляющие цивилизации, определяя характерные черты новой исторической эпохи.

Во-первых, развивается космическая медицина, обеспечивающая глобальное распространение современных методов лечения и борьбы с периодически возникающими эпидемиями, что ярко проявилось в период пандемии коронавируса. Меняется образ труда и жизни, получает распространение удаленный домашний труд и более обособленное проживание с помощью космических средств связи.

Во-вторых, получает развитие космическая энергетика и космическая экология, что становится характерным признаком ноосферного энергоэкологического способа производства и потребления. Ныне преобладающее ископаемое топливо все более широко будет заменяться солнечными источниками энергии. Создаются космические системы мониторинга состояния окружающей среды, использования природных ресурсов, природных бедствий и катастроф. Это особенно важно в условиях нарастающей угрозы окружающей среде и жизни людей за счет космических факторов, определяющих негативные изменения климата.

В-третьих, космические технологии, особенно связанные с использованием Интернета и других космических средств связи,

становятся ведущими направлениями новых технологических укладов, изменяют характер производства и кооперации труда. Опережающими темпами растет производство технических средств для реализации космических технологий.

В-четвертых, резко возрастает значение космической экономики: быстро увеличивается доля людей, занятых в сфере космических технологий, и их доля в национальном и мировом ВВП.

В-пятых, получает ускоренное развитие применение космических технологий в сфере духовного воспроизводства — в науке, образовании и культуре, а использование Интернета открывает новые горизонты в научных исследованиях и проектировании, развитии дистанционного обучения, доступности шедевров мировой и национальной культуры.

В-шестых, особое значение приобретает предупреждение гонки вооружений в космическом пространстве, выработка правовых норм его демилитаризации и предупреждение «звездных войн». Возрастает роль ООН и других международных организаций в обеспечении партнерства цивилизаций и ведущих держав, в развитии космических технологий, их широком распространении и эффективном использовании.

Из сказанного не вытекает, что ранее употреблявшееся определение «будущей эпохи» как интегральной, гуманистически-ноосферной цивилизации теряет свое значение. Однако это определение требует уточнения. Гуманитарный характер будущей цивилизации реализуется через становление социализма в различных его модификациях в качестве преобладающего социально-экономического строя. Ноосферный характер общества коэволюции цивилизации и природы является непременным условием такой коэволюции. Всестороннее развитие космических технологий характеризует технологический способ производства новой эпохи. Синтез этих трех основных составляющих будущего общества можно определить как интегральную цивилизацию, которая станет преобладающей ко второй половине XXI в., если удастся избежать катастрофического сценария в результате столкновения цивилизаций или экологической катастрофы.

Глава 2. Стадии развития капитализма

2.1. РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ КАПИТАЛИЗМА

Эпоха капитализма занимает последние пять столетий, достигла вершины своего развития как этапа эволюции в период индустриальной цивилизации в XIX–XX вв. и вступила в фазу заката с последней четверти XX в.

Теоретическое обоснование капитализма содержится в политической экономии, начало которой положено во Франции четыре века назад, в 1615 г., в книге Антуана Монкретьена «Трактат о политической экономии». Дальнейшее развитие теория политической экономии получила в трудах меркантилистов и физиократов Р. Тюрго, Ф. Кэне и других.

Промышленная революция послужила толчком для формирования в Англии классической школы политической экономии, основоположниками которой были Адам Смит (монография 1776 г.) и Давид Рикардо, раскрывшие физиологию функционирования промышленного капитала, ориентированного на извлечение прибыли. Их идеи получили дальнейшее развитие в трудах немецких и французских экономистов. Следующим этапом развития теории капитализма стали труды Карла Маркса, и прежде всего «Капитал», последние тома которого изданы посмертно под редакцией Ф. Энгельса. Марксистская политическая экономия создала глубокую научную базу происхождения этапов развития капитализма и механизмов его функционирования на основе взаимодействия труда, капитала и собственников природных ресурсов и доказала неизбежность его замены более высокими экономическими строями на базе общественной собственности и планомерного регулирования.

Важным этапом в развитии политической экономии стали исследования В.И. Ленина об особенностях становления капитализ-

ма в России, о формировании и сущности империализма как высшей и последней стадии капитализма и о неизбежности замены его социализмом. На Западе появилась широкая гамма исследований трансформации капитализма и его модификаций с заменой основ классической и марксистской экономики теориями предельной полезности и прагматической экономикс, ориентированными на перерастание капитализма в стадию финансового капитализма.

Эволюция капитализма в течение последнего века потребовала осмысления фаз его развития в XX–XXI вв. В СССР и на Западе получили широкое развитие исследования государственного капитализма начиная с классической монографии Дж. Кейнса «К общей теории занятости, процента и денег» (1936). Исследованию теории капитализма XX в. были посвящены работы советских экономистов В.А. Базарова, Е.С. Варги, И.А. Трахтенберга, А.А. Арзуманяна, Н.Н. Иноземцева.

С 2015 г. на базе российской цивилизационной школы началось возрождение политической экономии цивилизаций на основе использования классического труда Андрея Шторха. В 2016 г. опубликован учебник «Политическая экономия цивилизаций»¹⁹, где дана новая трактовка пяти стадий капитализма и неизбежности его замены рыночным социализмом. В 2018 г. опубликована брошюра «Политическая экономия цивилизаций — фундаментальная основа долгосрочной стратегии»²⁰. Глобальный кризис – 2020 подтверждает истинность положений о неизбежности замены капитализма на его последней фазе эпохой социализма.

2.2. ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КАПИТАЛИЗМА

Сущность капитализма раскрыта Карлом Марксом как принцип самовозрастающей стоимости на базе применения наемного

¹⁹ Яковец Ю.В. Политическая экономия цивилизаций. М.: Экономика, 2018.

²⁰ Яковец Ю.В. Политическая экономия цивилизаций — фундаментальная основа долгосрочной стратегии. М.: МИСК, 2018.

труда и частной собственности на средства производства. Отдельные элементы рыночно-капиталистических отношений возникли как торговый и ростовщический капитал еще в эпоху преобладания рабовладельческого строя и получили развитие в эпоху Средневековья. Однако преобладающими оставались натуральные отношения в семейных крестьянских и крупных рабовладельческих и феодальных хозяйствах. На перекрестках великих торговых путей (Великий шелковый путь, Великий волжский путь, путь из «варяг в греки» и т.п.) возникали крупные ремесленно-торговые центры, формировались локальные цивилизации, создавались вольные города, служившие центрами развития культуры и накопления богатств.

2.3. СТАДИИ РАЗВИТИЯ КАПИТАЛИЗМА

2.3.1. Торгово-мануфактурный капитализм

Формирование капитализма как преобладающего экономического строя произошло в период раннеиндустриальной мировой цивилизации в XVI–XVII вв. на базе Великих географических открытий, завоевания и открытия Северной и Южной Америки, создания мануфактур при развитом разделении труда. Это был период первоначального накопления капитала, детально описанный в «Капитале» Карла Маркса²¹. Использовались различные способы: с одной стороны концентрация средств производства в руках капиталистов, с другой — обезземеливание крестьян и превращение ремесленников в наемных работников мануфактур. В результате развития мировой торговли и потоков золота и серебра из Америки формировались крупные торговые компании, банки и мануфактуры. Благодаря разделению труда значительно повышался уровень производительности труда, что обеспечивало ускоренные темпы экономического роста в лидирующих странах Востока и Запада.

²¹ Маркс К. Капитал. Т. 1. Глава 24 <http://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Kapital1/index.html> (Дата обращения 09.04.2020).

Лидерство в формировании торгово-мануфактурного производства принадлежало Англии и Франции, где обеспечивались сравнительно высокие темпы экономического роста и производства ВВП на душу населения и одновременно формировались колониальные империи.

2.3.2. Промышленный капитализм

Вторая стадия капитализма началась с промышленной революции конца XVIII — начала XIX в. при лидерстве Западной Европы, и прежде всего Великобритании. Сущность этой стадии состояла в переходе к машинному производству, что дало скачок роста производительности труда. Значение этого процесса раскрыто в первом томе «Капитала» Карла Маркса²². Одновременно возникла система торговых и фондовых бирж, ускоренными темпами развивалась международная торговля. Произошло формирование средней нормы прибыли и цены производства, способствующих опережающему развитию тяжелой промышленности, усилилась тенденция формирования колоний империй. В Западной Европе стал преобладающим капиталистический способ производства и сформировавшийся в результате буржуазных революций пласт капиталистов, сформировался также адекватный капитализму политический строй. Это способствовало повышению ВВП на душу населения.

2.3.3. Империализм

С последней четверти XIX в. наблюдался переход к третьей стадии капитализма, сущность которого раскрыта В.И. Лениным²³. Ленин отметил характерные черты этой стадии, состоявшей в переходе от свободной конкуренции к господству монополий, усилению вывоза капитала, политическому разделению мира и формированию колониальной системы империализма. Лидерами этого

²² Маркс К. Капитал. Т. 1. <http://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Kapital1/index.html> (Дата обращения 09.04.2020).

²³ Ленин В.И. Империализм как высшая и последняя стадия капитализма <https://www.politpros.com/library/13/235/> (Дата обращения 09.04.2020).

процесса были Западная Европа и Северная Америка. Это привело к повышению ВВП по ППС. Усилился разрыв между метрополиями и колониями.

Однако эта стадия капитализма, вопреки оценкам В.И. Ленина, — не высшая и не последняя. В течение следующего столетия за ней последовали стадии государственно-монополистического капитализма и финансового капитализма.

2.3.4. Государственно-монополистический капитализм

Государственно-монополистический капитализм стал преобладающей формой государственного регулирования экономики в условиях мировых войн и мировых экономических кризисов начиная с Первой мировой войны. В кризисных ситуациях государство берет на себя определяющую роль в организации производства важнейших видов продукции, в регулировании цен и финансовых потоков и в распределении основных групп товаров. Эти процессы описаны в монографии Н.Д. Кондратьева «Мировое хозяйство и его конъюнктуры во время и после войны», опубликованной в 1929 г.²⁴

После Первой мировой войны процессы государственного регулирования экономики были ослаблены, однако в период мирового экономического кризиса 1929–1933 гг. вновь возобновлены как главные рычаги преодоления глубокого кризиса. Это нашло отражение в «Новом курсе» президента США Франклина Рузвельта, в Германии и других европейских странах. Теоретическое обобщение этой тенденции представлено в работах Дж.М. Кейса²⁵, опубликованных в 1936 г., и в обоснованном Питиримом Сорокиным социальном законе флуктуации тоталитаризма и свободы в периоды глубоких кризисов — в книге «Главные тенденции нашего времени», опубликованной в 1964 г.²⁶ Государственно-монополистический ка-

²⁴ Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М.: Экономика, 2002.

²⁵ Кейс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. М.: Прогресс, 1978.

²⁶ Сорокин П.А. Главные тенденции нашего времени. М.: Наука, 1997.

питализм стал ведущей формой ведения преобладающей формы капитализма во время Второй мировой войны и в послевоенные десятилетия. Значительно увеличилась доля государства в экономике, особенно в военно-промышленном комплексе в периоды Второй мировой войны, восстановления хозяйства и холодной войны. Получили распространение методы стратегического планирования, государственного регулирования цен, финансов, внешней торговли и государственной поддержки бедных слоев населения с низкими доходами. Это стало основой достижения рекордно высоких темпов роста мировой экономики: в 1950–1973 гг. среднегодовые темпы прироста ВВП по ППС в целом по миру составили 4,9%. Это стало вершиной в 500-летнем пути эволюции капитализма.

2.3.5. Финансовый капитализм. Закат капитализма

С последней четверти XX в. капитализм вступил в заключительную фазу своего исторического пути — в стадию нарастания экономики «мыльных пузырей» и финансовых пирамид. Это нашло выражение в развитии глобализации под контролем и в интересах транснациональных корпораций и банков, в развитии неолиберальной экономической трансформации, «рейганомики» и «тэтчеризма», в ослаблении государственного регулирования государственной экономики и опережающем развитии рыночной капитализации фирм, направляющих свои ресурсы на биржевые спекуляции на фондовых рынках, в многократном превышении выпуска ценных бумаг над реальной стоимостью ВВП и в замедлении темпов роста экономики и производительности труда. Увеличивался разрыв между богатыми и бедными странами и социальными слоями, капитализм приобретал все более паразитический характер. Эти тенденции привели к углублению мировых и экономических кризисов. Особенно ярко это проявилось в период экономического кризиса 2007–2008 гг., когда рыночная капитализация фирм упала вдвое — с 87,02 трлн долл. в 2009 г. до 87,33 трлн в 2008 г. — на 0,4%, в том числе в развитых странах: в США на 3%, в Евросоюзе на 3%, в Японии на 5%. Рыночная капитализация фирм в процентах от ВВП по миру упала с 113% в 2007 г. до 55,9% в 2008 г.

Лопнуло огромное количество «мыльных пузырей», что привело к разорению сотен миллионов семей и к резкому росту безработицы. К 2018 г. отношение рыночной капитализации фирм к мировому ВВП вновь поднялось до 93%. Многократно выросли размеры государственного долга, задолженности фирм и семей. Общий объем долгов к концу 2019 г. достиг 247 трлн долл., втрое превысив объем мирового ВВП. Капиталистическая экономика превратилась в долину «мыльных пузырей» и «зеленых пирамид».

2.4. ЕСТЬ ЛИ БУДУЩЕЕ У КАПИТАЛИЗМА?

В результате мирового экономического кризиса 2020 г. вновь будет наблюдаться резкое падение объема мирового ВВП, обвал фондовых рынков, рост массовой безработицы, крушение финансовых пирамид и падение объема рыночной капитализации фирм. Это показывает, что капитализм как преобладающий экономический строй не имеет будущего, что он несет угрозы разрушения мировой экономики, падения реальных доходов большинства населения, углубления пропасти между богатством и бедностью и усиления угрозы самоубийственного столкновения цивилизаций.

Это не означает, что в ближайшие годы капитализм исчезнет с исторической сцены. После преодоления нынешнего мирового экономического кризиса он сохранится во многих странах, но уже в виде реликтового, уходящего с исторической сцены экономического уклада. Последними бастионами уходящего капитализма будут Северная Америка, Западная Европа и Япония. Однако и в них будут развиваться процессы трансформации капитализма в планово-рыночный социализм. Транснациональные корпорации и банки, представляющие интересы МВФ и Всемирного банка, постараются продлить свое доминирование. Однако их ресурсы и влияние на развитие мировой экономики будут падать. Можно ожидать, что к середине XXI в. капитализм окончательно сойдет с исторической сцены. На смену ему придет социализм как преобладающий социально-экономический строй эпохи гуманистически-ноосферной интегральной цивилизации.

Глава 3. Этапы становления и развития социализма

3.1. РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ СОЦИАЛИЗМА

Научная теория социализма прошла более чем 500-летний путь развития. Его началом можно считать публикацию в 1615 г. книги выдающегося английского мыслителя Томаса Мора, в которой представлен идеальный строй без частной собственности, товарно-денежного обмена с реализацией гуманистического принципа «от каждого — по способностям, каждому — по потребностям». Идеи утопического социализма получили дальнейшее развитие в первой половине XIX в. в трудах К.А. Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна и во второй половине XIX в. в России в романе Н.Г. Чернышевского «Что делать?». Более глубокое научное обоснование учения о капитализме и социализме как неизбежном будущем получило в трудах К. Маркса «Критика Готской программы» (1875) и Ф. Энгельса, а также в работе В.И. Ленина «Государство и революция» (1917). Была обоснована концепция этапов становления будущего общества: переходного периода в условиях диктатуры пролетариата; социализма как низшей фазы коммунизма при преобладании общественной собственности, планового хозяйства и принципа «от каждого — по способностям, каждому — по труду»; высшей фазы коммунизма, где общественные богатства используются всем обществом и где будет уничтожено товарное производство и обмен, а также государство как орудия насилия, где будут преодолены противоположности между умственным и физическим трудом, между городом и деревней, а распределение будет осуществляться по принципу «от каждого — по способностям, каждому — по потребностям». Эти взгляды были представлены в трудах по политической экономии социализма и по научному коммунизму и в программах коммунистических партий.

В 1970-е гг. были выдвинуты положения о строительстве в СССР развитого социализма и общенародного государства. В СССР, в других социалистических и развивающихся странах и среди интеллигенции развитых капиталистических стран преобладало представление о неизбежности победы социализма во всем мире и перерастании его в будущем в коммунизм.

В то же время наблюдались признаки нарастания противоречий и кризисных явлений в мировой системе социализма, особенно после углубления с 1960-х гг. противоречий между СССР и КНР. После краха «культурной революции» и «большого скачка» Мао Цзэдуна была выдвинута концепция рыночного социализма в мире социализма с китайской спецификой Дэн Сяопина, которая стала господствующей идеологией Китая с 1978 г. и превратилась в основу рекордно высоких темпов экономического роста и лидирующей роли Китая в развитии теории и практики социализма с конца XX по начало XXI в.

С 1990-х гг. в России стала развиваться концепция становления интегральной, гуманистически-ноосферной цивилизации и интегрального экономического строя, социально, ноосферно и инновационно ориентированного, как основного содержания грядущей исторической эпохи. В основу этой концепции российской цивилизационной школы были положены идеи академика Андрея Шторха об элементах цивилизации как основе нетоварного сектора экономики, выраженные в части 2 — «Теория цивилизации» — курса «Политической экономии», опубликованного в 1815 г., в работе М.И. Туган-Барановского и А.И. Чайнова «О кооперации как пути крестьянства к социализму», в учении Питирима Сорокина «О будущем интегральном социокультурном строе», синтезирующем лучшие принципы капитализма и коммунизма без их отрицательных проявлений («Главные тенденции нашего времени» (1964), в основных положениях В.И. Ленина о нэповском социализме и плане ГОЭЛРО и в выработанных современной российской цивилизационной школой представлениях о неизбежности становления интегральной, гуманистически-ноосферной цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства.

3.2. РОССИЙСКАЯ И КИТАЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ РЕВОЛЮЦИИ — ИСТОКИ НОВОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭПОХИ

Столетие российской революции 1917–1922 гг. и 70 лет со времени образования КНР — завершающего этапа китайской революции 1911–1949 гг. — побуждает заново осмыслить содержание и историческое значение поворотных пунктов динамики локальных цивилизаций и истоков современной революции, закладывающих основы интегральной, гуманистически-ноосферной мировой цивилизации.

Революции, как качественные скачки в развитии общественных систем, выражают глубокие трансформации различных сторон жизни общества. Революции бывают социальные, политические, научные, технологические, образовательные и других типов. Наиболее высокий уровень трансформаций общественных мега-систем представлен цивилизационными революциями. Их особенности состоят в следующем.

Во-первых, их объект — цивилизации как общественные мега-системы высшего уровня: локальные, мировые и глобальные цивилизации.

Во-вторых, революция выражает качественные скачки в циклично-генетической динамике цивилизаций, в смене сверхдолгосрочных циклов, в формировании новых этапов динамики локальных цивилизаций, их поколений, мировых цивилизаций и исторических суперциклов развития глобальной цивилизации.

В-третьих, цивилизационные революции сопровождаются радикальной перестройкой всех составляющих генотипа цивилизаций — энергоэкологической, социодемографической, технологической, экономической, социокультурной и геополитической.

В-четвертых, эпицентры революций перемещаются, выражая колебания исторического маятника, с Запада на Восток и обратно.

С этой точки зрения российская и китайская революции положили начало новому сверхдолгосрочному циклу динамики российской и китайской цивилизаций и одновременно заложили краеугольные камни в формировании интегральной, гуманисти-

чески-ноосферной мировой цивилизации, время становления которой пришло в XXI в. и в основном завершится в середине века.

3.2.1. Великая российская революция 1917–1922 гг. и становление нэповского социализма

Российская революция включала в себя несколько этапов: буржуазно-демократическая революция февраля — октября 1917 г., затем социалистическая революция октября 1917 г., положившая начало глубоким трансформациям и поискам новой модели становления социализма после Гражданской войны и завершившаяся переходом к НЭПу и образованию в декабре 1922 г. Союза ССР.

Особенностью этой революции было соединение марксистского и крестьянского социализма, которые представляли партии большевиков и эсеров. После попытки непосредственного воплощения идей построения социализма и коммунизма в соответствии с концепцией этапов становления коммунизма К. Маркса и В.И. Ленина. В 1921 г. была выработана и воплощена в жизнь ленинская концепция новой экономической политики — построения социализма в стране с преобладанием крестьянского населения на основе планового рыночного хозяйства и ведущей роли социалистического государства.

В чем состояли основные черты нэповского социализма?

Во-первых, отказ от продразверстки и переход к продналогу, установка на развитие товарного хозяйства в условиях многоукладности экономики и кооперации социальных сил, представлявших различные уклады. Преобладающим в стране были натурально-патриархальный и мелкотоварный уклады крестьян, ремесленников, мелких торговцев. Допускался капиталистический уклад в промышленности и торговле. Получил поддержку кооперативный уклад в виде широкой сети производственных, потребительских кооперативов. Командные высоты в экономике оставались за государственным социалистическим укладом в промышленности и финансовой сфере. Допускался иностранный капитал в виде концессий.

Во-вторых, в то же время осуществлялось централизованное, плановое руководство экономикой и регулирование товарно-денежных отношений. Был принят разработанный коллективом ученых план государственной электрификации России (ГОЭЛРО). Для его реализации был создан Госплан, возглавляемый учеными (Г.М. Кржижановским и С.Г. Струмилиным). Ежегодно утверждались контрольные цифры развития народного хозяйства. Была осуществлена разработка пятилетнего плана в двух вариантах: пятилетний план развития сельского хозяйства России (индикативный план под руководством Н.Д. Кондратьева) и государственный пятилетний план, подготовленный Госпланом под руководством С.Г. Струмилина, опубликованный в четырех томах и принятый Госпланом СССР на 1929–1933 гг. Была проведена денежная реформа, преодолена инфляция и введена твердая валюта в виде рубля, который котировался на зарубежных фондовых рынках. Осуществлялось государственное регулирование цен, действовала монополия внешней торговли. Тем самым была впервые разработана модель планово-рыночного хозяйства.

В-третьих, стратегическое руководство развитием России было ориентировано на освоение достижений технологической революции начала XX в.; в его основу был положен государственный план электрификации России (план ГОЭЛРО).

В-четвертых, проводилась активная национальная, социальная и культурная политика, направленная на равенство включенных в Советский Союз национальных республик в составе федеративного государства, на поддержку интересов национальных меньшинств, на обеспечение социального равенства и повышение уровня жизни населения. Осуществление культурной революции позволило в кратчайшие сроки ликвидировать неграмотность, создать условия для свободы и разнообразия культурных и национальных традиций и различных художественных школ. Была создана сеть научных институтов и вузов, готовивших кадры для индустриализации страны.

В-пятых, в системе политической власти достигалось, несмотря на установление монополии одной партии, многообразие интересов различных социальных слоев и национальностей. При лишении права голоса представителей прежних правящих классов проводилась активная внешняя политика, направленная на прорыв объявленной западными государствами блокады, на поддержку революционного правительства Сунь Ятсена в Китае, поддержку революционных движений и коммунистических партий за рубежом при широком использовании Коминтерна.

Нэповский социализм в короткие сроки показал свою жизнеспособность и высокую экономическую и социальную эффективность. В короткие сроки рынок был наполнен товарами, высокими темпами развивалась промышленность, сельское хозяйство и транспорт, были выполнены основные показатели ГОЭЛРО. В 1926 г. был достигнут предвоенный уровень экономики — уровень 1913 г.

Таким образом, В.И. Ленину принадлежит историческая заслуга обоснования модели социализма, соединившей марксистский и крестьянский социализм, плановое и рыночное хозяйство, обеспечившей лидерство СССР в формировании нового социально-экономического строя, который получил признание и распространение в мире и реализуется в XXI в. в виде рыночного социализма в Китае и последующего интегрального социализма.

Российская революция 1917–1922 гг. положила начало новому долгосрочному циклу в развитии евразийской цивилизации и оказала глубокое влияние на мировой революционный процесс. Углубление национально-освободительных революций в странах Востока оказало воздействие на революцию в Китае и вынудило капиталистические страны пойти на глубокие социальные преобразования, улучшение положения рабочего класса и крестьянства. В результате экономического кризиса 1929–1933 гг. руководство СССР отказалось от политики НЭПа и перешло к модели государственного социализма при отказе от многоукладной экономики и рынка, резком усилении государственно-бюрократических методов управления экономикой и обществом и диктатуре партийно-государственной верхушки. Это дало возможность

осуществить индустриализацию экономики, однако в результате насильственной коллективизации произошло сокращение на четверть сельскохозяйственного производства, в стране разразился голод, была введена карточная система. Осуществлялись массовые репрессии, исходя из того что классовая борьба усиливается по мере приближения победы социализма. Тем не менее государственный социализм мобилизационного типа оправдал себя в условиях Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и способствовал ускоренному социально-экономическому развитию послевоенного десятилетия, а также превращению СССР в сверхдержаву, возглавлявшую мировую систему социализма и противостоявшую военно-политическому блоку другой сверхдержавы. Модель государственного социализма получила широкое распространение в странах народной демократии Восточной Европы, Китае, Северной Корее и на Кубе. Она оправдывала себя в условиях холодной войны, но с ее прекращением модель государственного социализма в значительной мере исчерпала свой потенциал, сопровождалась застоєм и разложением партийно-государственной верхушки, что привело к ее краху в результате реставрации капитализма и отказа от социалистических признаков в России и других постсоциалистических странах в 1990-е гг.

Каковы основные признаки государственного социализма как преобладавшей в течение 60 лет стадии социализма?

Во-первых, гипертрофия роли государственной власти в экономически-социальном руководстве развития страны, концентрация основных ресурсов в руках государства, элементы тоталитарного государственного строя при формальном признании демократии. Под видом диктатуры пролетариата фактически осуществлялась диктатура партийно-государственной верхушки, в руках которой находились командные рычаги государства и экономики. Широко использовались репрессивные методы, особенно в критических ситуациях. Тем самым были нарушены основные принципы взаимодействия государства как одного из институтов, созданных обществом, которое узурпировало власть и становилось над обществом. Наблюдалось сращивание государственного

аппарата, монополизующего принятие решений, и распределение ресурсов между партийной верхушкой.

Во-вторых, произошел переход от многоукладной экономики к чрезмерному преобладанию государственного сектора при ограниченной роли кооперативно-колхозного уклада, при жесткой государственной регламентации и наличии натурального личного хозяйства колхозников, производивших значительную часть сельхозпродукции для собственного потребления и частичной реализации на колхозном рынке. Осуществлялось жесткое планирование социально-экономического и научно-технического развития на основе сочетания пятилетних годовых планов и централизованного управления инвестициями.

В-третьих, социальная структура общества включала в себя многочисленный рабочий класс, колхозное крестьянство, интеллигенцию и правящий слой партийно-государственной верхушки при наличии небольшого слоя мелких товаропроизводителей и деятелей теневой экономики. Государство проводило целенаправленную социальную политику, используя при этом существенные фонды потребления, не допускала официальной безработицы и чрезмерного разрыва уровня дохода между различными слоями населения. Частное предпринимательство и деятельность в области теневой экономики преследовались по закону. Осуществлялось бесплатное образование и здравоохранение, активно поддерживалась культура, осуществлялась поддержка национальных окраин и малоимущих слоев населения. Были достигнуты значительные успехи в развитии науки, культуры и образования, особенно в послевоенное десятилетие.

В-четвертых, активно проводилась политика партнерства социалистических стран и поддержки национально-освободительных движений. В послевоенное десятилетие сформировалась и активно распространялась система социализма. В условиях развернувшейся холодной войны СССР стал одной из двух сверхдержав, сплотившей вокруг себя страны, вступившие на путь строительства государственного социализма, а также развивающиеся страны социалистической ориентации. Реализовывались принци-

пы Ялтинского мира. После Карибского кризиса 1962 г. осуществлялись меры по контролю над вооружением, сотрудничество в освоении космоса, меры по обеспечению безопасности в Европе (создание ОБСЕ). Были заключены соглашения по прекращению испытания ядерного оружия и его нераспространению, а с конца 1980-х гг. — соглашение по ликвидации наиболее опасных видов оружия массового уничтожения, что в конечном счете привело к прекращению холодной войны. С 1960-х гг. нарастали противоречия между социалистическими странами. Это привело к обострению противоречий между Россией и КНР, вооруженному конфликту на острове Даманском в 1969 г., подавлению контрреволюции в Венгрии в 1956 г., вторжению в Чехословакию в 1968 г., где была предпринята попытка построения социализма с человеческим лицом, вторжению в Афганистан в конце 1979 г. С конца 80-х гг. в результате прекращения холодной войны был осуществлен самороспуск Варшавского договора, Совета экономической взаимопомощи, а затем и СССР. Это стало завершением эпохи периода государственного социализма. Оно обусловлено не поражением СССР в холодной войне, как это объявил президент Буш-старший, а следствием прекращения холодной войны, которая способствовала сплочению стран социализма и республик СССР перед лицом нарастающей угрозы со стороны НАТО, США и других стран Запада. Тогда провозгласили «конец истории», историческое поражение социализма и окончательную победу капитализма. Аналогичные трансформации с различной степенью глубины происходили в экономике других постсоциалистических стран. В странах Восточной Европы и прибалтийских республиках, а также на Украине, в Грузии и Молдавии в 1990-е гг. была в полном объеме осуществлена реставрация капитализма в его монополистически-компрадорской форме. В Беларуси, Казахстане и в России с 2000 г. сохранялись и усиливались элементы рыночного социализма.

Таким образом, можно говорить, о цивилизационной контрреволюции, которая охватила в 1990-е гг. восточноевропейскую и евразийскую цивилизации. Это была эпохальная антииннова-

ция, своеобразный зигзаг на долгосрочном историческом тренде прогресса цивилизации²⁷.

Фрэнсис Фукуяма объявил о конце истории и окончательной победе капитализма²⁸. Збигнев Бжезинский провозгласил доктрину становления однополярного мироустройства при безраздельной гегемонии США и распаде России в своей работе «Великая шахматная доска (Господство Америки и его геостратегические императивы)»²⁹. Однако это было поражение модели государственного социализма при ускоренном развитии модели рыночного социализма, воплощенного в Китае и Вьетнаме, а перспективность устремления США к модели однополярного мироустройства стала очевидной в начале XXI в.

С начала XXI в. в России стали наблюдаться признаки усиления социальных функций государства и распространение принципов рыночного социализма, особенно в оборонно-промышленном комплексе и сельском хозяйстве. Эта тенденция усилится в условиях грядущего мирового экономического кризиса, который не обойдет и Россию, а также потребует отказа от неолиберальных рыночных идей. Россия является мировым лидером в становлении основ устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций — Большого евразийского партнерства цивилизаций — и в формировании интегральной парадигмы обществознания в результате научной революции в области общественных наук.

3.2.2. Великая китайская революция и торжество рыночного социализма

Китайская революция 1911–1949 гг. от Синьхайской революции до образования КНР стала переломным этапом в истории китайской цивилизации, насчитывающей почти пять тысячелетий.

²⁷ Яковец Ю.В. Эпохальные инновации XXI в. М.: Экономика, 2004.

²⁸ Фрэнсис Фукуяма. Конец истории и последний человек. М.: АСТ, 2015.

²⁹ Бжезинский З. Великая шахматная доска (Господство Америки и его геостратегические императивы). М.: Международные отношения, 1998.

Она достигла вершины и занимала лидирующее место в системе локальных цивилизаций три поколения. По А. Мэдисону, в 1820 г. в Китае находилась четверть населения планеты и производилась треть мирового ВВП. Китай был источником крупных достижений в развитии науки и технологий средневекового мира, и Великий шелковый путь оказывал влияние на развитие цивилизаций Большой Евразии. Однако в XIX–XX вв. он не сумел освоить достижения промышленной революции и под давлением западных империалистических держав и Японии оказался в глубоком и затяжном цивилизационном кризисе.

Длившаяся несколько десятилетий гражданская война и агрессия японского милитаризма привели к упадку экономики Китая и потере около 30 млн жизней в ходе Второй мировой войны. В результате поражения милитаристской Японии и победы цивилизационной революции при мощной поддержке СССР Китай вступил на путь социалистического строительства и избрал модель государственного социализма. Были достигнуты высокие темпы экономического и социального развития при многогранной поддержке СССР. Китайская революция, как и российская, соединяла принципы марксистского и крестьянского социализма, учитывала особенности китайской цивилизации и глубокое влияние конфуцианской идеологии.

После кризиса 1960-х гг., ухудшения китайско-советских отношений и «культурной революции» Китай вступил на путь построения рыночного социализма, во многом воспринимавшего принципы нэповского социализма в СССР 1920-х гг.

Модель рыночного социализма прошла проверку и подтвердила свою эффективность за прошедшие 40 лет. В чем состоят отличительные особенности этой модели?

Во-первых, обеспечивается магистральная линия на строительство социализма и социального государства, которое сохраняет за собой командные высоты в экономике и осуществляет стратегическое планирование, обеспечивая неуклонный рост уровня и качества жизни населения, а также адекватную реакцию на базе конъюнктуры мировых рынков.

В то же время следует отметить определенные противоречия в практике осуществления модели рыночного социализма. Наблюдается тенденция ускоренного роста крупного частнокапиталистического уклада монополий и транснациональных корпораций. Это приводит к усилению экономической поляризации доходов населения, ускоренному росту числа миллиардеров и увеличению масштабов коррупции.

Во-вторых, развитие происходит в условиях многоукладной экономики, включающей в себя государственный, кооперативный, частнокапиталистический, транснациональный, мелко-варный и семейно-натуральный уклады, которые занимают соответствующие специфические ниши в экономическом развитии и сотрудничают друг с другом.

Ускоренное развитие рыночной экономики сопровождалось опережающими темпами загрязнения окружающей среды, в результате чего в ряде регионов сложилась критическая ситуация и ухудшилось качество жизни населения. За период с 1980 по 2014 г. выбросы CO₂ увеличились в 701 раз, а на душу населения — с 1,495 до 7,54 т. Китай стал самым крупным загрязнителем атмосферы планеты.

В-третьих, осуществляется государственная политика ускоренного освоения достижений научно-технической революции в целях повышения производительности труда и повышения конкурентоспособности продукции. В Китае с 1996 по 2016 г. количество исследователей на 1 млн населения увеличилось в 2,8 раза. Доля затрат на науку в ВВП увеличилось в 4 раза. Количество патентных заявок на изобретение от резидентов с 1985 по 2017 г. выросло с 4065 до 1 245 709 соответственно — в 306,5 раза. А доля высокотехнологичной продукции в промышленном экспорте с 6% в 1992 г. до 24% в 2017 г. — в 4 раза³⁰. Китай стал мировым лидером в освоении достижений научно-технологической революции XXI в. Произошла деформация структуры экономики. Доля

³⁰ Всемирный банк. URL: <https://data.worldbank.org/topic/science-and-technology>

сельского хозяйства снизилась с 26,9 до 7,2% с 1980 по 2018 г. Доля промышленности упала с 48 до 40,7% при росте доли услуг с 25,1% в 1980 г. до 52,2% в 2018 г. Отношение рыночной капитализации фирм к ВВП увеличилась с 31% в 2003 г. до 46,5% в 2018 г. Это свидетельствует о существенном снижении доли материального производства и нарастании экономики «мыльных пузырей».

В-четвертых, экономика рыночного социализма активно включается в процессы международного разделения труда и интеграционного развития. Осуществляется сотрудничество с другими странами, особенно с США, Европейским союзом и Россией. Осуществляется активный вывоз капитала на основе инициативы «Один пояс — один путь». Китай является одним из основателей Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), БРИКС, активно участвует в Группе 20 и АТЭС, развивает стратегическое партнерство с Евразийским экономическим союзом. Приток прямых иностранных инвестиций в экономику КНР и ускоренное развитие экспорта в США и Западную Европу привело к усилению экономической и технологической зависимости от развитых стран и колебаниям мировой конъюнктуры. Фактически произошло сращивание части экономики США и Китая в результате увеличения китайского экспорта в США до 500 млрд долл. Отрицательное сальдо КНР во внешней торговле интеллектуальной собственностью составило от нерезидентов с 4493 в 1985 г. до 135 885 в 2017 г. Отрицательное сальдо во внешней торговле интеллектуальной собственностью увеличилось с 488 000 000 в 1997 г. до 30 221 665 285,16 в 2018 г., что в 62 раза больше. Это обуславливает технологическую зависимость экономики Китая от транснациональных корпораций.

В-пятых, Китай вместе с Россией активно отстаивает принципы многополярного мироустройства и укрепления мира и безопасности на планете. Как постоянный член Совета Безопасности ООН, Китай содействует повышению роли ООН в реализации принципов Ялтинского мира. Сформировались диспропорции в структуре использования ВВП. Доля валового накопления капи-

тала повысилось с 34,73% в 1990 г. до 44,34% в 2018 г. при среднемировом уровне 25,9% в 1990 г. и 24,25% в 2017 г. А доля потребления домашних хозяйств снизилась с 25,93% в 1980 г. до 39% в 2017 г. при среднемировом уровне 59 и 58% соответственно. При этом наблюдается тенденция перенакопления капитала, ориентированного преимущественно на внешние рынки при отставании в темпах развития внутреннего рынка за счет потребления домашних хозяйств.

Перечисленные выше факторы увеличивают риски зависимости Китая от мировых рынков, резкого падения темпов экономического роста и рецессии в результате экономической и технологической войны, объявленной США, и грядущего экономического кризиса. Темпы роста ВВП снизились с 14% в 2007 г. до 6,6% в 2018 г.

Перечисленные недостатки потребовали от руководства КНР радикальных мер по усилению борьбы с коррупцией, улучшению экономической обстановки в стране и ослаблению зависимости от экономики Запада, а также расширения взаимосвязей с экономикой России и другими странами ЕАЭС, Европы, Азии и Африки на основе инициативы «Один пояс — один путь» и увеличения экспорта капитала. Приближение очередного экономического кризиса потребует выработки эффективной антикризисной программы с усилением ориентации на опережающее развитие внутреннего рынка в условиях развертывания экономической и технологической войны США против Китая.

3.2.3. На пути к интегральному социализму

Можно ждать, что к середине XXI в. произойдет значительное распространение модели рыночного социализма, который станет преобладающим в большинстве стран при существенной модификации в разных цивилизациях и странах. Одновременно в авангардных странах будут закладываться основы модели интегрального социализма, становление которого будет осуществляться во второй половине XXI в., и к концу столетия он станет преобладающим.

Каковы главные черты особенности интегрального социализма, становление которого развернется с конца первой половины XXI в. и станет преобладающим в мире к концу столетия?

1. *Гуманистически-социально ориентированный социализм.* Основным отличительным признаком новой стадии эволюции социализма станет его последовательная ориентация на создание условий для всестороннего развития и реализации потенциала человека как высшей цели развития общества. Это потребует преодоления современных опасных тенденций депопуляции и перенаселения, обеспечения умеренного демографического роста и активизации миграционных потоков, укрепления срока жизни человека при обеспечении условий воспроизводства поколений, повышения уровня и качества жизни населения при оптимальном удовлетворении разумных потребностей человека и рациональной модели потребления, исключающей перепотребление и недопотребление, эффективного использования трудового потенциала и последовательного осуществления для трудоспособного населения принципа «от каждого — по способностям, каждому — по труду» для удовлетворения потребностей лиц, не участвующих в производственном процессе (младшего и старшего поколений). Вместе с тем это будет общество, где созданы условия для расцвета способностей человека и реализации его интеллектуального потенциала, опережающего развитие сферы духовного воспроизводства: возвышение науки, фундаментального, креативного и непрерывного образования, расцвета высокой многообразной культуры, передачи следующим поколениям научного, культурного и цивилизационного наследия и разнообразия, гуманистически-ноосферной нравственности, сохранение нравственных устоев общества и семьи.

2. *Ноосферный социализм,* обеспечивающий гармоничную коэволюцию общества и природы, преодоление современного природно-экологического кризиса, сбережение и рациональное использование природных ресурсов, охрану и оздоровление окружающей среды, адекватную реакцию на природные бедствия и катастрофы, на негативные изменения климата. Это потребует

создания правовых и экономических механизмов — глобального экологического права системы кадастровой оценки используемых природных ресурсов, справедливого распределения природной ренты и изъятия экологической антиренты, формирования отраслей, обеспечивающих воспроизводство природных ресурсов и охрану окружающей среды, существенного повышения экологических функций системы ООН. Это станет результатом реализации экологического императива, сформулированного Н.Н. Моисеевым³¹, и становления ноосферной цивилизации.

3. *Инновационный социализм.* Радикальные перемены, происходящие в обществе в XXI в. во всем ускоряющемся темпе, потребуют адекватной реакции общества на основе волны эпохальных, базовых и улучшающих инноваций, источником которых являются научные открытия и изобретения. Это позволит адекватно ответить на грозные вызовы XXI в. Основой становления интегрального социализма и гуманистически-ноосферной цивилизации является научно-технологическая революция XXI в. Итогом научной революции будет формирование новой научной парадигмы, представляющей новые картины стремительно меняющегося общества и его взаимодействия с природой при первенстве общественных и экологических наук. Результатом технологической революции будет становление шестого, а затем седьмого технологических укладов, выражающих содержание интегрального технологического способа производства, социально-экологически и инновационно ориентированного. Будет сформирована система инновационного партнерства науки, образования, государства и бизнеса, обеспечивающая высокие темпы роста производительности труда и преодоление пропасти в технологическом развитии между авангардными и отстающими странами. Цифровая революция позволит повысить мощностность естественного интеллекта человека путем использования искусственного интеллекта.

4. *Эффективный и справедливый социализм.* Осуществится переход к интегральному экономическому строю, нацеленному

³¹ Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь Разума. М.: МНЭПУ, 1998.

не на максимизацию прибыли, а на все более полное удовлетворение рациональных потребностей человека и общества при оптимальном сочетании развития нерыночного сектора, представляющего элементы цивилизации (здравоохранение, наука, образование, культура, внутренняя и внешняя безопасность), с использованием рыночных механизмов и стимулов для достижения оптимальной эффективности воспроизводства. Будет обеспечено справедливое распределение растущего национального богатства между различными слоями населения, поколениями, странами и цивилизациями, полное искоренение нищеты и голода на планете, преодоление пропасти между богатыми и бедными слоями населения, преодоление перепотребления и недопотребления. Будут обеспечены максимальные пропорции между материальным производством и производством услуг, исключены «мыльные пузыри» и долларовые пирамиды. Система цен и финансовых механизмов будет строиться на обоснованной стоимостной базе, отражать стоимость воспроизводства ресурсов и продуктов, реальную динамику эффективности воспроизводства при регулировании уровней соотношения динамики на национальном и глобальных уровнях.

5. *Социально-политический и государственно-правовой строй интегрального социализма.* Представления марксизма об устранении социальных различий в обществе и его однородности не оправдаются. Напротив, социальная дифференциация на основе общественного и профессионального разделения труда различных социальных групп будет усиливаться, однако отношения между ними будут строиться не на основе конкуренции и противоборства, а на базе партнерства и кооперации в общем потоке общности интересов в ответ на новые вызовы. Сохранятся классовые, профессиональные, национальные, цивилизационные, конфессиональные различия и особенности развития. Сохранится институт государства, который будет функционировать на демократических началах учета разнообразия общества и с минимальным применением средств насилия при развитых институтах самоуправления гражданского общества. Будет обе-

спечено рациональное распределение властных функций между пятью этапами: муниципальным, региональным, национальным, интеграционным (межгосударственным) и глобальным при трансформации ООН во всемирную конфедерацию цивилизаций и государств. Важнейшими функциями государства станут законодательная, социальная, экологическая, стратегически-инновационная функции и обеспечение внутренней и внешней безопасности при демилитаризации экономики и общества, искоренении войн и терроризма и минимизации применения насилия против личного и коллективного экстремизма. Взаимоотношения между цивилизациями, государствами, социальными группами и людьми будут регулироваться нормами глобального, международного и национального права при растущем значении общечеловеческих и цивилизационных нравственных норм. Система геополитических отношений будет строиться на основе многополярного мироустройства на базе диалога и партнерства цивилизаций и государств.

Таким образом, великие цивилизационные революции, российская и китайская, заложили основы длительного процесса зарождения и становления новой исторической эпохи в развитии цивилизации, итогом которого будет становление на планете гуманистически-ноосферной цивилизации интегрального социализма и устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций.

3.3. ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ СОЦИАЛИЗМА

3.3.1. Нэповский социализм

После неудачной попытки реализации на практике принципов социализма в период военного коммунизма В.И. Ленин в 1921–1922 гг. выработал новую модель становления социализма в виде новой экономической политики (НЭП), что нашло выражение в его работах «О продналоге», «О кооперации» и в докладе «О плане ГОЭЛРО». Первым этапом становления социализма можно считать нэповский, реализованный на практике в 1921–1929 гг.

Нэповский социализм строился на трех основных принципах. Во-первых, признания многоукладности экономики, необходимости взаимодействия между укладами (натурально-патриархальным, мелкотоварным, частнокапиталистическим, государственно-социалистическим) при ведущей роли государственно-социалистического уклада. Во-вторых, постепенного укрепления крестьянства, строительства социализма на основе развития различных форм кооперации и ее взаимодействия с государственно-социалистическим укладом. В-третьих, планового ведения хозяйства на основе использования высших научно-технических достижений, что нашло воплощение в ГОЭЛРО и в создании Госплана при ведущей роли ученых, в развитии сельскохозяйственного хозяйства РСФСР Н.Д. Кондратьевым на основе разработанной теории предвидения, в подготовке проекта первого пятилетнего плана.

Нэповский социализм показал свою высокую эффективность. Был преодолен голод и восстановлено разрушенное Гражданской войной хозяйство. К 1926 г. достигнут уровень развития экономики 1913 г., преодолены финансовый кризис и гиперинфляция, утвердился серебряный рубль, повысился уровень жизни народа, осуществлена культурная революция. Развивались внешнеэкономические связи со многими капиталистическими странами. СССР оказывал материальную помощь Китаю и другим развивающимся странам.

3.3.2. Государственный социализм

С 1929 г. в СССР произошел отказ от реализации НЭПа и переход к государственному социализму. В результате насильственной коллективизации объем сельскохозяйственного производства упал на треть, в том числе продуктов животноводства вдвое. Значительная часть России, Украины, Казахстана была охвачена голодом, от которого умерли миллионы людей. Была введена карточная система, уровень розничных цен с 1929 по 1940 г. вырос в 6 раз. В то же время основные средства шли на закупку машин, строительство новых заводов, осуществление ускоренной индустриа-

лизации страны. Развернулись массовые репрессии, в результате которых была уничтожена значительная часть государственных, партийных и хозяйственных кадров и большая часть командных кадров Красной армии. Хотя во второй половине 1930-х гг. последствия насильственной коллективизации были преодолены и восстановлен рост экономики, однако последствия допущенных стратегических ошибок и установления государственного социализма тоталитарного типа дорого обошлись в годы Великой Отечественной войны. Тем не менее благодаря героизму советского народа и мобилизационному характеру управления экономикой удалось достичь победы над соединенными силами почти всей Европы и обеспечить восстановление экономики и высокие темпы экономического развития в 1950-е гг.

После смерти Сталина были осуществлены меры по восстановлению условий для развития сельского хозяйства, повышению уровня жизни народа и развитию хозрасчетных принципов в государственном секторе экономики. В конце 1960-х — начале 1970-х гг., в период «косыгинской реформы», во многом были восстановлены принципы нэповского социализма, что обеспечило ускорение темпов экономического и социального развития. Однако с конца 1970-х гг. «косыгинская реформа» была в значительной мере свернута консервативным партийным государственным аппаратом. В 1980-е гг. темпы развития советской экономики вновь замедлились. С 1989 г. наметились признаки экономического кризиса.

В результате распада СССР, осуществления неолиберальных рыночных реформ и реставрации капитализма в его худшей форме — олигархического компрадорского паразитического капитализма — Россия была охвачена беспрецедентным для мирного времени экономическим и социальным кризисом. Объем ВВП за 1990–1998-е гг. упал почти вдвое, реальные располагаемые доходы сократились в 2,5 раза, большинство населения оказалось в состоянии нищеты. Преимущества государства и накопленные сбережения населения в результате приватизации и галопирующей инфляции были ликвидированы, а государство в 1998 г. объяв-

лено банкротом. Произошло сращивание верхушки государственного аппарата с олигархами. Страна отказывалась от собственных цивилизационных ценностей и ориентировалась на Запад, усилился сепаратизм. Назревала угроза распада России и превращения ее во второразрядную региональную державу. Однако после дефолта 1998 г. правительством Примакова, а затем Путина были предприняты усилия по выходу из кризиса, укреплению вертикали власти, усилению государственного руководства экономикой и проведению курса на самостоятельную внешнеэкономическую политику. Это обеспечило высокие темпы экономического роста и социального развития в 2000–2008 гг. Первое десятилетие XXI в. в оборонно-промышленном комплексе, а с 2015 г. в агропродовольственном и социальном секторах преобладали принципы рыночного социализма, тогда как остальная экономика развивалась в условиях неолиберального олигархического компрадорского строя. С января 2020 г. наметился поворот к переходу России к преобладанию рыночного социализма.

Государственный социализм в послевоенное десятилетие преобладал в экономике Китая и других социалистических стран. В Китае с 1978 г. начался поворот к рыночному социализму. В большинстве постсоциалистических стран Восточной Европы была осуществлена реставрация капитализма, которая усилилась после вступления большинства этих стран в Европейский союз и НАТО.

3.3.3. Формирование рыночного социализма

С последней четверти XX столетия началось формирование рыночного социализма, воплощающего и развивающего основные принципы нэповского социализма. Лидером становления новой стадии эволюции социализма является Китай. Пережив кризисный период «культурной революции» и «большого скачка», Китай реализует идеологию становления рыночного социализма при развитии многоукладной экономики и сохранении централизованного планового руководства социально-экономическим развитием и социальной ориентацией экономики и государственного строя. Это обеспечило рекордно высокие темпы

экономического развития и социального прогресса в течение четырех десятилетий. При этом происходило активное сращивание китайской и американской экономики, что обеспечило приток инвестиций, технологий и патентов из США в условиях сравнительно низкой цены рабочей силы. Это стало предпосылкой активной внешнеэкономической экспансии Китая при чрезмерно высоких темпах накопления основного капитала. В то же время ожидалось отрицательные последствия развития рыночной стихии, формирования монополий и транснациональных корпораций и развития коррупции. Это потребовало радикальных мер по усилению государственного руководства и преодолению коррупции. Китай стал мировым лидером по уровню и темпам развития экономики, сформулировал и последовательно реализует мегапроект внешнеэкономической экспансии — инициативу «Один пояс — один путь». Эпидемия коронавируса и экономические потрясения 2020 г. потребуют внесения существенных корректив в концепцию рыночного социализма для преодоления кризиса и обеспечения устойчивого экономического и социального развития с ориентацией на опережающее развитие внутреннего рынка и решение назревших экологических проблем. На путь рыночного социализма вступил Вьетнам, его элементы наблюдаются в Сингапуре, скандинавских странах, Германии (социально-рыночное хозяйство), Австрии. В России оборонно-промышленный, агропромышленный и социальный комплексы функционируют на принципах рыночного социализма, а с 2020 г. эти принципы получают распространение в целом по экономике.

3.4. БУДУЩЕЕ СОЦИАЛИЗМА: СЕМЬ ПОСТУЛАТОВ

Исследование российской цивилизационной и других прогрессивных научных школ, опирающееся на наследие великих мыслителей XX в. и ориентированное на формирование интегральной парадигмы общественнознания, позволяет сформулировать следующие семь постулатов перспектив становления и основных контурах социализма как главного содержания новой исторической

эпохи (пользуясь марксистской терминологией — очередной общественно-экономической формации).

3.4.1. Эпоха социализма

Первая стадия социализма — его зарождение в виде нэповского социализма, стадия государственного социализма и начало рыночного социализма — сформировалась в условиях преобладания капитализма. Со второй четверти XXI в. планово-рыночный социализм становится преобладающим в ряде авангардных стран и цивилизаций, а со второй половины XXI в., с закатом финансового капитализма, — преобладающим социально-экономическим строем. Если удастся избежать самоубийственного столкновения цивилизаций и экологической катастрофы, то, согласно закону сжатия исторического времени, эпоха социализма займет около 2,5 столетий — со второй половины XXI в. до конца XXIII в. (эпоха капитализма заняла около пяти столетий, феодализма — около десяти столетий, преобладание рабовладельческого строя — около 2,5 тысячелетий).

Будет продолжаться смена стадий развития социализма в пределах его жизненного цикла. Можно ожидать, что преобладание рыночного социализма займет период до середины XXII в. Следующей стадией может быть интегральный социализм, в котором в полной мере будут реализованы принципы гуманистически-ноосферной интегральной цивилизации. После этого наступит очередная стадия, соответствующая периоду стагнации и начала кризисного социализма. Одновременного в его недрах будут формироваться и развиваться элементы будущей исторической эпохи (социально-экономической формации), содержание которой трудно определить, но можно предполагать, что, согласно закону цивилизаций, здесь будут реализованы некоторые принципы гуманистического общества. После этого социализм перейдет в реликтовую фазу в отстающих странах и цивилизациях. Следовательно, можно утверждать, что социализм будет основным содержанием пятого исторического суперцикла. А продолжительность жизненного цикла социализма — от его зарождения

в 2020-е гг. до завершения его реликтовой стадии — составит около четырех столетий.

3.4.2. Цивилизационное разнообразие социализма

Вопреки утверждениям российского философа А.А. Зиновьева о том, что время локальных цивилизаций прошло и человечество превращается «в глобальный человек», можно с уверенностью утверждать, что цивилизационное разнообразие человечества сохранится и в период исторической эпохи социализма, который будет реализовываться в различных модификациях с учетом особенностей локальных цивилизаций. Более того, цивилизационное разнообразие цивилизаций будет усиливаться в результате дифференциации пятого поколения локальных цивилизаций. Можно ожидать, что во второй половине XXI в. разнородная по своему составу мусульманская цивилизация дифференцируется на пять локальных цивилизаций — арабскую (во главе с Египтом), персидскую (Иран), тюркскую (Турция), индо-мусульманскую (Пакистан) и тихоокеанско-мусульманскую (Индонезия). В то же время арктическая цивилизация перейдет в реликтовое состояние, а западноевропейская цивилизация может превратиться в смешанную в результате значительного увеличения роли мигрантов из Азии и Африки.

Социализм будет иметь существенные отличия в различных цивилизациях, с учетом их цивилизационных генотипов, природно-экологических и демографических особенностей развития. При этом значительно усилится взаимодействие цивилизаций, их диалог и партнерство для преодоления противоречий переходной эпохи и ответа на грозные вызовы XXI в.

Будет продолжаться действие закона исторического маятника. Согласно предсказаниям Питирима Сорокина и Арнольда Тойнби, лидерство в мире цивилизаций переходит с Запада на Восток. Лидерами становления эпохи социализма становятся Китай, Россия, Индия, а Западная Европа, США и Япония утрачивают лидерство и становятся последними бастионами капитализма. Однако и в этих цивилизациях со второй половины XXI в. будут нарастать элементы социализма.

3.4.3. Ноосферный социализм

В развитии теории социализма его экологической составляющей уделялось мало внимания как теоретиками утопического социализма, так и теоретиками марксизма. Однако в России со второй четверти XX в. формируется теория ноосферной цивилизации, получившая глубокое обоснование в трудах В.И. Вернадского, Н.Н. Моисеева, а также в работах современных цивилизационной и ноосферной научных школ. Сформулированы законы трансформации биосферы в ноосферу (В.И. Вернадский), коэволюции общества и природы (Н.Н. Моисеев), ноосферной революции (А.И. Субетто), становления ноосферного энергоэкологического способа производства и потребления (Ю.В. Яковец). Теория ноосферной цивилизации получила отражение в трудах современной цивилизационной школы. Более того, проблема коэволюции общества и природы приобретает первостепенное значение в условиях развернувшегося с конца XX в. и существенно обострившегося с 2010-х гг. энергоэкологического кризиса. Это находит отражение в негативных изменениях климата, в увеличении числа природных бедствий, в исчерпании многих видов природных ресурсов, достигшего критического уровня в густонаселенных регионах планеты, в загрязнении земной поверхности и океана, в нарастании реальной угрозы глобальной экологической катастрофы.

В ответ на нарастание угрозы экологических катастроф ООН разработала стратегию устойчивого развития, нацеленную на использование природных ресурсов с учетом интересов настоящего и будущего поколений. Эта стратегия нашла выражение в документах саммитов 1992, 2000, 2002 и 2012 гг., в принятых в 2015 г. «Целях устойчивого развития на период до 2030 года», в Парижской конвенции по изменению климата 2015 г. Экологическая обстановка продолжает ухудшаться, что вызывает тревогу и усиливает движение «зеленых», особенно среди молодежи. Российская цивилизационная школа выработала концепцию становления гуманистически-ноосферной цивилизации, обеспечивающей гармоничную цивилизацию и природы. Это нашло отражение

в работах Моисеева³², в монографии о научно-технологической революции XXI в.³³, в итоговых документах IV Всемирного конгресса мировой цивилизации «На пути к ноосферной цивилизации» (Москва, декабрь 2013 г.), в IV докладе Ялтинского цивилизационного клуба «Стратегия ноосферного энергоэкологического партнерства цивилизаций» (2019). Наступающая эпоха социализма в качестве одной из основных характеристик имеет восстановление сбалансированности в коэволюции общества и природы на основе усиления экологической политики государств и ООН. Сбережение природы и рациональное использование природных ресурсов является одним из элементов цивилизации и должно быть ограждено от хищнического использования монополиями и транснациональными корпорациями. Должна быть выработана система кадастровых оценок используемых природных ресурсов и состояния окружающей среды, должно быть обеспечено рациональное природопользование, безотходное производство и комплексное оздоровление окружающей среды, а также планомерная реакция на природные катастрофы и изменения климата. Тем самым грядущая эпоха социализма носит ноосферный характер как на уровне национальных хозяйств, так и в деятельности интеграционных объединений и системы ООН. Ноосферный характер социализма будет усиливаться при распространении рыночного социализма и приобретет всеобщий характер на стадии гуманистически-ноосферного социализма.

3.4.4. Гуманизация регулируемой многоукладной экономики

Основное отличие социализма от капитализма состоит в том, что его генеральной целью является не увеличение прибыли и накопление богатств в руках господствующего класса на основе усиления эксплуатации трудящихся, а создание условий для повы-

³² Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума. М.: МНЭПУ, 1997.

³³ Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Глобальная энергоэкологическая революция XXI века. М.: ИНЭС, 2007.

шения уровня и качества жизни всего населения, всестороннего развития личности, солидарных отношений между социальными слоями и поколениями. Это находит выражение в обеспечении социальной ориентации, усилении роли государства в более справедливом распределении богатств и продуктов с учетом всех возрастных социальных групп при реализации принципа «от каждого — по способностям, каждому — по труду» и создании весомых общественных фондов потребления для удовлетворения потребностей тех, кто еще или уже не может трудиться.

В то же время сохраняется многоукладность в экономике, действие закона стоимости, стоимостных категорий, конкуренции и кооперации между предприятиями различных форм собственности и государства в сочетании со стратегическим планированием экономического и социального развития со стороны государства и системы ООН. Реализуется планово-рыночная система функционирования экономики при гармоничном сочетании интересов личности, трудовых коллективов и общества.

Экономика строится на основе сочетания и взаимодействия рыночного и нерыночного секторов. Реализуется идея Андрея Шторха о важнейшей функции государства в обеспечении гармоничного развития элементов цивилизации — здравоохранения, науки, культуры, внешней и внутренней безопасности³⁴. В то же время сохраняется опасность стихийного действия законов рынка, особенно в периоды кризисов.

Гуманистический характер экономики будет осуществляться в различных цивилизациях в различные периоды в их разнообразных формах при сохранении общих принципов и усилении процессов гуманистического регулирования от периода к периоду.

3.4.5. Инновационная ориентация социализма

В развитии цивилизации продолжают действовать закономерности циклического действия и ускорения реализации исто-

³⁴ Шторх А. Курс политической экономии. Ч. 2. Теория цивилизаций. М.: Экономическая газета, 2008.

рического времени, ускоряются перемены в обществе в условиях нарастающих потребностей. Это требует периодически инновационного обновления всех сторон жизни общества, и особенно технологического способа производства на основе волн научных открытий, значимых изобретений, эпохальных и базовых инноваций, особенно в кризисные периоды смены цивилизационных и кондратьевских циклов, что лежит в основе перехода к очередным технологическим, экономическим и экологическим способам производства. Эта закономерность раскрыта Н.Д. Кондратьевым³⁵.

Социализм ориентирован на создание условий для периодического инновационного обновления технологических способов производства, технологических укладов и поколений техники, для ускоренного освоения и распространения принципиально новых технологий, основанных на научных открытиях и базовых изобретениях; на создание экономических стимулов освоения инноваций; на охрану, защиту и использование интеллектуальной собственности. При этом преодолевается чрезмерная монополизация интеллектуальной собственности и концентрация интеллектуальной квазиаренды в руках транснациональных корпораций ведущих капиталистических стран³⁶.

Периодическое инновационное обновление охватывает все стороны жизни общества, все составляющие генотипа цивилизаций при ведущей роли государств, интеграционных объединений и системы ООН.

3.4.6. Становление интегрального социокультурного строя и опережающее развитие духовной сферы

Эпохе капитализма свойственно преобладание чувственного социокультурного строя, приоритета материальных интересов и ценностей, погони за наживой. Современная стадия финан-

³⁵ Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры, теория предвидения. М.: Экономика, 2002.

³⁶ Яковец Ю.В. Рента, антирента и квазиаренда в глобальном цивилизационном измерении. М.: Академкнига, 2003.

сового капитализма характеризуется разложением чувственного социокультурного строя, духовной, культурной и нравственной деградацией и негативной моральной или религиозной поляризацией, что нашло особо сильное выражение в цивилизациях Запада. Получает развитие и распространение интегральный социокультурный строй, содержание которого раскрыто Питиримом Сорокиным³⁷, со своими особенностями в разных цивилизациях.

В полной мере реализуются принципы ноосферы, ведущей роли науки, основанной на интегральной парадигме обществознания, в определении перспектив и обосновании стратегии трансформации цивилизаций и государств. Повышается эффективность науки, и обеспечиваются опережающие темпы ее развития при приоритете волны научных открытий и базовых изобретений. Центр тяжести развития науки сдвигается на Восток.

Преодолевается чрезмерная прагматизация и коммерциализация образования, обеспечивается повышение его фундаментальности, креативности и непрерывности на основе синтеза научной, образовательной и информационной революций XXI в. Сокращается разрыв уровня образования между авангардными и отстающими странами. Образование как общественное благо и элемент цивилизации осуществляется за счет централизованных ресурсов общества.

Происходит процесс возрождения высокой и разнообразной культуры, передачи мирового и национального культурного наследия новым поколениям. Преодолевается массовая, обезличенная антикультура, ориентированная на рыночные критерии.

Повышается роль государств и религий в укреплении нравственных устоев общества и семьи, преодолевается негативная моральная и религиозная поляризация. Возрождается и получает широкое распространение гуманистически-ноосферная этика.

Сбережение системы цивилизационных ценностей и опережающее развитие сферы духовного воспроизводства становится первостепенной задачей государств и цивилизационных объединений.

³⁷ Сорокин П.А. Главные тенденции нашего времени. М.: Экономика, 1997.

3.4.7. Государственно-политическое партнерство и устойчивое многополярное мироустройство

Представление об отмирании государств в будущем обществе будет окончательно отброшено. В условиях глобальных кризисов и глубокой трансформации общества повысится роль и ответственность государств в организации их основных функций — законотворческой, социальной, экологической, инновационно-стратегической, обеспечения внутренней и внешней безопасности. В то же время усилятся демократические тенденции развития государств, исключающие тоталитаризм и чрезмерное расширение функций государства. Сохранится разнообразие государственного строя в разных цивилизациях с учетом их исторических традиций и особенностей.

На передний план выйдет партнерство социальных слоев (классов, профессиональных групп, этносов, поколений) в ответ на кризисные явления и общие угрозы. Будет осуществляться своевременный переход лидерства от поколения к поколению, в то же время сохранятся и будут обостряться социальные противоречия переходной эпохи при смене долгосрочных и сверхдолгосрочных циклов.

Перед лицом общих экологических, военно-политических и социальных (пандемия коронавируса) явлений и глубокого мирового кризиса будет неизбежная переоценка ценностей, отойдут на задний план гонка вооружений, гибридные войны и локальные военные столкновения. Усилится движение за искоренение войн, за установление контроля над вооружениями и борьба с терроризмом. Военно-технический потенциал все больше будет использоваться для решения экологических проблем, для преодоления последствий природных бедствий и катастроф. Усилится роль и расширится компетенция Совета Безопасности ООН в обеспечении глобальной безопасности во всех ее проявлениях. Значительно возрастет роль системы ООН в разработке и реализации антикризисных стратегий и регулировании социально-политического, научно-технологического, экологического развития общества, в обеспечении устойчивого многополярного мироустройства.

Заключение

Перелом траекторий глобального цивилизационного развития

2020 г. войдет в историю цивилизаций как год радикальных переломов в траекториях динамики развития глобальной и мировых цивилизаций, смены исторических эпох. Соединение природного, экологического — пандемия коронавируса — и мирового экономического кризиса приведет к необратимым изменениям, которые в своей совокупности обозначат ускоренный переход к новой исторической эпохе.

1. Крах либерализма

Преобладание с последней четверти XX в. неолиберальных представлений о возврате к «невидимой руке» стихийного рынка и сокращению государственного регулирования в экономике и обществе, которым был нанесен удар в результате мирового экономического кризиса 2008 г., в 2020 г. окончательно преодолевается. Многократно усиливается роль государств в регулировании поведения людей и коллективов, в поддержании терпящих банкротство отраслей и предприятий, в обеспечении условий жизни безработных и малоимущих. Перед лицом краха многочисленных «мыльных пузырей» и «зеленых пирамид» предприниматели и банкиры выстроились в очередь за помощью государства, не останавливаясь перед национализацией под угрозой банкротства. США и другие государства принимают беспрецедентные меры по социализации экономики, поддержке безработных и малоимущих ради сохранения внутреннего рынка и социально-политической стабильности. В полной мере проявилось действие обоснованного Питиримом Сорокиным социального за-

кона усиления правительственного контроля за всеми сторонами жизни и общества в периоды глубоких кризисов⁵⁸.

2. Откат глобализации и приоритет национальных экономик

С последней четверти XX в. наблюдалось ускоренное развитие процессов глобализации в интересах и под контролем транснациональных корпораций и банков США и других ведущих капиталистических стран при содействии Международного валютного фонда. Опережающими темпами развивались международная торговля, международный туризм, вывоз капитала. Наблюдалась тенденция сращивания экономик США и Китая.

Кризис 2008 г. обозначил первую волну отката глобализации. Однако в последующие годы процессы глобализации возобновились. В США с 2016 г. президентом Трампом, представлявшим интересы национального капитала, осуществлялись радикальные меры по восстановлению приоритета национальной экономики, что дало определенный результат. Мировой экономический кризис – 2020 наносит сокрушительный удар по развитию международного туризма, транспорта, экспорту капитала, сопровождается значительным сокращением международного разделения труда и внешнеторгового оборота. Эта тенденция может сохраниться в ближайшие десятилетия, что усилит откат цивилизации и приоритет развития национальных экономик. В более далекой перспективе будут восстанавливаться оптимальные пропорции между развитием национальных экономик с опорой на собственные ресурсы и интересами и развитием интеграционных и международных связей.

3. Оптимизация коэволюции общества и природы

Во второй половине XX в. экономическое и социальное развитие достигались за счет ускоренного увеличения производства новых естественных производительных сил: опережающе-

⁵⁸ Там же.

го развития топливно-энергетического и минерально-сырьевого комплекса, вырубки тропических лесов, нарастания дефицита плодородных земель и вод при достигшем критического уровня загрязнении воздушной среды, океанов и накопления промышленных и бытовых отходов. Экономический кризис усугублялся негативным изменением климата и ростом числа природных бедствий и катастроф, что стало особенно заметным в последние годы.

В настоящее время природный фактор из драйвера экономического и социального прогресса превращается в его тормоз. Стремительно приближается глобальная экологическая катастрофа, что требует выработки и реализации новой глобальной энерго-экологической стратегии, направленной на оптимизацию коэволюции общества и природы. Переход к ноосферным принципам развития цивилизаций становится неотвратимым и потребует значительного сокращения уровня потребления природных ресурсов и ущерба, наносимого окружающей среде, что отрицательно скажется на темпах экономического и социального развития, особенно в странах с высоким уровнем доходов и потребления природных ресурсов.

4. От финансового капитализма — к рыночному социализму

Глобальный кризис 2020 г. означает реквием по уходящей в прошлое эпохи капитализма, его последней стадии — паразитического, финансового капитализма — и начала перехода к эпохе социализма на стадии рыночного социализма с его модификациями в различных цивилизациях, при общей, предсказанной Питиримом Сорокина и Арнольдом Тойнби, тенденции перехода центра творческого лидерства к цивилизациям Востока. Это будет сопровождаться становлением устойчивого многополярного мироустройства на базе диалога и партнерства цивилизаций. Глобальный кризис 2020 г. резко усилит этот процесс, хотя он начался с эколого-демографического кризиса в Китае. Однако в наибольшей мере он поразит Западную Европу, затем США, где эконо-

мика базируется на огромном государственном и частном долге и эмиссии ничем не обеспеченных долларов (только за первые месяцы 2020 г. эта эмиссия составила около 2,5 трлн долл.).

Перед лицом девятого вала глобальных кризисов усилится потребность к объединению усилий ведущих держав для достойного ответа на грозные вызовы XXI в. Ничто так не объединяет, как осознание общих смертельных угроз. Создаются предпосылки для реализации закона социально-политического единства на базе партнерства цивилизаций и государств, социальных слоев и поколений в условиях глобальных кризисов. Эта тенденция проявится во встрече руководителей государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН, в выработке и реализации общей стратегии при усилении роли ООН.

Тем самым создаются объективные предпосылки для реализации разработанных Ялтинским цивилизационным клубом Стратегии становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций и Научной платформы конференций руководителей государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН.

Yakovets Yu. V.

**THE GLOBAL CIVILIZATIONAL
CRISIS 2020 — THE START OF A NEW
HISTORICAL EPOCH**

Scientific Report

**APPENDIX. A NEW PERIODIZATION
OF THE HISTORY AND FUTURE
OF CIVILIZATIONS, CAPITALISM
AND SOCIALISM**

Moscow
SKII
2020

Yakovets Yu. V. The Global Civilizational Crisis 2020 – the Start of a New Historical Epoch. Scientific report. Appendix. A New Periodization of the History and Future of Civilizations, Capitalism and Socialism – M: SKII, 2020.

The report of the President of the Pitirim Sorokin – Nikolai Kondratieff International Institute, the founder and head of the school of Russian cyclicism, the chairman of the Yalta Civilizational Club, academician of the Russian Academy of Natural Sciences, professor Yu. V. Yakovets reveals preconditions and structure of the global civilizational crisis, which has reached its depth in 2020. It analyzes the crisis features in the USA, China, Russia, the European Union, Japan, India and in the Sub-Saharan Africa. The features of the global crisis 2020 are revealed and the contours of the global Eurasian and Russian strategies to overcome it are substantiated.

The appendix to the report contains the contents of the scientific report “A New Periodization of the History and Future of Civilization, Capitalism and Socialism”, reveals the main tendencies in the transition to a new historical epoch and substantiates the leading role of the UN and UNESCO in its formation.

The report is intended to be discussed at the 43rd Interdisciplinary discussion “The Global Civilizational Crisis 2020 and Strategies for Its Overcoming” within the International Scientific Congress Globalistics –2020 “Global Problems and the Future of Humanity” and the International Scientific and Diplomatic Congress “Yalta World: Historical Experience and Prospects” and is published with the financial support of the Presidential Programs Fund (grant No. 19-2-007304).

Contents

Introduction	5
CHAPTER 1. THE GLOBAL CRISIS 2020: FEATURES AND STRUCTURE	8
1.1. The Unexpected Start of the Expected Crisis	8
1.2. Characteristic Features of the Global Crisis 2020.	10
1.3. The Global Crisis 2020, Its Diagnosis and Structure	12
CHAPTER 2. STRATEGIES TO OVERCOME THE CIVILIZATIONAL CRISIS	32
2.1. The Contours of Anti-Crisis and Post-Crisis Strategies.	32
2.2. The Global Anti-Crisis Strategy	37
2.3. The Eurasian Anti-Crisis Strategy	46
2.4. The Main Contours of the Russian Anti-Crisis and Post-Crisis Strategy	51
CHAPTER 3. THE START OF THE TRANSITION TO A NEW HISTORICAL EPOCH	65
3.1. The Main Tendencies of the 21 st century	65
3.2. The Formation of a Humanistically-Noospheric Space Civilization	67
3.3. The Decline of Capitalism and the Spread of Socialism	70
3.4. The Establishment of a Sustainable Multipolar World Order (Yalta World-2).	73
3.5. The Strategic-Innovative Function of the UN, Inter-State Associations and States	75
3.6. Synthesis of Scientific, Educational, and Digital Revolution of the 21 st Century with the UNESCO Leading Role	79
Conclusion	83

APPENDIX. A NEW PERIODIZATION OF THE HISTORY AND FUTURE OF CIVILIZATION, CAPITALISM AND SOCIALISM	87
Introduction. The Time of a Scientific Breakthrough	88
CHAPTER 1 PERIODIZATION OF THE HISTORY AND FUTURE OF CIVILIZATION	89
1.1. Formation and Development Stages of the Theory of Civilizations	90
1.2. The Preconditions for the Emergence of Civilization	93
1.3. Historical Epochs of the Dynamics of Civilization	94
1.4. The Future of Civilization	96
1.5. The Prospects for the Formation of a Space Civilization	99
CHAPTER 2. THE DEVELOPMENT STAGES OF CAPITALISM ...	101
2.1. The Development of the Theory of Capitalism	101
2.2. The Preconditions for the Emergence of Capitalism	102
2.3. The Development Stages of Capitalism	103
2.4. Does Capitalism have a Future?	107
CHAPTER 3. THE FORMATION AND DEVELOPMENT STAGES OF SOCIALISM	108
3.1. The Development of the Theory of Socialism	108
3.2. Russian and Chinese Civilizational Revolutions As the Origins of a New Historical Epoch	110
3.3. The Formation Stages of Socialism	125
3.4. The Future of Socialism: Seven Postulates	129
Conclusion. The Turn in the Trajectories of Global Civilizational Development	138
Summary in English	142

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Яковец Юрий Владимирович

**ГЛОБАЛЬНЫЙ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ
КРИЗИС – 2020 – СТАРТ НОВОЙ
ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭПОХИ**

Научный доклад

**ПРИЛОЖЕНИЕ. НОВАЯ ПЕРИОДИЗАЦИЯ ИСТОРИИ
И БУДУЩЕГО ЦИВИЛИЗАЦИЙ, КАПИТАЛИЗМА
И СОЦИАЛИЗМА**

Ответственный за выпуск *О.П. Ермилина*
Дизайн, верстка *Б.Д. Шульгин*
Корректор *В.М. Фрадкина*

Брошюра издается в авторской редакции

РПП ИНЭС Р2004
Тираж 200 экз.

Яковец Ю.В.

Я471 Глобальный цивилизационный кризис – 2020 — старт новой исторической эпохи. Научный доклад. Приложение. Новая периодизация истории и будущего цивилизаций, капитализма и социализма / Ю.В. Яковец. М.: МИСК, ИНЭС, 2020. — 148 с.

ISBN 978-5-93618-291-4

В докладе президента Международного института Питирима Сорокина — Николая Кондратьева, основателя и руководителя школы русского циклизма, председателя Ялтинского цивилизационного клуба, академика РАЕН, профессора Ю.В. Яковца раскрываются предпосылки и структура мирового цивилизационного кризиса, который достиг своей глубины в 2020 г. Анализируются особенности кризиса в США, Китае, России, Евросоюзе, Японии, Индии и в Черной Африке. Раскрываются особенности глобального кризиса – 2020 и обосновываются контуры глобальной евразийской и российской стратегии его преодоления.

В приложении к докладу приводится содержание научного доклада «Новая периодизация истории и будущего цивилизации, капитализма и социализма», раскрываются главные тенденции перехода к новой исторической эпохе и обосновывается ведущая роль ООН и ЮНЕСКО в ее становлении.

Доклад предназначен для обсуждения на 43-й Междисциплинарной дискуссии «Глобальный цивилизационный кризис – 2020 и стратегии его преодоления» в рамках международного научного конгресса «Глобалистика-2020: глобальные проблемы и будущее человечества» и международном научно-дипломатическом конгрессе «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы» и публикуется при финансовой поддержке Фонда президентских программ (грант №19-2-007304).

УДК 327
ББК 66.4(0)