



Ноосферное мировоззрение и устойчивое развитие

Классическое понимание мировоззрения [1] как совокупности взглядов, оценок, принципов и образных представлений, определяющих самое общее видение, понимание мира, места в нем человека, а также — жизненные позиции, программы поведения, действий людей и понятие ноосферы тесно связаны. Ноосфера выводит нас на новое ноосферное мировоззрение.

Анализируя роль и место учения о ноосфере применительно к философии, господствовавшей в нашей стране, можно отметить две крайности: одна связана с периодом господства марксизма-ленинизма, основанного на атеизме, то есть отрицании религии и господстве ведущей роли науки, другая крайность — господство религии, основанной на ближневосточном фольклоре 20-вековой давности, снижающее роль науки и разума человека и списывание всего на волю Божию. Для нашей страны характерно шараханье от преподавания «Основ научного атеизма» на гуманитарных факультетах до открытия кафедры теологии в МИФИ.

В философии это связано в значительной мере с противопоставлением материализма и идеализма и вечным спором о том, кто и что первичнее: сознание или материя.

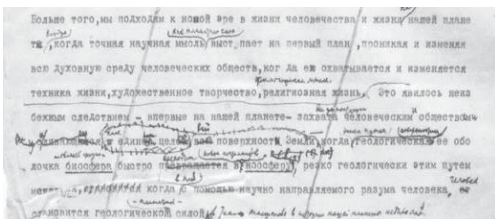
Учение о ноосфере в значительной мере может расставить все по своим местам, так как не только не отрицает наличие Духа, но и дает ему сферу обитания — ноосферу, связывая ее

**Грачев Владимир
Александрович** —
президент
Неправительственного
экологического фонда
имени В. И. Вернадского,
член-корреспондент
РАН, д.т.н. профессор,
почетный член ПАСЕ

прежде всего с биосферой, то есть с существованием всего живого на Земле и вокруг нее.

«Больше того, мы подходим к новой эре в жизни человечества и жизни на нашей планете вообще, когда точная научная мысль как планетная сила выступает на первый план, проникая и изменяя всю духовную среду человеческих обществ, когда ею охватываются и изменяются техника жизни, хозяйственное творчество, философская мысль, религиозная жизнь. Это явилось неизбежным следствием — впервые на нашей планете — захвата всего разумом» рис. 1. [2].

Рисунок 1. Факсимиле рукописи АРАН. Ф. 518. Оп. 1. Д. 155. Л. 1



Можно предположить, что ноосфера очень близка к понятию «эфира Всемирного разума». В этом случае надо уже констатировать, что ноосфера расширяется в космическое пространство и появляется «ноокосмос» — пространство Разума. Таким образом, ноосфера — это часть ноокосмоса, то есть Всемирного разума или Бога в понимании религиозном. То есть дальнейшая разработка ноосферы может привести к ноосферному мировоззрению или опять же к религии по сути дела, к вере во Всемирный разум. А что такое ленинизм? Это тоже религия. Да еще и более приближенная к классическому виду: заповеди, мощи и т.д. А если взять другие религии? Примерно то же самое. Например, из новых

религий — хаббардизм: есть заповеди, их больше, чем у христиан (не 10, а 21), а их содержание все примерно то же. Но установка новая — вера в успех.

Упомянув «космизм», нельзя не сослаться на видного российского философа Николая Федоровича Федорова.

Федоров в конце XIX в. уже предвидел то, что в конце XX в. стали называть «экологическими глобальными проблемами». Он выдвинул идею о превращении регулярной армии из орудия смерти и разрушения в орудие противостояния разрушительным стихиям природы — смерчам, ураганам, засухам, наводнениям — которые сегодня приносят каждый год миллиардный ущерб человечеству. В нашей стране эта идея реализована в виде МЧС. Сегодняшняя наука уже в принципе способна дать средства для борьбы со стихиями, и главным фактором, от которого зависит решение этих проблем, является разобщенность человечества, дефицит разума и доброй воли. Однако в соответствии с христианским мировоззрением наличие стихийных бедствий свидетельствует не о разобщенности человечества, а о поврежденности человеческой природы, явившейся следствием грехопадения [3]. То есть глобальное изменение климата, например, связано не только с парниковыми газами, но с грехами человечества. Смысл в этом есть, так как загрязнение окружающей среды, конечно, грех, но ученых это объяснение вряд ли убедит. Гораздо более убедительна корреляция возрастания концентрации CO₂ и температуры планеты.

Федоров заложил основы мировоззрения, способного открыть новые пути для понимания места и роли че-

ловека во Вселенной. В отличие от многих попыток построить универсальное планетарное и космическое мировоззрение, опираясь на восточные религии и оккультные представления о мире, Федоров считал, что средневековое мировоззрение несостоятельно после Коперниканского открытия, обозначившего человеку космическую перспективу. Но главное, Н.Ф. Федоров в учении Христа — весть о грядущем телесном воскрешении, победе над «последним врагом» — смертью, он сохранил неколебимо, выдвинув парадоксальную мысль о том, что эта победа свершится при участии творческих усилий и труда объединившегося в братскую семью Человечества. Он искренне верил в реальное, научно обоснованное долголетие.

С «Философии общего дела» Н.Ф. Федорова начинается глубоко своеобразное философское и научное направление общечеловеческого знания: русский космизм, активно-эволюционная, ноосферная мысль, представленная в XX в. именами крупных ученых и философов, среди которых важное место занимает В.И. Вернадский.

Обращая внимание на факт направления эволюции к порождению разума, выдвигается идея активной эволюции, то есть необходимости нового сознательного этапа развития мира, когда человечество направляет его в ту сторону, в какую диктует ему разум и нравственное чувство, то есть Человек силой своего Разума берет, так сказать, штурвал эволюции в свои руки. Это и есть, как мне представляется, ноосферное мировоззрение. Человек для эволюционных мыслителей — существо еще промежуточное, находящееся в процессе роста, далеко не совершенное,

но вместе с тем сознательно-творческое, призванное преобразить не только внешний мир, но и собственную природу. Речь по существу идет о расширении прав сознательно-духовных сил, об управлении материи духом, об одухотворении мира и человека. Космическая экспансия — одна из частей этой грандиозной программы. Космисты сумели соединить заботу о большом целом — Земле, биосфере, космосе с глубочайшими запросами высшей ценности — конкретного человека. Важное место здесь занимают вопросы, связанные с преодолением болезни и смерти и достижением бессмертия.

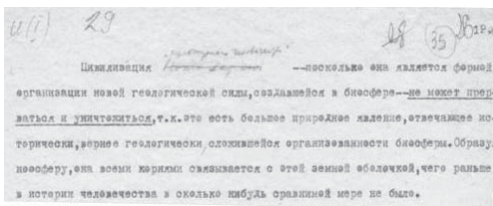
Общепланетарное мировоззрение, выдвинутое Н.Ф. Федоровым и русскими философами-космистами, ныне называют «мировоззрением третьего тысячелетия». Мысль о человеке как существе сознательно-творческом, как агенте эволюции, ответственном за все живое на планете, идея Земли как «общего дома» важна в современную эпоху, когда как никогда остро перед человечеством встают вопросы об отношении к природе, ее ресурсам, к самому несовершенному смертному естеству человека, рождающему зло индивидуальное и социальное. Философы-космисты предложили свой творческий вариант экологии, позволяющий эффективно решать глобальные проблемы современности. Выдвинутая в этом течении идея плодотворного диалога наций и культур, каждая из которых вносит свой вклад в «строительство ноосферы» — действенное средство воспитания в духе межнационального согласия, противостояния шовинизму, соперничеству «национальных эгоизмов». Идея преемственности, памяти, связи с духовным наследием прошлого,

получившая новое этическое обоснование в философии Н.Ф. Федорова, актуальна и в наши дни. Важны размышления мыслителей-космистов о необходимости нравственной ориентации всех сфер человеческого знания и творчества, о космизации науки, о примирении и союзе веры и знания в общем деле сохранения и умножения жизни на Земле.

Федоров может с полным правом считаться предтечей и пророком ноосферного мировоззрения, основы которого заложены в трудах В.И. Вернадского [2]. Характеризуя цивилизации, он писал:

«Цивилизация «культурного человечества», — поскольку она является формой организации новой геологической силы, создавшейся в биосфере, — не может прерваться и уничтожиться, так как это есть большое природное явление, отвечающее исторически, вернее геологически, сложившейся организованности биосферы. Образуя ноосферу, она всеми корнями связывается с этой земной оболочкой, чего раньше в истории человечества в сколько-нибудь сравнимой мере не было.» (см. рис. 2).

Рисунок 2. Факсимиле рукописи АРАН.
Ф. 518. Оп. 1. Д. 149. Л. 26



Ноосферное мировоззрение позволяет человеку думающему выбрать для себя религию по душе и верить в силу науки и могущество Всемирного разума, не замыкаясь при этом в слепой вере.

У русских людей боги раньше жили на опушке леса, прямо возле деревни, греки их немного возвысили и отправили на Олимп. Затем Бог переместился на небо, но на земле открылись, по меткому выражению А. Пикуленко, «дилерские центры» и дилеры стали достаточно активны. Затем по ним ударили «со всей пролетарской ненавистью», повторяя при этом про себя «Господи, прости, Господи, прости — великое согрешение», а сейчас мы наблюдаем возрождение церковного влияния.

Все бы хорошо, но, как и при разрушении религии и возвеличивании науки, когда дилерскими центрами в нашей стране были НИИ советского периода, которые полностью опозорились через свою никчемность и отраслевую привязанность, насильственную научность («партия нас учит, что газы при нагревании расширяются»). Сейчас мы наблюдаем разрушение науки. Оба явления, слава Богу, не доходят до полного абсурда. Как в советское время не уничтожили религию, так и сейчас не уничтожат науку.

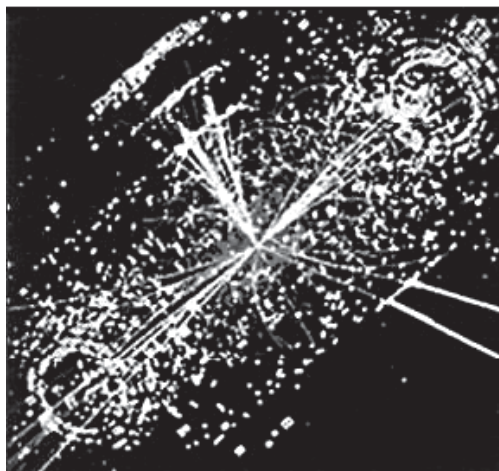
Тяга людей и потребность их общности социума и в том и в другом очевидна, и ноосферное мировоззрение позволяет быть и верующим и верить в силу науки и великую роль Всемирного разума, от которого к нам через интуицию приходят новые идеи, решения и открываются новые сферы использования идей и знаний — этих замечательных продуктов Всемирного разума.

Великий В.И. Вернадский в 1910 г. предсказал величайшую роль атомной энергии. Мы являемся свидетелями реализации этого чуда, на чем основана и энергетическая, и оборонная мощь нашей Родины.

В своей речи о радиации на общем собрании Академии наук 26 декабря 1910 г. Вернадский сказал: «Перед нами открываются в явлениях радиоактивности источники атомной энергии, в миллионы раз превышающие все те источники сил, которые рисовались человеческому воображению». Ни одно государство, называющее себя цивилизованным, говорил он, не может быть равнодушным к новым источникам могущества, которое дает ему наука.

Сейчас человечество вплотную подошло к открытию бозона Хиггса — этой Частицы Бога, открывающей эру практического использования гениальных идей, взаимосвязывающих массу и энергию. Масса 1 кг может быть превращена в энергию, равную половине годовой выработки Саяно-Шушинской ГЭС ($E=mc^2$, легко посчитать). Бозон Хиггса — это золотой ключик к преобразованию массы в энергию, и это величайшее открытие подтверждает правильность ноосферных идей и укрепляет нашу веру в силу Всемирного разума.

Рисунок 3. Появление бозона Хиггса



Вместе с дальнейшими научными открытиями будет развиваться и ноосферное мировоззрение. В его развитии желательно не повторить ошибок прошлого. Во-первых, не надо для этого нового ноосферного мировоззрения создавать никаких дилерских центров: ни отраслевых НИИ, ни храмов. Во-вторых, никакой насильственности. Если каких-нибудь чиновников на это дело поставить, то они, во-первых, «лоб расшибут», а во-вторых, все финансирование по обыкновению растащат. *Ноосферное мировоззрение должно быть в каждом из нас: в наших душах, в нашем разуме, нашей духовной сфере.*

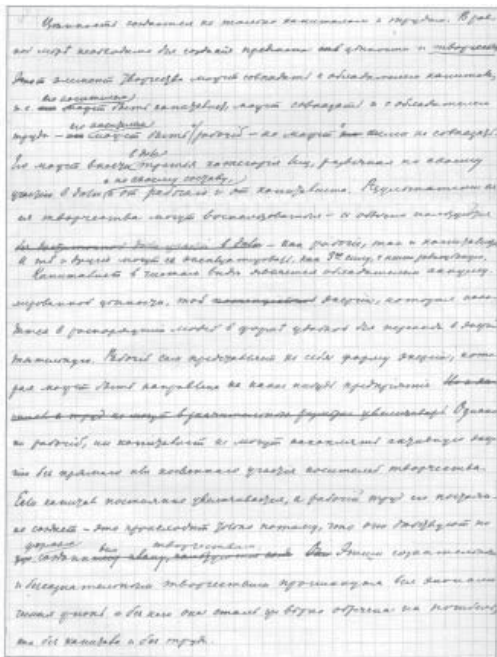
Развитие ноосферного мировоззрения тесно связано с развитием науки и образования. Здесь без роли государства не обойтись. Пока роль научно-технического прогресса (НТП) в развитии экономики не будет на должном уровне — не будет и дальнейшего развития ноосферного мировоззрения. Ну и Бог бы с ним, если бы это не вело к деградации страны, к превращению ее в природоресурсный придаток стран, где роль НТП в экономическом развитии находится на высоком уровне, которые «де-факто» идут к ноосферному мировоззрению.

На смену постиндустриальному обществу идет новая ноосферная цивилизация. Мы же опять идем не так как все. То, что сейчас творится у нас в научно-техническом развитии, не приведет ни к возрождению отечественного машиностроения, ни к развитию электроники. Более того, может привести к упадку в тех областях, где мы еще имеем какие-то позиции.

Принижение роли НТП сильно ударило по инженерному корпусу: инженер

Рисунок 4. Факсимиле рукописи

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 9. Л. 2



получает зарплату в 50 раз ниже футболиста местной команды и в 500 раз ниже футболиста национальной лиги.

Инженер и его роль в НТП должны занимать достойное место в обществе. Prestиж инженерного труда должен быть такой же, как на тех заводах, где делают BMW, Mercedes, Boeing и iPad. Ведущие инженеры, ученые, двигающие эти отрасли, не переходят из лиги в лигу за деньги, а получают не менее эффективное вознаграждение за свой труд. Но, разумеется, они и трудятся не так, как наши футболисты. Что еще раз свидетельствует об общей сложности стоящих перед нами проблем.

Проводя эту параллель дальше, можно констатировать, что растить надо с детства и футболистов, и инженеров. А у нас последняя новость, что урезание

бюджета на образование на сей раз коснулось кружков научно-технического творчества. Нашли на чем экономить.

Роль науки и образования в современном мире чрезвычайно важна. К сожалению, современные экономисты рыночного толка вывели НТП из факторов производства, оставив там только труд и капитал (труд — простому народу, капитал — себе). Какое-то время это может работать, и НТП не остановится. Но выиграют те страны и народы, их населяющие, где эти достижения будут, в первую очередь, поставлены на службу всему обществу, а не отдельным магнатам и обслуживающим их партиям, и дилерским центрам, кого бы эти дилеры ни представляли.

В.И. Вернадский, в начале прошлого века, оказавшись на пароходе где-то посередине между Павлоградом и Омском, пишет небольшой меморандум на семи листах:

«Ценность создается не только капиталом и трудом. В равной мере необходимо для создания предмета ценности и творчества. Этот элемент творчества может совпадать с обладателем капитала, то есть его носителем может быть капиталист, может совпадать и с обладателем труда — его носителем может быть рабочий, но может с ними не совпадать. Его может внести в дело третья категория лиц, различная по своему участию в деле и по своему составу и от рабочего и от капиталиста. Результатами его творчества могут воспользоваться — и обычно пользуются — как рабочие, так и капиталисты. И те, и другие могут ее эксплуатировать как третью силу, с ними равноценную.

Капиталист в чистом виде является обладателем аккумулированной цен-

ности, той энергии, которая находится в распоряжении людей в форме, удобной для перехода в энергию деятельную. Рабочий сам представляет из себя форму энергии, которая может быть направлена на какое-нибудь предприятие. Однако ни рабочий, ни капиталист не могут накапливать активную энергию без прямого и косвенного участия носителя творчества. Если капитал постоянно увеличивается, а рабочий труд его постоянно создает, — это происходит только потому, что они действуют по формам, созданным творчеством. Этим сознательным и бессознательным творчеством проникнута вся экономическая жизнь и без него она столь же верно обречена на гибель, как без капитала и без труда».

Значит, капитал устремляется только туда, где есть изобретение. А его дает только третья сила. Она поставляет любое изобретение — творчество формы. И потому марксистское обоснование обыденного неграмотного мнения об источнике любого богатства как эксплуатации других людей, возведение предвзятого заблуждения «собственность — есть кража» в ранг политэкономической теории — этот тезис сомнителен в своей первооснове. Источник ценности — только творческий труд [5].

Прибавочная стоимость создается не только и не столько трудом, как творчеством. Вклад творчества может быть значительно больше, чем труда.

Творческая составляющая прибавочной стоимости принадлежит изобретателям и ученым. Их в большей степени грабят, чем рабочих. Именно их достижениями, их открытиями и изобретениями пользуются предприниматели. И при этом не очень торо-

пятся поделиться прибылью. Редкий случай, когда ученый, изобретатель оказывается еще и способным предпринимателем.

«Несомненно, сейчас, в данный момент, если бы прекратилось творчество, экономическая жизнь не замерла бы, — рассуждает В.И. Вернадский, — продолжалось бы рутинно по прежним рамкам накопление капитала и использование труда; но это происходит только за счет прежде накопленного и переведенного в формы реальной жизни творчества. Экономическая жизнь не раз давала нам примеры подобного рода». Это цитата из дневников В.И. Вернадского [5]. Ее приводит также в своей статье «Отстрел третьего кита» Г.П. Аксенов. Он в этой статье [6] еще в 1997 г. обратил внимание, что экономисты забыли про НТП как фактор производства. Если бы тогда кто-то из власти обратил на это внимание, то, может быть, и экономическая реформа пошла бы по иному пути — по пути использования тогда еще работавшего научно-технического потенциала страны.

Наука и научно-технический прогресс не могут развиваться не используя интуицию, которая приходит к нам через «эфир Всемирного разума» и развитие ноосферного мировоззрения, что помогает возникнуть многим идеям. Надо верить, что учение о ноосфере В.И. Вернадского будет способствовать возникновению и развитию новых идей, именно у нас в России — на его Родине.

Развитие идей В.И. Вернадского о ноосфере проходит непростой путь: от отрицания и даже резкой критики до возвеличивания, хотя именно в самой сфероидизации идеи, видимо, и ее недо-

статок. Вряд ли Всемирный разум ограничен какой-либо сферой. Последнее открытие на Марсе и открытие планет, аналогичных Земле, позволяют предполагать существование биоты и на других планетах, а ноосфера человеческого разума — вполне возможно, лишь часть ноокосмоса, то есть все того же Всемирного разума. Хотя, конечно, в первую очередь эфир этот связан с биосферой и ноосферой, а главное, это вокруг нас, непосредственно рядом.

И вслед за открытиями в микромире такого масштаба, как бозон Хиггса, вполне могут последовать открытия, связанные с волновой природой мысли и передачей ее на расстояние. В.И. Вернадский говорил, что его мысли опередили время. Нельзя не согласиться. Ноосферное мировоззрение еще только приходит в наше сознание в виде ростков мысли, подобной учению о ноосфере. Но в будущем оно может занять достойное место в мировоззрении Человечества.

И даже когда такие великие открытия произойдут, Великое Таинство останется, более того у него откроются совершенно новые перспективы. Один из древних философов говорил: «Немногие знают, как много надо знать, чтобы знать, как мы мало знаем».

И с великими открытиями приходят перспективы еще более великих открытий. В 1910 г. В.И. Вернадский, предсказывая роль атомной энергии, не мог даже предположить, что сегодня мы уже думаем о том, что на смену ей придет бозонный уровень, и если сейчас, сжигая органическое топливо, мы получаем 7 кВт/ч из 1 кг, то новый бозонный уровень даст около 7 000 000 000 000 кВт $E = mc^2 = 1 \text{ кг} * (299\,792\,458 \text{ м/с})^2$, а имен-

но в 1012 раз больше. Атомная энергия позволяет получить на тепловых реакторах 120 000 кВт*ч/кг, быстрые реакторы 24x106 кВт*ч/кг, то есть по сравнению с атомной энергией в 200 раз эффективнее. Но пока еще не удастся освоить не только бозонный, но и даже термоядерный уровень (6x107 кВт*ч/кг).

Великие открытия создадут великие возможности в реализации ноосферного мировоззрения и тогда, как и предполагал В.И. Вернадский, человечество забудет о войнах, межгрупповых распрях и ссорах и жизнь будет совершенно иная — так же, как предсказывал В.И. Вернадский, 150-летие которого мир отмечает в 2013 г.

Нельзя не отметить, что учение о ноосфере замечается нашими руководителями. В.В. Путин на саммите АТЭС в 2010 г. сказал: «Наш соотечественник Владимир Вернадский в начале двадцатого века создал учение об объединяющем человечество пространстве — ноосфере. В нем сочетаются интересы стран и народов, природы, общества, научное знание и государственная политика. Именно на фундаменте этого учения фактически строится сегодня концепция устойчивого развития».

Эта очень важная мысль должна получить развитие во всей государственной политике устойчивого развития, которая держится на трех китах: экономика, экология и социальная сфера, также на их эффективности, а эффективность всех этих сфер жизни связана с творческими достижениями: не может быть эффективной экономика без изобретений, инноваций; невозможна хорошая экология без использования НТП и даже в социальной сфере невозможен прогресс без современных до-

Рисунок 5. Схема устойчивого развития (А) и трех сфер научного мировоззрения В.И. Вернадского (Б)

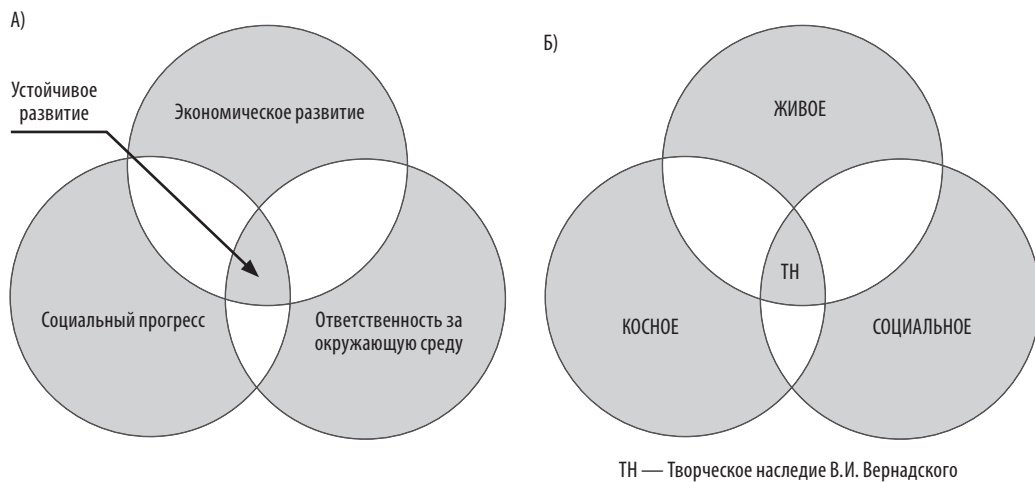


Рисунок 6. Сферодизация, по В.И. Вернадскому

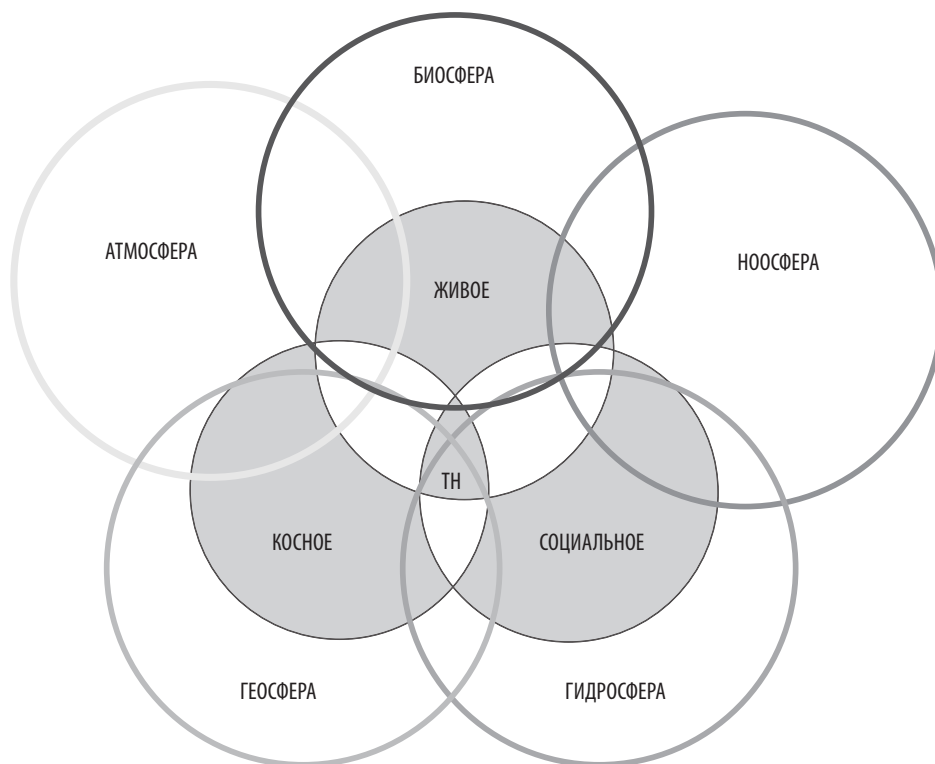
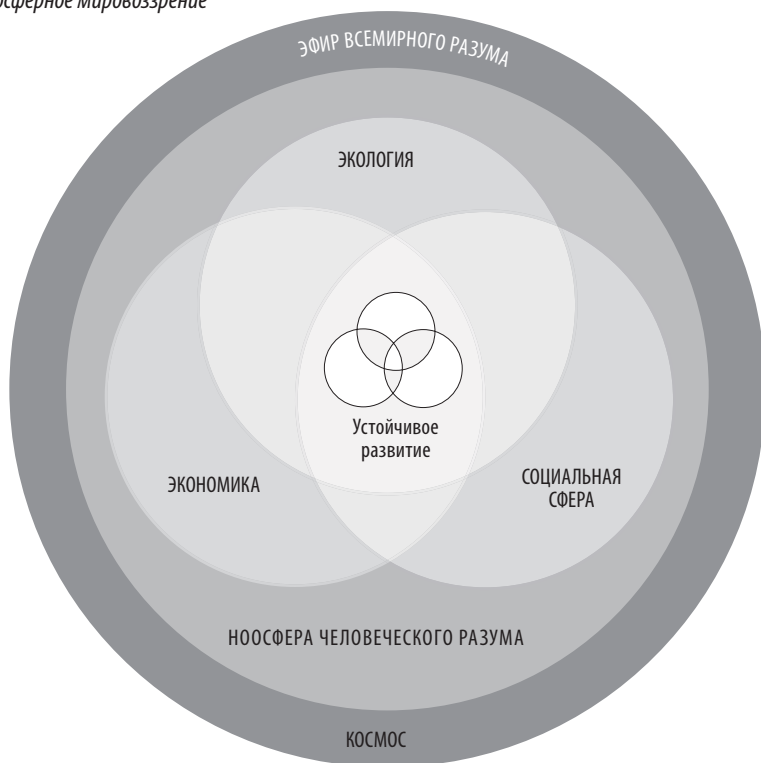


Рисунок 7. Ноосферное мировоззрение



стижений НТП, освоения новой медицины, решения вопросов долголетия.

Классическая схема устойчивого развития тесно связана с научными идеями В.И. Вернадского.

В учении В.И. Вернадского живая природа — биосфера — занимает одно из центральных мест. Ноосфера объединяет живую разумную природу и социальную сферу.

Полный охват устойчивого развития ноосферой человеческого разума (ноосферным мировоззрением) является элементом Всемирного разума.

На сегодняшний день деятельность человека достигла глобальных масштабов воздействия на биосферу, изменяя круговорот веществ, водный баланс

планеты, оказывая сильное влияние на почвы, растительность и животный мир. Глобальные экологические проблемы, о которых писал Н.Ф. Федоров, стали реальностью сегодняшнего дня. Антропогенная деятельность создала новые токсические источники загрязнения биосферы, что в конечном счете может создать угрозу существования самого человека. Следует сказать и о значении таких проблем, как укрепление здоровья человека, а также борьба с хроническими заболеваниями, патологическим старением, освоение новых экстремальных районов планеты и космоса, совершенствования существования человека в земных условиях. Сейчас актуальны проблемы пресной

воды, чистого воздуха, зеленого покрова планеты, загрязнения окружающей среды, приближение к критическим пределам использования природных ресурсов.

Важнейшей проблемой является проблема современного обучения, которое лишь адаптирует человека к уже свершившемуся и не учит его строить будущее, то есть не формирует человека с ноосферным мышлением.

Ноосферное мышление предполагает умение проектировать и прогнозировать последствия своего взаимодействия с окружающим миром, способность принимать решения в ситуациях нравственного выбора, ответственность за свое поведение. Поэтому задача созидания ноосферы и формирования ноосферного мировоззрения — это задача сегодняшнего дня. Ее решение связано с объединением усилий всего человечества, с утверждением новых ценностей сотрудничества и взаимосвязи всех народов мира.

Ноосферное мышление намечает пути использования и развития природных сил в интересах человека, роста производительности общественного производства, рационального природопользования, сохранения и развития здоровья населения. Таким образом, интересы человечества тесно связаны с научной концепцией Вернадского.

В наши дни особую актуальность приобретает учение Вернадского о переходе биосферы в ноосферу, что может послужить основой фундаментальных исследований экологических проблем и практического поиска их разрешения. Именно в познании закономерностей развития биосферы и лежит ключ к разумному природопользованию. На

этом пути развития потребуется смена мировоззрения.

Человечеству для своего дальнейшего существования необходимо заботиться о сохранении окружающей среды, поэтому задача созидания ноосферы является задачей сегодняшнего дня. Для этого требуются обширные знания в области экологии и широкое применение их во всех отраслях деятельности человека.

Научная мысль дает в руки человечества такие энергетические и материальные возможности, которые позволяют ему не только брать из биосферы ее богатства, но целесообразно преобразовывать саму биосферу Земли с целью сохранения и умножения всех ресурсов, перевода их в разряд возобновляемых.

Человеческий разум, как духовный компонент ноосферы, поставлен перед выбором парадигмы решения глобальных экологических проблем.

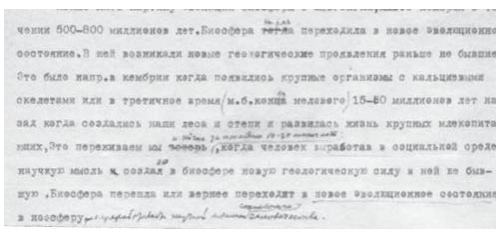
Ноосфера — это область взаимодействия общества и природы, в границах которой разумная человеческая деятельность становится определяющим фактором развития.

Можно по-разному относиться к учению о ноосфере: считать его более религиозным, чем научным, но нельзя отрицать, что надежда человечества в решении многих проблем на РАЗУМ.

По мнению Вернадского, основные предпосылки создания ноосферы состоят в следующем: человечество стало единым, преобразование средств связи и обмена, открытие новых источников энергии, подъем благосостояния, равенство всех людей, исключение войн из жизни общества. Вернадский делает вывод о том, что человечество в ходе своего развития превращается в новую

мощную геологическую силу, своей мыслью и трудом преобразующую лик планеты. Соответственно оно в целях своего сохранения должно будет взять на себя ответственность за развитие биосферы, превращающейся в ноосферу, а это потребует от него определенной социальной организации и новой, экологической и одновременно гуманистической этики. Это уже и есть составляющие ноосферного мировоззрения. Вернадский писал о ноосфере: «Биосфера не раз переходила в новое эволюционное состояние.

Рисунок 8. Факсимиле рукописи АРАН.
Ф. 518. Оп. 1. Д. 149. Л. 11



Это переживаем мы и сейчас, за последние 10–20 тыс. лет, когда человек, выработав в социальной среде научную мысль, создает в биосфере новую геологическую силу, в ней не бывалую. Биосфера переходит в новое эволюционное состояние — в ноосферу — перерабатывается научной мыслью социального человека» [6].

Понимание таких возможностей для решения глобальных экологических проблем в интересах каждого человека — очень важно и позволяет надеяться, что научно-технический прогресс, продвигаемый РАЗУМОМ, позволяет решить все экологические проблемы.

Решение практически любых экологических проблем возможно путем ис-

пользования передовой научной мысли. Еще совсем недавно многие обыденные вещи казались фантастическими. Например, в 1993 г. во время переворота в России в Белом доме не было ни одного мобильного телефона. Я лично был этому свидетель и как член Верховного Совета РСФСР в силу обстоятельств был втянут в эти события, хотя не разделял ни антиконституционных действий Б.Н. Ельцина, ни действий А.В. Руцкого. Что было, то было, а вот мобильных телефонов не было, а сейчас можно дать голосовую команду своему «айфону», и он вам тут же выдаст всю информацию о любом явлении, о любой картине, балете и т.д.

Уверен, что достижения научно-технического прогресса дадут возможность решить любую, даже самую глобальную экологическую проблему: будь то хоть глобальные изменения климата, хоть радиоактивные отходы (их вообще очень мало), хоть отходы в целом (их много). И это относится не только к глобальным экологическим проблемам.

Благодаря научно-техническому прогрессу решаются две главные для выживания человечества задачи:

- повышение эффективности использования природно-ресурсного потенциала Планеты,
- использование новых сил Природы на благо Человечества.

Важнейшую роль в жизнедеятельности человечества играют:

- экологические ресурсы;
- ресурсы для производства продуктов питания;
- энергетические ресурсы;
- ресурсы для производства конструкционных материалов и др.

Наиважнейшей, необходимейшей частью ноосферного процесса является безусловное осознание человечеством и каждым человеком своей роли и своей ответственности за формирование ноосферы. Весь накопленный опыт человечества — духовный, культурный, индивидуальный — должен быть бережно и тщательно изучен и максимально использован для решения этой грандиозной задачи. Нужно научиться понимать мысли и идеи, высказанные не только на разных языках, но и в разных системах понятий.

Весь вопрос в том, насколько мы готовы и можем использовать достижения НТП. Анализ современного состояния НТП в России показывает, что здесь есть очень серьезные проблемы, так как роль НТП принижена, а наука и образование деградируют.

Поэтому задача №1 — восстановление роли НТП как фактора развития, о чем мы уже упоминали выше. Нужно, говоря терминами Г.П. Аксенова, посвятившего жизнь изучению наследия В.И. Вернадского, возвращение «третьего кита».

А это связано с развитием науки в целом и образования как основы любого развития. Если математику, физику, химию не знаешь, то никакой «менеджмент» не поможет.

То, что в России наука и образование деградируют, известно всем, и этот процесс, к сожалению, не удастся остановить. В марте 2012 г. стало известно, что ни один из российских вузов не вошел в 100 ведущих вузов мира, хотя в предыдущем рейтинге МГУ был на 33-м месте. Это, конечно, не означает, что МГУ так резко сдал, это означает, во-первых, что сравнивают разные рейтинги. МГУ

чуть ли не единственный у нас в стране храм науки, достойный уважения. Если он находился на достойном месте в рейтинге, то «не благодаря, а вопреки». Как бы мы ни критиковали рейтинги, они в значительной степени справедливы. Практически почти все реформы в сфере образования и науки только еще дальше разрушают их. Критиковать ЕГЭ, считаю, уже бессмысленно, это достаточно эффективно делают многие известные и авторитетные ученые и общественные деятели.

Образование перевели на уровень угадывания в тестах, науку перевели на уровень самовыживания: выживете — честь вам и слава, не выживете — туда вам и дорога. Причем большая часть общества вовсе и не обеспокоена этим. Общество перенаправлено на добывание денег. Вузы хоть непосредственно по своему назначению и трудятся, но, как и все, совмещают основную деятельность (добывание) с работой на официальном месте. Как-то так получилось, что в работе стало главным не то, за что зарплату получают. Правда, назвать зарплатой ставку врача или профессора трудно. Позор это, а не зарплата.

Такому обществу наука не нужна. Не нужно ему и образование в смысле знаний: это же читать, писать, копировать надо. Проще пойти за деньги в вуз и, не утруждая себя учебой, получить диплом. Нельзя только при этом надеяться, что у нас что-то изменится к лучшему. Если мы не будем учиться, если будем и дальше мириться со сложившейся практикой, то ждет нас невеселое будущее. Россия откатится на самые отдаленные позиции, станет страной малограмотных людей со слабо развитой научной сферой. Стоит ли нам удив-

латься, что «Булава» не взлетает и нет уже ни российских станков, ни автомобилей, скоро и самолетов не будет.

И даже в добыче и транспортировке нефти и газа мы можем откатиться на задворки. Там ведь тоже научно-технический прогресс важен. Вот когда нас ждут финансовые трудности.

Но и это еще не катастрофа. Катастрофа нас ждет, когда мы откатимся на задворки в атомной отрасли, а это и ядерное оружие, и атомная энергетика — надежда всего человечества и в смысле энергообеспечения, и в смысле решения глобальных экологических и в первую очередь климатических проблем. Что бы ни говорили противники атомной энергетике, как бы ни использовали фактор «Фукусимы», развитие атомной энергетике на сегодняшний день — главный путь решения двух глобальных проблем человечества: энергообеспечения и сохранения жизни от глобальных климатических изменений.

Пока что Россия находится на самом передовом рубеже в этой области. Но можно ли долго продержаться, не уделяя достаточно внимания развитию науки и образования? А внимание нельзя проявить в одной узкой сфере. Ведь «Булава не взлетает» по целому комплексу причин, среди которых и наука, и образование, и развитие творческих способностей инженеров, и развитие изобретательства, и их низкие зарплаты.

Нельзя сказать, что ничего не делается в правильном направлении. И «Сколково», конечно, положительное явление, и утвержденные Президентом Российской Федерации «Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2020 г. и дальнейшую перспективу»

тоже важный шаг в правильном направлении. Но факт остается фактом: наука в вузах хиреет в полном соответствии с отсутствием средств на ее развитие. И закономерный результат — резкое падение наших рейтингов. Ученые наши уезжают и становятся нобелевскими лауреатами не у себя на Родине. На Родине нет тех возможностей, что «там», так как нет инфраструктуры науки. Никакие отдельные ростки «сколковского» типа не заменят инфраструктуру науки, в которую входят прежде всего научные школы, их базы, их оснащение, их возможности в проведении исследований, публикации этих исследований и использование их в практике. Это азы развития науки.

И для развития науки и для развития производства требуются специалисты.

Возродить подготовку специалистов — ПРОФЕССИОНАЛОВ: инженеров, прежде всего специалистов в ведущих отраслях энергетике, машиностроения. Никаких бакалавров по добыче нефти и газа, а тем более по атомной энергетике не может быть в принципе. Должны быть СПЕЦИАЛИСТЫ. Бакалавр около ядерного реактора опасен.

И науку надо восстанавливать в ведущих вузах. Там есть начальная инфраструктура. Ведь если дать много денег сейчас какому-нибудь НИИ, то деньги истратят, считай, растащат и достижений как не было, так и не будет. Ибо нет должного контроля. Раньше система контролировала, и то результаты зачастую не достигались. Сейчас просто разворуют.

Единственный путь — это вкладывать в развитие вузовской научной инфраструктуры под контролем научного сообщества, то есть самой собственно

инфраструктуры, ее главной части — людей, еще сохранивших верность науке и продолжающих их развивать. Сложностей, конечно, и здесь много, ибо если нынешние менеджеры будут хоть что-то тут решать, то львиная доля утечет туда, куда и сейчас уходит.

Надо серьезно задуматься над всем этим и пока не поздно возродить российскую науку, которая немыслима без образования. Люди еще есть. Природа нам пока дает свои богатства. Надо воспользоваться. Пока еще есть нефть и газ, пока в атомной отрасли мы впереди, пока еще не все традиции разрушили и не всю совесть растеряли, надо коренным образом изменить отношение к науке и образованию.

Талантливому российскому ученому и инженеру надо создать условия, нужно правильно выстроить системы создания новой техники и технологий. Именно прорыв в научно-технологической сфере обеспечит будущее России.

Ноосферное мировоззрение при этом может обеспечить и появление «национальной идеи», о которой много говорят, но которой как не было, так и нет.

В.И. Вернадский в этом нам может помочь. Его биограф Г.П. Аксенов предлагает для молодежи связать ноосферу и личность: личность молодого человека, заставить его задуматься «а кто я такой?», помочь найти себя, стать личностью, стать Человеком, научить его творчески мыслить. Творческий подход обеспечит успех его в жизни. Об этом я писал в своей книге «Теория и практика личного успеха» [7]. Молодой человек будет счастлив, когда ему придет озарение в какой-то сфере. По себе знаю: первое изобретение в 21 год — это было оза-

рение свыше, а когда я защитил вскоре кандидатскую диссертацию, я проспект Ленина в г. Челябинске «перелетел на крыльях». И потом в жизни не раз приходило озарение. У меня 243 изобретения внедрены во многих странах мира. Научная вера и ноосферное мировоззрение возникли именно на такой почве.

Ноосферное мировоззрение позволяет молодому человеку ощутить и свое место в семье и в обществе на основе единства духовной жизни.

В.И. Вернадский указал нам правильный путь позиционирования Человека в Государстве, а экономика ноосферного типа — это экономика знаний, экономика воплощения творческих замыслов.

Ноосферное мировоззрение позволяет правильно понять всю картину мира, ощутить себя как личность в обществе, в Мире и свой Дух в Эфире Всемирного разума, что позволяет Человеку быть верующим и возложить надежды на силу своего и общего Разума.

«Образованных много — умных мало», — сказал мне недавно мой замечательный соратник, Почетный гражданин Санкт-Петербурга Ф.В. Кармазинов. Четко и емко сказал. Людей с дипломами очень много, реально умных явно мало. Ноосферное мировоззрение, творческое воспитание и образование позволят увеличить количество умных людей и сделают их счастливыми, а нашу страну процветающей, одной из самых передовых стран мира.

Вот это будет настоящее УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ, базирующееся на современной экономике, эффективность которой обеспечивается выпуском наукоемкой продукции, высокой производительностью труда. Вклад творчества

в такую экономику является решающим. Глобальные экологические проблемы будут решаться тоже на основе научных достижений. И социальная сфера на основе научных достижений приобретает совершенно новые черты: люди будут жить значительно дольше, счастливо и полноценно в гармоничном ноосферном цивилизованном мире. Хочется надеяться, что вышеприведенное высказывание В.В. Путина об учении В.И. Вернадского как основе устойчивого развития получит воплощение в политике нашего государства и эта политика будет не только декларироваться, но и воплощаться в жизнь.

В достижении этих целей огромную роль может сыграть формирование в сознании каждого из нас позитивного ноосферного мировоззрения, позволяющего человеку направить силу своего разума на позитивный психологический настрой и активную работу мозга. Мозг управляет всей нашей жизнью и, имея позитивное ноосферное мировоззрение, он будет давать соответствующие команды всему организму: жить долго, гармонично и счастливо.

Литература

1. Дильтей В. Типы мировоззрения и обнаружение их в метафизических системах / В сб.: Новые идеи в философии, № 1. СПб., 1912.
2. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление / Отв. ред. А.Л. Яншин. М.: Наука, 1991.
3. Федоров Николай Федорович, <http://ru.wikipedia>.
4. Глушкина Ю.Э. Религиозно-философское направление космизма. УГУ // Журнал общества ревнительной философии. 2005. Вып. 8.
5. Аксенов Г.П. Вернадский. ЖЗЛ.: М.: Молодая гвардия, 2010. С. 302–303.
6. Аксенов Г.П. Отстрел третьего кита // Открытая политика. 1997. Октябрь.
7. Грачев В.А. Теория и практика личного успеха. М.: Современный гуманитарный университет, 2002.