Мудрость науки и путь к ноосферной цивилизации

Сухейль Фарах *—*
член Российской академии образования, профессор Ливанского университета

Вектор научной мысли

Несмотря на то что в эпоху распространения потребительских ценностей материальной цивилизации интерес к поддержке науки падает, у людей, от которых зависит определение стратегии познания в ближней и дальней перспективе, крепнет убеждение, что реальный прогресс ни в одном обществе невозможен без утверждения ценности науки и ценности разума, открытого для всех вопросов настоящего и будущего. В любую эпоху, когда ценность науки в глазах общества падает, поднимаются голоса разного рода невежд и «псевдоученых», начинают доминировать метафизические взгляды, и тогда умолкает голос мудрости науки.

Действительно, кризис, который проявляется во всех чертах современной цивилизации — это кризис ценностей всех уровней. Правда также, что источник кризисов, переживаемых наукой, не всегда следует искать вовне. Чаще он лежит в догматической, темной, разрушительной области внутри самой науки, на уровне теории и практики. Наука будет повторять те же ошибки и проходить через те же кризисы, если

не станет постоянно обновлять свою духовную сторону, свои методы, философию и технологии. Она должна постоянно направлять свою творческую энергию на непрерывное открытие тайн бытия, на снятие покровов с темных и неведомых областей в окружающей нас природе и космосе, а также и в самой человеческой мысли, порождающей науку. Наука передвигается на костылях, пока ее суставы не укрепятся нравственными и аксиологическими достижениями человеческой цивилизации.

Французский философ Гастон Башляр был прав, когда в своем исследовании «Философская мысль и научный дух» писал: «Философия научного познания должна быть открытой; она — это сознание духа, которое ищет опору в неизвестном… Иногда познание приходит из области неизвестного, как свет может исходить из темноты»[1].

Иначе говоря, наука не может отдаться во власть незыблемых постулатов и подходов; напротив, она должна постоянно обновлять их, создавая прочный фундамент для построения цивилизации будущего. Башляр, который считается одним из наиболее выдающихся философов науки XX в., говорит по этому поводу: «Психология научного духа должна создаваться на новых основаниях. Научная культура должна определять глубокие изменения мысли»[2].

Другой аспект, который постоянно присутствует в культурной жизни народов — элемент этический и эстетический. Есть еще более важный аспект — действенное участие самого человека в построении цивилизации. Та мудрость, на которую опирается ЮНЕСКО при выработке своей современной философии и которая гласит: *«Идеи войн и мира рождаются в умах людей»,* может быть переведена в научную плоскость следующим образом: «Воля к созиданию и воля к разрушению рождается, в свою очередь, в умах ученых», и тех, кто принимает и применяет их волю и их открытия. Стремление властвовать над природой, попытки сторонников «сциентистского» направления в науке господствовать во всех проявлениях мысли и поведения — вот что создает «зону разрушения» в уме ученого.

Бертран Рассел говорит в этом контексте следующее: «Стремление к научному созиданию — это благое стремление, при условии, что оно не противоречит другим стремлениям, которые придают жизни ценность. Если бы ему удалось подавить все другие стремления, мы получили бы картину самой мрачной тирании»[3]. Предостерегая от такой перспективы, Рассел бьет в набат, возвещая опасность развития науки в направлении господства и разрушения, учитывая опыт двух мировых войн и экологических проблем. Они, по его мысли, должны послужить стимулом для науки, забывшей о любви к познанию и созиданию, о восторге надежды на создание человечной цивилизации. Продолжая, Рассел говорит: «В последние века наука прошла огромный путь внутреннего развития, от стадии созерцания она перешла к стадии господства… Любовь к познанию, которая является источником развития науки, имеет два мотива. Мы можем стремиться к познанию какой-либо вещи потому, что мы любим эту вещь, или потому, что мы хотим властвовать над ней. Первый мотив ведет к созерцательному познанию, второй — к познанию научному. В ходе развития науки мотив господства может все боль-

ше подавлять мотив любви к познанию. Открывающиеся перед нами картины жизни побуждают нас к познанию того, что мы любим, не требуя господства над ним, стремясь к восторгу влюбленного в природу, а не господствующего над ней тирана»[4].

Если мы взглянем на суть отношений между научным созерцанием, с одной стороны, и естественной средой и космосом — с другой, то увидим, что любовь к познанию, как мотив исследования красот земли и неба, присутствовала в умах выдающихся ученых на протяжении всей истории. Именно сила чувств и разума побуждала их к поискам гармонии между человеком, матерью-природой и отцом-космосом. Именно эта сила эмоций и является всеобъемлющим психологическим и чувственным измерением в сфере наивысшей аксиологии разумной сущности самого мира. По мере того как нарастает садистское стремление властвовать над природой, нарушается равновесие между человеческой сущностью и естественной средой, и по мере роста стремления властвовать над природой и все новыми успехами науки углубляется экологический кризис. Отсюда следует вывод: наряду с диктуемой эпохой настоятельной необходимостью оказания науке всяческой материальной и идейной поддержки, существует не менее настоятельная необходимость сместить вектор развития науки (и ученых) в направлении «нравственного и аксиологического» измерения. Именно здесь кроется величайшая мудрость науки.

Эта идея занимала умы величайших ученых, порожденных XX столетием: Рассела, Сорокина, Тойнби, Циолковского, Вернадского и многих других. Этот великий русский мир обладал философским и нравственным зрением, которому сопутствовало видение будущего. Это позволило его представителям занять заслуженное место в ряду гениев человечества, направивших вектор развития науки к созиданию, к переходу от эпохи биосферы (область естественного) к ноосфере (область живого).

Вернадский — ученый и космический философ

Вернадский вырос в славянской среде, порожденной бескрайними равнинами Евразии. Он не смотрел на мир испытующим глазом ученого, который концентрируется только на линии видимого горизонта. Его взгляд был направлен также вглубь, исследуя геологическое, химическое и физическое строение недр земли и просторов космоса. Его взгляд, объединяющий в себе глубину мысли ученого и мудрость философа, питался нравственностью и духовностью славянского мира, которым он был взращен, а также источниками культуры, науки и духовности Востока и Запада.

Имя Вернадского связано с основанием ряда точных наук, ему принадлежат труды по философии, сфера его интересов охватывала на все области науки и культуры. Это побудило его коллег-современников говорить о нем как о «живой академии наук». Вступив на поприще научных исследований и общественной деятельности, он стремился реализовать свою идею, ставшую его лозунгом на всю жизнь: «Задачи человека заключаются в достав-

лении наивозможно большей пользы окружающим»[5].

В этих словах раскрывается гуманизм и мудрость великого ученого-подвижника, а также нравственный аспект его личности. Он считал, что ученый непременно должен иметь четкую позицию по отношению к среде социальной, природной и космической. По его мнению, наука — идеальное средство для перехода на новый этап человеческой мудрости, этап начала цивилизации ноосферы… Свет будущего сияет в таких его словах: «Научная мысль как планетарная сила выступает на первый план, проникая и изменяя всю духовную среду человеческих обществ, когда ею охватывается и изменяется техника жизни, хозяйственное творчество, философская мысль, религиозная жизнь. Это являлось неизбежным следствием процесса перехода биосферы в ноосферу»[6].

У Вернадского был ряд философских и научных идей о космосе, представить и проанализировать которые в полной мере не позволяет объем данной работы. Суть их заключается в том, что жизнь на планету Земля занесена из космического пространства. Это подталкивает к выводу, что естественный прогресс мысли «человека разумного» создавал и создает ряд предпосылок к переходу от эры биосферы к эре ноосферы. В истории современной науки было много путаницы по поводу этого термина и соответствующего понятия, в плане допустимости его употребления. Последующие исследования подтвердили, что научная и жизненная истина отражает те исторические и современные проявления прогресса научной мысли на нашей планете, которые неизбежно создадут необходимые предпосылки для последующего возникновения цивилизации ноосферы.

Формирование ноосферного разума

Если мы живем в мире, основные элементы которого представлены материей, энергией и жизнью, и если материя и энергия — вечны, в соответствии с формулой Эйнштейна $E=mc^2$, то жизнь является результатом проявления материи, взаимодействующей с энергией. В определенный момент времени материя была подготовлена к тому, чтобы превратиться в энергию, на другом этапе энергия превращается в материю. В результате всего этого в космосе и на планете, на которой мы живем, возникла жизнь, появился человек разумный. Последний задействовал свой разум в направлении, приведшем к открытиям и прорывам в познании; они, в свою очередь, привели к новому витку научной революции, а именно к третьей революции, о которой русский академик Юрий Яковец высказался так: «Наука является сердцевиной синтеза трех революций — научной, образовательной и информационной, как основа радикальной трансформации общества»[7].

Действительно, благодаря мудрости науки современные материальные, культурные и цивилизационные ценности получили вид принципиально иной, чем тот, который они имели в цивилизациях древности и средневековья. Несмотря на внушительные результаты и сокрушительные поражения науки в прошлом и нынешнем столетиях, движение разума в направлении прогресса

цивилизации на этой планете невозможно остановить, поскольку развитие природы — порождение прогрессивного развития жизни на коре планеты, на которой мы живем. Согласно воззрениям Вернадского, это естественное состояние прогресса, являющееся результатом многочисленных перемен. Их можно кратко резюмировать следующим образом.

1. Распространение человека по всей поверхности планеты, что позволило научной мысли изучить связи между ее обитателями.

2. С развитием средств связи и изобретением разнообразных технологий в сфере Интернета, люди получили возможность поддерживать постоянную связь между собой.

3. По мере развития человеческих сообществ из племенных объединений в народы, нации, в планетарное сообщество, более реальной стала идея «гражданина мира», которая пришла на смену религиозной и национальной идентичности.

4. Сила, вызывающая жизненное движение человечества, питается из таких источников энергии в окружающей среде, как пища, вода и тепло. Следовательно, необходимо рационально и наиболее эффективно использовать эти источники, что будет способствовать устойчивости и комфортности жизни землян. Это предполагает также особую ответственность за отношения с окружающей средой и космосом.

5. Устойчивый темп развития порождаемых великой мастерской человечества новых технологий требует, как никогда ранее, сплочения усилий ради преодоления слабости, стремления к господству, несправедливости, двойных стандартов в отношениях между Севером и Югом.

6. Судьба гуманных и разумных контактов между культурами и религиями, адекватное восприятие инокультурных обычаев, экономического и социального опыта зависит от мудрости справедливого человеческого разума; от культуры мира и диалога, направленной на постепенное освобождение от проявлений эгоизма, нарциссизма, национализма и идейного терроризма во всех его проявлениях; от немедленного, массового и серьезного перехода к объединяющим и возвышенным отношениям, связывающим всех жителей этой планеты.

7. Нельзя начать осуществление построения сферы жизни, или ноосферной цивилизации, в основу которой положена многообещающая идея «устойчивого развития», пока человеческий ум не освободится от порождающего войны кровавого стремления к власти.

Замкнутость в рамках узкой идентичности, идейные войны, отрицание инаковости, вызывающие разного рода вооруженные столкновения, разрушительное стремление к власти и господству с позиции денег, силы, информации — все это наиболее очевидные препятствия, мешающие победному вступлению человечества в носферную цивилизацию.

8. Наилучшая альтернатива довлеющему над исторической памятью человечества наследию борьбы между народами и религиями — это выбор в пользу диалога, культуры сотрудничества, творческого взаимодействия и обмена положительным опытом народов, динамическое стремление научного разума к все более широкому участию в началь-

ных этапах построения цивилизации будущего — ноосферной цивилизации.

Понятие ноосферы в этом контексте означает творческую синергию между человеком, обществом, природной средой и космосом. Это достижение гармонии между мудростью разума и соборным человеческим духом. Это гармония между энергией мудрости, присутствующей в научной мысли — практической и теоретической — и движением общественного прогресса, международной политикой, направленной на благо человека.

Мир ноосферы — это мир без оружия и войн, мир, положивший конец экологическим катастрофам, в котором царят творчество, мир, справедливость и красота. Мир, рожденный в умах великих ученых, таких как Вернадский, Тейяр де Шарден, Моисеев, Казанцев, Урсул, Яковец, Гордина, Субетто и другие. У человечества нет иного выбора, сколько бы ни говорили о «конце истории», «конце человека», «конце мира».

Жизнь на этой планете и в этом бескрайнем космосе есть и будет вечной, как вечен космос… И лучший путь для достижения этой мечты, какой бы утопичной она ни казалась некоторым, и даже многим, — это науки в целом точные и гуманитарные, с присущими им мудростью и моралью, и разумное управление ими в масштабах планеты, что даст возможность построить новое поколение цивилизации ноосферы.

Действительно, интерес к цивилизации ноосферы — это уже не утопическая мечта, далекая от реальности. На наших глазах она воплощается в том направлении планетарной науки, которое работает над созданием материальной и духовной основы для того, что обозначается термином «устойчивое развитие». Это направление занимает светлые умы ученых, стремящихся к созданию цивилизации ноосферы. Они уже заявили о себе на ряде конгрессов, начиная с конгресса в Копенгагене в 1987 г. и заканчивая Конгрессом Земли и зеленой экономики в Рио-де-Жанейро в 2012 г. Этому конгрессу предшествовал другой, проведенный в городе Бразилиа в 2006 г., на котором были приняты очень важные рекомендации. Суть их сводится к необходимости разработки международной Конституции, которая стала бы международным нравственным и духовным «Манифестом». Его цель — направление усилий человечества на выработку научных, образовательных, культурных и медицинских стандартов. Результатом этого будет создание нового человека, который возьмет на себя реализацию жизненных усилий человечества на неопределенно долгий срок»[8].

Этому движению в нынешний исторический период сопутствуют болезненные и разрушительные явления, доминирующие в жизни человечества. Это все те локальные и глобальные кризисы, которые мы переживаем и которые охватывают все стороны современной цивилизации, в то же время тая в себе зародыши очищения и перемен. Громадные вызовы, становящиеся на пути жизни на этой планете на уровне биосферы, — это всего лишь сигнал тревоги, который должен побудить творческие умы ученых всего мира направить усилия на то, чтобы подготовить переход нынешней человеческой цивилизации к более продвинутому этапу в масштабе биосферы, начать строительство ноосферной цивилизации, которая знаменует собой переход к новому витку

цивилизации, при котором связи и взаимодействие между человеком, природой и космосом будут более гуманными, творческими и гармоничными.

Примечания

1. *Gaston Bachelard.* La philosophie du non. Essai d'une philosophie du nouvel esprit scientifique, Partis 2, PUF, 1940.
2. *Gaston Bachelard.* La philosophie du non. Essai d'une philosophie du nouvel esprit scientifique, Partis 2, PUF, 1940.
3. برترارد راسل. النظرة العلمية، ترجمة عثمان نويه، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، 1956، ص 250.

Рассел Б. Научное созерцание, Каир, изд. Англо-Египта, 1956. С. 250.

4. ، ص 258. Ibidem. С. 258.
5. Страницы биографии В.И. Вернадского. М., 1981. С. 39; *Вернадский В.В.* Научная мысль как планетарное явление. М., 1991.
6. *Мочалов И.И.* Владимир Вернадский. М., 1982. С. 63–64.
7. *Яковец Ю.В.* Теория динамики научного знания В.И. Вернадского и научная революция XXI века. М.: МИСК, 2012. С. 20.
8. *Гордина Л.С.* Ноосферная парадигма развития мировой цивилизации в XXI веке // Партнерство цивилизаций. 2012, №4. С. 152.