



## ***Факел знания во мраке переходной эпохи***

**В** переходную эпоху смены сверхдолгосрочных цивилизационных циклов наблюдаются удивительные зигзаги истории. Революции перемежаются с контрреволюциями, имеет место новый виток противоборства цивилизаций и ведущих держав. Будущее погружается в пучину незнания. Отчаяние и гнев охватили лидеров нового поколения, и трудно предвидеть, во что выльется их справедливый гнев. Об этом свидетельствуют последствия «арабской весны» и цивилизационного кризиса 2014 г. на Украине, который приобрел глобальные черты. Мировая социально-экономическая наука не в состоянии ни правильно оценить их непредвиденные последствия, ни выработать четкие идеалы будущего общества и стратегию движения к нему.

Однако есть факел знания в этом мраке незнания, в который погрузилась планета. Это наследие одного из немногих гениев науки XX в. Питирима Александровича Сорокина, 125 лет со дня рождения которого исполнилось в этом году. Прошло 95 лет со времени публикации его учебника по элементарной теории права, где он впервые представил свое видение системы исторических законов [1]; 90 лет со времени написания им русского варианта монографии «Социология революции», впервые опубликованной в России в 2005 г.; 75 лет со времени выхода в свет первых томов его энциклопедического труда «Социальная и культурная динамика»;

50 лет со времени публикации его итогового труда «Главные тенденции нашего времени», в котором в литературной и образной форме излагаются идеи его учения — интегрализма.

Наконец, 15 лет назад, в феврале 1999 г., был создан Международный институт Питирима Сорокина — Николая Кондратьева, воспринявший и развивающий научное наследие Питирима Сорокина в новую историческую эпоху.

Воспользовавшись этим букетом юбилеев, попытаемся осмыслить основные идеи Питирима Сорокина, чтобы понять пути преодоления сегодняшнего шквала глобальных кризисов.

---

#### **Законы и зигзаги истории**

---

Питирим Сорокин активно включился в формирование российской социологической школы (основы которой заложил его учитель и друг М.М. Ковалевский) и вскоре стал одним из ее лидеров. Он основал первую в России кафедру социологии в Петроградском университете. В США Сорокин создал и много лет возглавлял факультет социологии, стал признанным лидером американской и мировой социологической мысли. Правда, в последние десятилетия его учение основательно позабыто на Западе, поскольку не укладывается в прокрустово ложе канонов современной либеральной научной мысли. А в России до начала 1990-х гг. оно было terra incognita для общественности, оставаясь под идеологическим запретом.

Предмет и цели социологии — открытие системы законов функционирования и развития общества. Не удивительно, что в вышедший в 1919 г.

учебник по элементарной теории права в свете учения о государстве Питирим Сорокин включил главу об исторических законах, которая публикуется ниже.

Я хотел бы отметить одну важнейшую, на мой взгляд, идею, проливающую свет на происходящие иной раз зигзаги исторического процесса. Оценивая вектор этого процесса, Питирим Сорокин отвергает понимание истории как регресса или как вечно повторяющегося круговорота. Он исходит из представлений об историческом поступательном процессе человечества и характеризует систему исторических законов, его выражающих.

Но в то же время ученый рассматривает этот процесс не как восходящее движение по прямой линии, а допускает зигзаги на этом пути. Такие зигзаги не раз наблюдались в истории при смене цивилизационных циклов, например в Европе на закате античной цивилизации и в эпоху становления Средневековья, когда была потеряна значительная часть античного наследия. Другой, более близкий пример — погружение большей части Европы в фашизм после кризиса 1929–1933 гг., начала заката индустриальной цивилизации и чувственного социокультурного строя.

Совсем свежий пример — украинский кризис 2014 г., своеобразный исторический парадокс. Западные цивилизации, провозгласившие своим *sine qua non* предание анафеме фашизма, вдруг стали фактически поддерживать профашистские элементы во время государственного переворота и подавления федерализма на Украине, закрывая глаза на последствия такой политики. То, что происходит на Украине, во многом на-

поминает исторический зигзаг — приход к власти фашизма в Германии.

Правда, позднее, исследовав историю цивилизаций в «Социальной и культурной динамике» и признав наличие сверхдолгосрочных исторических циклов, Питирим Сорокин выдвинул идею о бесцельных флуктуациях, без вектора прогресса. Однако эта идея расходилась с его собственными представлениями, нашедшими отражение во многих его трудах и в итоговой монографии «Главные тенденции нашего времени».

Смена исторических эпох в первой половине XXI в. вызывает резкое обострение борьбы социальных сил — прогрессивных, консервативных, реакционных, что чревато историческими зигзагами, если реакционным силам удастся на время взять верх. Но эти зигзаги недолговечны, поскольку исторические законы прогресса рано или поздно все равно проложат себе дорогу.

---

### *Социология революции*

---

Ход истории неравномерен. Периодически движение прерывается революционными скачками, переходом социально-политических систем (государств, цивилизаций) в качественно новое состояние при смене цивилизационных циклов и их фаз. Часто такая смена сопровождается волной насилия, войн, разрушений, хотя это и не обязательное условие качественного скачка в развитии общества, его движении по исторической спирали. Многие политические деятели отождествляют социальные революции с политическими, с «бунтом бессмысленным и беспощадным», и уверяют, что время революций про-

шло, их исторический лимит исчерпан. Это говорят как раз в период разворачивания глобальной цивилизационной революции и волны политических революций.

В разделе «Революции в цивилизационной динамике» из монографии Б.Н. Кузыка и Ю.В. Яковца «Цивилизации: теория, история, диалог, будущее», т. 1, опубликованной в 2006 г. на русском и английском языках, изложены представления Питирима Сорокина о революции, включая оценку русской революции 1917 г.

Первый удар набата современной цивилизационной революции прозвучал почти столетие назад в России.

Питирим Сорокин, активный участник Февральской революции 1917 г. и борец против Октябрьской революции, спустя 30 лет после нее, признавая гигантский успех русской революции и ее колоссальное поражение, отмечал ее исторический характер: «Русская революция была не просто политической, или экономической, или религиозной; она была и политической, и экономической, и религиозной, и семейной, и образовательной, и научной, и художественной, и философской. Она попыталась революционизировать все основные социальные институты — от семьи до бизнеса и государства; все элементы культуры — от науки и философии до религии, поэзии и музыки; и весь менталитет, и самое поведение индивида от колыбели до могилы. В этом смысле, возможно, это была самая безграничная революция в истории человечества... Ее успех — беспрецедентное и всемирное распространение. Даже если бы она была ограничена одной Россией, ее масштаб не имел бы параллелей в чело-

веческой истории. Несмотря на все «содон sanitary»... она распространилась по всему миру».<sup>1</sup>

Иными словами, это был первый звонок *цивилизационной* революции, возвестивший миру эру заката индустриальной цивилизации и начало поиска более совершенного общества. И хотя через 70 лет идеалы этой революции в стране ее происхождения были отвергнуты, но и 100 лет спустя движение, начатое этой революцией, продолжается, близко к завершению крушение индустриальной и становление интегральной цивилизации.

Добавлю, что речь шла не о Февральской революции 1917 г., которая была одной из многих запоздалых буржуазно-демократических революций в Европе, а именно об Октябрьской революции, которую теперь многие беспрерывно критикуют, но которая тем не менее остается великой, поскольку она положила начало новой исторической эпохе во всемирном масштабе, стала символом смены цивилизационных циклов. И в этом она подобна не менее кровавой и разрушительной Великой французской революции конца XVIII в., значение которой никто не рискнет отрицать ни во Франции, ни во всем мире.

К этой публикации добавим следующее.

*Во-первых*, последние годы подтвердили выводы о том, что в XXI в. человечество вступило в период великой цивилизационной революции, глубокой трансформации мировых, локальных и глобальной цивилизаций, всех составляющих генотипа цивилизаций. Этот период займет несколько десятилетий, вероятно до середины века, и завершится становлением интегральной,

гуманистически-ноосферной цивилизации в авангардных странах, пятого поколения локальных цивилизаций и переходом к третьему историческому суперциклу в динамике глобальной цивилизации (если на этом пути человечество не постигнет глобальная катастрофа в той или иной форме).

*Во-вторых*, в последнее время растет неустойчивость и хаотичность в историческом развитии, число политических революций и контрреволюций, поступательных и попятных движений, которые иной раз причудливо сочетаются. Так было в Египте. Так было в начале 2014 г. в Киеве, где на одном и том же майдане слились революционные массы против коррумпированной правящей элиты и контрреволюционеры — профашистские элементы — наследники бандеровцев.

*В-третьих*, в процессе цивилизационного кризиса и революций происходит размежевание сил, возникает новый гецивилизационный водораздел. Основанием для этого служит противоборство группы стран, цивилизаций и социальных сил, являющихся оплотом уходящей индустриальной цивилизации, во главе с США, Евросоюзом и Японией, и группой стран и цивилизаций, начинающих становление интегральной цивилизации, во главе с Китаем, Индией, Россией, Бразилией. Это размежевание и противоборство будет определять ход и исход цивилизационной революции при всем разнообразии конкретных проявлений и зигзагов в странах и цивилизациях.

*В-четвертых*, движущей массовой силой социальной и тем более политической революции является новое поколение. В современных условиях — это

поколение 2020-х, лидеры которого будут определять исход цивилизационной революции в ближайшие три десятилетия. Новое поколение в наибольшей мере страдает от кризиса, и его лидеры настроены весьма революционно. Однако они имеют слабую образовательную подготовку, в большинстве своем не понимают сути и последствий происходящих трансформаций, и плодами их справедливого гнева и революционных действий нередко пользуются консервативные, а то и реакционные силы. Но эти лидеры преодолеют кризисы и в конечном счете осуществят цивилизационную революцию XXI в., хотя ее последствия могут быть иными, чем это представляется сейчас. Тогда вновь наступит длительный период сравнительно эволюционного развития.

---

### **Становление интегральной цивилизации**

---

Третий элемент научного наследия Питирима Сорокина, на котором я хотел бы остановиться, — это его учение о становлении интегрального социокультурного строя. Наиболее четко оно сформулировано в сравнительно небольшой, но предельно насыщенной монографии «Главные тенденции нашего времени», пятидесятилетие со времени публикации которой мы отмечаем в 2014 г. В чем суть его прогноза?

*Во-первых*, Питирим Сорокин обосновал учение о социокультурном строе, который он понимал широко (включая не только духовную составляющую, но и экономическую и политическую), и трех его разновидностях (чувственной, идеациональной — сверхчувствен-

ной и интегральной, соединяющей преимущества первой и второй); они периодически сменяют друг друга в разные исторические эпохи.

*Во-вторых*, он показал, что чувственный социокультурный строй, преобладавший на Западе в течение пяти столетий, находится в стадии кризиса, ему на смену придет интегральный социокультурный строй.

*В-третьих*, Питирим Сорокин сформулировал принципиальный подход к содержанию интегрального строя: он не будет капиталистическим или коммунистическим, а объединит в себе лучшие черты каждого из них и будет базироваться на принципе единства Истины (науки), Добра (этики) и Красоты (высокой культуры). Причем он будет иметь свои особенности на Западе и Востоке.

Конечно, это только принципиальная схема, вектор исторического движения. Но сейчас этот вектор становится реальностью и наполняется конкретным содержанием.

---

### **Востребованность идей Питирима Сорокина в XXI в.**

---

После смерти Питирима Сорокина многим ученым на Западе казалось, что его учение — великая утопия, которой не суждено воплотиться в реальность. Но в 1990-е гг. оценка стала меняться.

Этому способствовало распространение цивилизационного кризиса, прежде всего в России, которая оказалась в его фокусе.

В 1992 г. вышел в свет сборник трудов Питирима Сорокина «Человек. Цивилизация. Общество», вслед за ним были переведены и опубликованы основные

его труды. Прошло несколько международных научных конференций и симпозиумов, посвященных его наследию. В 1999 г. был создан Международный институт Питирима Сорокина — Николая Кондратьева, который, опираясь на идеи этих ученых и развивая их, сформировал занимающее лидирующее место в мировой социально-экономической мысли научные школы: цивилизационную, русского циклизма, интегрального макропрогнозирования.

Каковы основные направления в развитии наследия Питирима Сорокина российской цивилизационной школой?

1. Сформированы основы новой отрасли знаний, науки о цивилизациях (цивилиографии) — теории, истории, будущего, диалога и партнерства цивилизаций. Выделены три класса цивилизаций — мировые, локальные, глобальная. Определена структура цивилизационного генотипа (цивилизационного кода). Выдвинута новая периодизация истории цивилизаций, включающая два исторических суперцикла, шесть мировых цивилизаций (неолитическая, раннеклассовая, античная, средневековая, раннеиндустриальная, индустриальная), четыре поколения локальных цивилизаций. Обоснован закон сжатия исторического времени, сокращение продолжительности жизненных циклов всех видов цивилизаций.

2. Раскрыто содержание современного цивилизационного кризиса, обусловленного сменой цивилизационных циклов: закатом индустриальной и становлением интегральной, гуманистически-ноосферной цивилизации; сменой четвертого поколения локальных цивилизаций пятым — более дифференцированным и активным началом; перехода

от второго исторического суперцикла к третьему в динамике глобальной цивилизации. Выявлены главные контуры интегральной, гуманистически-ноосферной мировой цивилизации, направления трансформации основных составляющих ее генотипа: новой модели демографической динамики, становления ноосферного энергоэкологического способа производства и потребления, интегрального технологического способа производства, экономического и социокультурного строя, многополярного мироустройства на базе диалога и партнерства цивилизаций. Разработан глобальный прогноз динамики и трансформации цивилизаций на период до 2050 г., который был доложен и нашел признание в Штаб-квартире ООН. При подготовке прогноза использованы многополярная гецивилизационная модель и стратегическая матрица.

3. На основе полученного нового знания обоснована долгосрочная стратегия глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций (которая была доложена в Штаб-квартире ООН и на Конференции ООН по устойчивому развитию РИО+20), стратегия преодоления цивилизационного кризиса и выхода на траекторию глобального устойчивого развития, проект Всемирной декларации ЮНЕСКО о стратегии диалога и партнерства цивилизаций в области науки, образования и культуры. Хотя видение ученых пока не получило широкой поддержки со стороны международных организаций, оно постепенно приобретает признание и способствует решению стратегических вопросов цивилизационной революции XXI в.

4. Формируются институты и механизмы становления и распространения

новой парадигмы общественных наук, центральным звеном которой является интегрализм Питирима Сорокина. В 1996 г. создано Отделение исследования циклов и прогнозирования РАЕН, в 1999 г. — Международный институт Питирима Сорокина — Николая Кондратьева, в 2013 г. — Открытый университет диалога цивилизаций. С 2006 г. открыт интернет-портал «Новая парадигма», включающий более 20 сайтов. С 2012 г. совместно с Институтом экономических стратегий издается международный научно-образовательный журнал «Партнерство цивилизаций» (на русском и английском языках). Издано немало монографий. Регулярно проводятся цивилизационные форумы, международные научные конференции и симпозиумы, междисциплинарные дискуссии. Можно сказать, что создана современная научная и образовательная инфраструктура для развития и распространения идей Питирима Сорокина, Николая Кондратьева и других ученых, заложивших основы новой парадигмы общественных наук.

Я отметил лишь три элемента из необъятного научного наследия одного из гениев науки XX в. В действительности это наследие весьма многогранно и характеризуется богатством идей, выво-

дов, прозрений, с которыми необходимо знакомиться каждому, считающему себя интеллектуалом. И особенно лидерам нового поколения, которым предстоит гигантская работа по переустройству цивилизаций на новых, более разумных и справедливых началах.

Таким образом, научное наследие Питирима Сорокина востребовано в XXI в., входит в ядро новой парадигмы науки об обществе, являясь одним из звеньев научной революции XXI в. Его учение становится факелом, освещающим путь в будущее во мраке хаоса цивилизационного кризиса, переходной эпохи к интегральной цивилизации.



Ю.В. Яковец президент  
Международного института  
Питирима Сорокина — Николая  
Кондратьева, д.э.н., профессор,  
академик РАЕН

---

#### Примечания

---

1. *Питирим Сорокин*. Грани жизни и творчества (Неизвестный Сорокин). М.: МИСК, 2009. С. 59.