



## **Послание участникам IV Всемирного конгресса глобальной цивилизации**

**Чжан Шаохуа** —  
постоянный председатель  
Организации по поддержке  
глобальной цивилизации,  
председатель оргкомитета  
IV Всемирного конгресса  
глобальной цивилизации

**П**режде всего позвольте мне от имени Оргкомитета IV Всемирного конгресса глобальной цивилизации приветствовать вас всех на Конгрессе! Организация по поддержке глобальной цивилизации (OPGC) была задумана в 1998 г., а официально создана в 1999 г., почти 15 лет назад. Всемирному конгрессу глобальной цивилизации, который проводится с 2001 г., уже 13 лет. За эти годы нам удалось добиться поддержки политиков, ученых и религиозных деятелей из 112 стран и территорий мира. Позвольте мне выразить от имени руководства нашей организации искреннюю благодарность за вашу помощь.

Оргкомитет IV Всемирного конгресса также выражает особую благодарность Министерству иностранных дел и Министерству природных ресурсов и экологии РФ, ЮНЕСКО, Информационному центру ООН, Международному институту Питирима Сорокина — Николая Кондратьева, Институту Дальнего Востока РАН, Неправительственному экологическому фонду им. В.И. Вернадского, факультету глобальных процессов МГУ им. М.В. Ломоносова, Институту экономических стратегий и Финансовому университету при Правительстве РФ за оказанную поддержку и плодотворное сотрудничество при подготовке и проведении нашего мероприятия.

Многим из тех, кто 16 лет назад стоял у истоков создания ОРГС, сейчас уже больше 70, а кому-то — и 80 лет. К сожалению, ушли из жизни профессор Б.С. Ерасов и профессор Чжай Мо. Тогдашним сорокалетним — мне, вице-председателям г-ну Чэнь Цзюньжуну (Сингапур), профессору Мохсену Мохабби (Иран) — уже за 60 лет. Поэтому на 9-м Совещании рабочей группы, которое состоится после окончания работы Конгресса, планируется принять большое и важное решение — все основные посты, в том числе председателя, вице-председателей и секретаря, перейдут к новому, более молодому поколению.

Именно по этой причине мы, несколько вице-председателей нашей Организации, решили написать это письмо, предназначенное нашим преемникам в руководстве, а также всем молодым ученым из разных стран, которых интересуют судьбы человечества. Это письмо дает ответы на два вопроса. Во-первых: что двигало учеными всех пяти континентов, которые более 10 лет назад участвовали в создании ОРГС? И во-вторых: почему мы уверены в том, что и через 10 лет миссия нашей команды не потеряет своей актуальности? Другая его цель — дать больше возможностей высказаться нашим гостям из таких далеких мест, как Африка и Океания, для чего я выбрал письменную форму для своей приветственной речи.

**I. Характерные черты современной цивилизации: «четыре поколения под одной крышей», «четырёхмерность», «четыре мира» и «два типа»**

Начнем наш разговор с *«четырёх поколений под одной крышей»*.

Все большее количество археологических исследований свидетельствует о том, что до нашей цивилизации на Земле существовало несколько других цивилизаций. Но речь сейчас не о них.

Данные, полученные археологами и антропологами-генетиками, свидетельствуют о том, что с большой долей вероятности все живущие сейчас на планете 7 млрд жителей произошли от одной-единственной, жившей 150 тыс. лет назад в Эфиопии семейной пары homo sapiens. (Кстати, именно из-за этого местом проведения следующего, пятого по счету Всемирного конгресса по глобальной цивилизации выбрана столица Эфиопии.) Таким образом, эволюция современного человечества, начиная с появления homo sapiens, насчитывает лишь 150 тыс. лет. Далее, историки и культурологи на основе данных по изменению способа производства и появлению государства произвели периодизацию цивилизационного этапа истории человечества. Большая часть специалистов сходятся во мнении, что история человеческой цивилизации насчитывает 7 тыс. лет, а весь предыдущий этап можно назвать «предысторией».

Итак, история нашей цивилизации насчитывает 7 тыс. лет, которые можно разделить на четыре этапа.

Первое поколение цивилизаций — древние цивилизации. Начало их эпохе положили шумерская и древнеегипетская цивилизации, за ними последовали аркадская, вавилонская и ассирийская. Расцвета достигли хараппская цивилизация в долине р. Инд (следует отличать ее от индийской, разница с которой составляет несколько сотен лет), критская на побережье Эгейского

моря, цивилизация Ся в долине р. Хуанхэ (другие названия — Хуася, Чжунхуа), а также ольмекская цивилизация в Центральной Америке. По мнению большинства исследователей, основных представителей древних человеческих цивилизаций всего шесть: шумерская, древнеегипетская, хараппская (также называемая цивилизацией долины р. Инд), ольмекская, критская (микенская) и Ся (долина р. Хуанхэ). Из них только цивилизация в долине р. Хуанхэ не исчезла и не прерывалась, а по-прежнему существует на планете, благодаря чему китайская культура может выступать в качестве представительницы древних цивилизаций. Упадок этой культуры начался примерно с 751 г. н.э., с вооруженного конфликта между династией Тан и Арабским халифатом, за которым последовало восстание Ань Лушаня. Это ознаменовало закат династии, которая уступила арабам во внешней войне и наместникам из числа соотечественников — во внутренних войнах. Прежний уровень влияния и значения так и не был достигнут вплоть до конца прошлого века.

Второе поколение цивилизаций — классические цивилизации. В их число входят возникшие до нашей эры индийская цивилизация (в долинах рек Инд и Ганг), цивилизация майя (в Центральной Америке), персидская цивилизация (в Западной Азии), древнегреческая и римская цивилизации (на берегах Эгейского моря), а также возникшие в годы нашей эры византийская, японская, исламская и славянская цивилизации. Представителем эпохи классических цивилизаций может выступать исламская цивилизация. Хотя от ее основания пророком Мухаммедом

в Медине в 622 г. н.э. до превращения в самую сильную цивилизацию того времени прошло немногим более ста лет, она все-таки относится к классическим цивилизациям, поскольку является основой одной из мировых религий и успешно развивается более 1400 лет.

Именно в рамках исламского мира в Багдаде с целью поиска наиболее разумных путей управления государством был начат длившийся более ста лет проект по переводу древних книг, благодаря которому до нас дошли многие памятники мысли. Одновременно это создало хорошие условия для ренессанса европейской и затем американской культуры, которые опирались на теоретическую базу классического этапа и накопленный в то время богатый опыт управления и стали в итоге самыми опасными конкурентами ислама.

Третье поколение цивилизаций — современная цивилизация (многие историки достаточно объективно называют ее «современная западная цивилизация»). Этот этап расположен ближе всего к нашему времени — около 640 лет, мы обладаем наибольшими знаниями и фактами о ходе его развития. Чтобы не углубляться в детали, упомянем лишь, что его зарождение связано с эпохой Ренессанса, начальный период приходится на Английскую революцию, период расцвета — на эпоху Войны за независимость в США и Великую французскую революцию, окончательное формирование связано с индустриальной и информационной революциями.

Следует обратить внимание на то, что как когда-то исламская цивилизация инициировала столетний период перевода и распространения классических произведений и тем самым во

многим взрастила европейскую цивилизацию, которая скинула ислам и стала доминирующей в мире, так сейчас современная западная цивилизация с помощью серии революций — от материальной до духовной, от экономики до политики, от культуры до технологии — готовит почву для скрывающегося по всей планете, но очень сильного конкурента. Говоря точнее, современная западная цивилизация научила человечество свободе, равенству, демократии; сейчас человечество требует свободы, равенства и демократии от западной цивилизации. Современная западная цивилизация объединила человечество с помощью сверхзвуковых лайнеров, Интернета, спутников и других достижений науки и техники; а объединенное человечество использует свою мощь для того, чтобы сопротивляться западной гегемонии и прочить ее гордыню.

Согласно ходу истории, который мы наблюдали в предыдущие эпохи, каждый раз, когда цивилизация подходила к критическому моменту, ей на смену приходила новая. И действительно, четвертое поколение цивилизаций уже пришло!

Новый этап называется «глобальная цивилизация», ее изучением и продвижением уже много лет занимается наша Организация. Идею о том, что человечество скоро перейдет полностью на новый цивилизационный этап, мы выдвинули еще в 1991 г.

В «Декларации глобальной цивилизации», принятой I Всемирным конгрессом по глобальной цивилизации, я дал ее определение, показал истоки, причины зарождения и рамки, сформулировал концепцию. Глобальная цивилизация несет в себе два понимания.

Первое — с тех пор как зародилась цивилизация, люди больше всего беспокоятся о своем народе, своем государстве, своей культуре и стремятся уничтожить или присоединить другие народы, страны и культуры, в то время как жители современной «глобальной деревни» должны беспокоиться о цивилизации в глобальном масштабе. Второе: раз уж мы все — люди, имеющие общие корни и общие потребности, — живем на одной планете, мы обязаны установить единый, не различающий рас, национальностей, гражданства, религиозных и партийных убеждений, пола, уровня достатка и происхождения, общий для всех жителей планеты «кодекс поведения». Кодекс, который станет основой «глобальной цивилизованности» современной «глобальной деревни». С этой точки зрения представителем глобальной цивилизации является ООН, хотя она не всегда справляется с данной ролью.

В реальности глобальная цивилизация есть определенный этап развития человечества, наступление которого предопределено природой человека. Человек относится к гоминидам и превосходит других приматов по степени своего развития. Это преимущество называется «интеллект». Интеллект человека проявляется в двух формах: во-первых, в стремлении к самосовершенствованию через обучение у других людей и в осмыслении собственного опыта («человек — креативное животное»); во-вторых, в увеличении собственных возможностей посредством кооперации с другими людьми («человек — социальное животное»). Что еще более важно, креативность человека способна проявляться лишь через наличие

общества других людей, и, наоборот, социальность человека увеличивается по мере роста его креативности. Таким образом, взаимно усиливая и дополняя друг друга, социальность и креативность двигают развитие человечества. В силу этого этап глобальной цивилизации становится неизбежным итогом развития человечества. Отталкиваясь от этих результатов, я написал в своей книге «Теория потребностей и креативности» (1990): «Объединение человечества является неизбежным итогом его развития. Человек превосходит всех остальных животных, потому что все они — «стадные» животные, а человек — единственное «коллективное». Поэтому, в силу сочетания в человеке созидательного и социального начала, он неизбежно пойдет по пути «семейная цивилизация» — «национальная цивилизация» — «государственная цивилизация» — «международная цивилизация». Появление в этом ряду «глобальной цивилизации» всегда было лишь вопросом времени. И вот она зародилась в XXI в., благодаря чему мы все имели счастье застать ее появление».

Аналогично ситуации с тремя предыдущими поколениями цивилизаций встает вопрос о периодизации четвертого поколения цивилизации. Есть мнение, что отсчет необходимо вести с момента основания ООН; другой вариант — с падения Берлинской стены. Часть наших коллег считают, что датой начала новой цивилизации следует считать 2001 г. — первый год нового века и нового тысячелетия, год проведения I Всемирного конгресса глобальной цивилизации. Лично я согласен с этим подходом. И согласен не из-за того, что являюсь председателем OPGC и органи-

затором того Конгресса, а исключительно потому, что такое понимание является наиболее естественным и в наибольшей степени подходит для осознания перехода к следующему поколению цивилизации; в нем проявляются мирозерцание и самовосприятие современного человечества, стремящегося в эпоху новой цивилизации.

Встает вопрос о том, какое же событие является маркером наступления четвертого поколения цивилизации — создание ООН или созыв I Всемирного конгресса глобальной цивилизации? Другими словами, представителем четвертого поколения цивилизаций является цивилизация ООН или глобальная цивилизация? Я считаю, что создание ООН символизирует собой развитие (до определенного этапа интеграции) лишь одной политической области международных отношений. ООН до сих пор играет по большей части роль «международной площадки» (это отмечал генеральный секретарь ООН Кофи Аннан в 31-м разделе своего доклада «Мы, народы: роль ООН в XXI в.») и не смогла разрешить многие политические проблемы. Это четко видно, если посмотреть на «место» в мире двух организаций: цивилизация ООН находится между «суверенными государствами», в дипломатическом смысле она не имеет собственного мнения и работает по указке, в то время как наши документы обращены ко всему человечеству и разработаны с мыслью о повышении уровня цивилизации на планете. То же самое и со «связями» — глобальная цивилизация включает в себя достижения местных цивилизаций, мировую экономическую систему, организацию по урегулированию экологической об-

становки, мировой парламент, мировое правительство, мировую религиозную организацию, мировую научную организацию, моральные установки человечества, мировую конституцию, всемирное законодательство об армии, государствах и их главах и многое другое. Конечно, данная система абсолютно новых воззрений на устройство человеческой цивилизации может включать в себя и ООН, но не наоборот — невозможно запылить трубку большего диаметра внутрь трубки меньшего.

Некоторые считают, что такая периодизация является «притянутой за уши». Из истории мы знаем, что события, отмечающие смену цивилизаций и эпох, зачастую казались современникам мелкими и незначительными. Например, водораздел между первым и вторым поколением цивилизаций проходит по Таласской битве. Граница между третьим и четвертым поколениями цивилизаций в таком случае вполне может проходить по I Всемирному конгрессу глобальной цивилизации. Конечно, это всего лишь мнение отдельного ученого, истинность которого покажет время.

Итак, мы обсудили четыре поколения человеческих цивилизаций. Однако нашей целью является не изучение их периодизации — пусть этим занимаются историки. Мы стремимся установить взаимоотношения и связи между четырьмя цивилизационными периодами, а также прояснить влияние четвертого поколения цивилизации на нашу реальную жизнь.

Я считаю, что отношения между четырьмя цивилизациями похожи на отношения «четыре поколения под одной крышей». Так называется одно из главных произведений Лао Шэ — ве-

ликого китайского писателя, который, если бы не умер так рано и так скоропостижно, наверняка был бы удостоен Нобелевской премии. В этом произведении под одной крышей живут представители четырех поколений (в китайской традиции было принято совместное проживание трех, четырех и даже пяти поколений), между которыми происходят семейные конфликты, существует недопонимание и возникает горечь в отношениях.

Наша современная жизнь очень похожа на жизнь персонажей этой книги. Под одной крышей, на одной планете живут представители всех четырех поколений цивилизаций: Китай, вновь помолодевший и начинающий Великое возрождение китайской нации; исламский мир, уже переживший боль от падения и собирающий силы для нового рывка; американо-европейская цивилизация, находящаяся в зените мощи; и ООН — представитель новой, четвертой цивилизации, которая из «площадки для международного диалога» постепенно превращается в новый полюс политической силы.

Четыре цивилизации — четыре силы, четыре замысла — четыре замысла вынашиваются одной Матерью Землей, и каждый из них интересуются лишь своими делами, борется лишь за свои интересы, не дает другим вмешиваться в свои дела и получать новые выгоды. Сложные отношения, острый конфликт, тяжелые проблемы.

На фоне этих запутанных связей, конфликтов и противоречий вырисовываются фигуры четырех воинов, бросающих друг на друга злые взгляды, но каждый вынужден мириться с существованием остальных: невозможно

ни улететь куда-то с этой планеты, ни перетащить все ресурсы к себе во двор, ни подчинить себе трех остальных противников.

Каким же образом «под одной крышей» сумеют вместе прожить «четыре поколения»? Безусловно, это краеугольный вопрос и XXI, и многих последующих веков.

Перейдем к «*четырёхмерности*» *современной человеческой цивилизации*.

В процессе знакомства и анализа «*четырёх поколений*» цивилизаций можно заметить, что каждое из них представляет собой «*четырёхмерный*» объект — поколения различаются по времени и месту зарождения, внутреннему содержанию и собственной специфике.

С точки зрения периодизации первое поколение цивилизации зародилось около 4900 г. до н.э., а завершилось в 7 в. н.э., его общая продолжительность составила 5600 лет. Второе поколение длилось 1400 лет, третье — 640, а четвертому, если отсчитывать от I Всемирного конгресса глобальной цивилизации, исполнилось только 13 лет.

С точки зрения содержания первое поколение — континентальная сельскохозяйственная цивилизация, второе — кочевая и торговая, третье — морская и промышленно-торговая цивилизация. В рамках четвертого поколения цивилизации сельское хозяйство, промышленность, торговля и культура сливаются воедино и составляют единую объемную структуру.

С точки зрения специфических особенностей первое поколение цивилизации принадлежит к типу «человек — человек», второе — «человек — дух», третье — «человек — предмет». В рамках четвертого поколения цивилизации

возникает всесторонняя связь «предмет — человек — дух».

С точки зрения хроматографии и колориметрии первое поколение цивилизации континентальное, его цвет — желтый. Второе — степное, зеленого цвета. Третье — морское, его цвет — синий. Цвет четвертого поколения цивилизации — весь спектр, или радуга цветов. Снизу наверх, или изнутри наружу, цвета изменяются в таком порядке: желтый слой — зеленый слой — синий слой — белый слой.

«Четвертое поколение человеческой цивилизации, глобальная цивилизация, — это радуга!» Такой тезис заставил меня вспомнить слова о радуге, которые есть в Библии (книга Бытия): «Бог позвал Ноя и его сыновей и сказал Бог: вот знамение завета, который Я поставлю между Мною и между вами и между всякою душою живою, которая с вами в роды навсегда: Я полагаю радугу Мою в облаке, чтоб она была знамением (вечного) завета между Мною и между землею. И будет, когда Я наведу облако на землю, то явится радуга (Моя) в облаке; и Я вспомню завет Мой, который между Мною и между вами и между всякою душою живою во всякой плоти; и не будет более вода потопом на истребление всякой плоти. И будет радуга (Моя) в облаке, и Я увижу ее, и вспомню завет вечный между Богом (и между землею) и между всякою душою живою во всякой плоти, которая на земле».

Тема этого Конгресса, призыв ООН и правительств всех государств к Столетнему плану по оздоровлению глобальной экологической среды — разве не имеет все это отношения к этому завету? Может быть, Бог действительно увидит ту радугу глобальной цивилизации

зации, которая взошла на московском небе в декабре 2013 г.? Неужели мы стали божественными оракулами? Я вспоминаю великого русского поэта Александра Сергеевича Пушкина, и в моей голове невольно возникает стихотворение:

*Раз Господним словам внял возвышенный  
Ной...*

*И в томлящемся небе, над великой Москвой  
3 декабря 2013 года*

*Наконец — та самая — РА - ДУ - ГА!*

*Я увидел, и тут же мое сердце согрелось,  
излечившись от жизненных ран.*

*Я увидел, что то же творится с сердцами  
в Красном зале Президиума РАН.*

*В каждом взгляде — участие,  
с каждым словом — улыбка,*

*Божье слово услышано здесь!*

*Здесь спасают планету, уважая заветы,  
здесь — Четвертый Всемирный конгресс!*

*А московское небо потрясало сияньем  
и хотело быть небом другим —*

*Пусть глобальная радуга, радуга мира,  
засияет над каждым вторым...*

*Каждым первым! И цивилизий  
всех на свете наступит расцвет!*

*Сердце каждое, знаю, непременно воскликнет  
нашей радуге бурный привет!*

Продолжая анализировать, мы приходим к выводу, что сущность вопроса заключается в том, действительно ли цивилизации четырехмерные и принадлежат четырем поколениям или они обладают одинаковой структурой и единообразием. К примеру, вне зависимости от того, имеем ли мы дело с китайцами, представителями сельскохозяйственной цивилизации, или жителями Западной Азии, известными торговцами, — сейчас все они, подобно

изголодавшемуся младенцу, тянущемуся к груди матери, стремятся припасть к «западной цивилизации». И, наоборот, западные люди и люди из Западной Азии стремятся к истине сельскохозяйственной восточной цивилизации — зеленому сельскому хозяйству. Эта закономерность сохраняется, если взглянуть и с духовной точки зрения. Например, среди всегда поклонявшихся Небу и алтарям предков китайцев, как среди околдованных, набирает силу интерес к западноевропейскому Богу и западноазиатскому Аллаху.

Теперь поговорим о «четырёх мирах современных человеческих цивилизий».

Цивилизация — вроде бы простое слово, простое понятие, однако суть его очень сложна.

Мне вспоминается, как господин И Чжунтянь рассказывал о том, что цивилизация подобна жидкости — она имеет свой исток, может принимать форму круга, плоскости, шара, может пересекать государственные границы, становиться всемирной. Если источник цивилизации будет захвачен и перекрыт, вся она постепенно перейдет в парообразное состояние и либо прекратит свое существование (как это произошло с исчезнувшими цивилизациями), либо перенесется, и выпадет дождем, и оплодотворит новое место (как произошло с буддизмом, который ушел из Индии в Китай), либо в итоге восстановит свою жидкую форму (как еврейская цивилизация).

Виды цивилизий также неодинаковы: существуют региональные — как индийская, этнические — как славянская, этно-региональные — как японская. Это затрудняет их возможность поглотить другие государства и народы. С другой стороны, их сопротивляемость



поглощению и ассимиляции также вы-сока.

Итак, каким же образом мы овладеем базовыми свойствами современных цивилизаций? Я вспоминаю теорию о «трех мирах», которую выдвинул в 1970-х гг. Мао Цзэдун. Согласно его мыслям, современное человечество можно разделить на четыре мира: современная западная цивилизация, исламская цивилизация, китайская и славянская цивилизации входят в первый мир; индийская, японская, латиноамериканская, еврейская входят во второй мир; африканская, корейская, монгольская и индокитайская — это третий мир. Четвертый мир — это глобальная цивилизация, самостоятельная и оригинальная.

Глобальная цивилизация, являющаяся четвертым миром, хотя и не имеет мощного тыла в виде какого-либо суверенного государства и относится к другому типу, однако с помощью теории четырех миров мы можем понять важнейший секрет — это разделение строится на количественных показателях, по шкале сила — слабость; если же мы взглянем с позиции качества, то получим другой потрясающий вывод.

#### **Два типа современных цивилизаций**

Рассматривая современные цивилизации с позиции теории четырех миров, мы можем заметить, что эти миры в реальности относятся не к одному типу, а к двум: первый тип — это ограниченные, одномерные, поверхностные цивилизации; второй — это полноохватные, многосторонние, глубокие цивилизации. Первый, второй и третий миры, о которых говорилось ранее, принадле-

жат к первому типу, четвертый мир — ко второму.

С пространственной точки зрения первые три мира представляют собой локальные, частичные цивилизации местного или этнического свойства. Четвертый мир, напротив, всеобъемлющий и всеохватный. Первые три мира борются за интересы отдельных, небольших групп людей, четвертый стремится к счастью всего мира, всего человечества.

С точки зрения времени первые три мира включают в себя цивилизации прошлого, среди которых нет ни одной, не запятнавшей себя конфликтами, жестокостью, периодами варварства. Все эти так называемые «цивилизации» развивались на крови и дикости. Цивилизация четвертого мира, единственная среди всех, представляет собой культуру нового типа — зрелую, толерантную, построенную на обменах и взаимном влиянии, или, другими словами, цивилизацию с «цивилизованными методами».

С точки зрения базы (натуры) первые три мира во внутренних и внешних отношениях полагаются на силу государства и военную силу. Это цивилизации, наполненные страхом за свою безопасность, не могут быть «цивилизованными», это небезопасные цивилизации. И наоборот: цивилизация четвертого мира, как было указано в документах II Всемирного конгресса глобальной цивилизации, отрицает все типы военной силы и признает только полицейские силы каждого государства для поддержания порядка в мире.

Если взглянуть с точки зрения концепции глобальной цивилизации, разница между двумя типами цивилиза-

ций еще более очевидна. Поэтому мы считаем необходимым процитировать ту часть «Декларации глобальной цивилизации», которая относится к концепции глобальной цивилизации:

«Во-первых, каждая из существующих сейчас локальных цивилизаций имеет и свои особые свойства, и общие характеристики, проистекающие из природы человечества. Вместе эти свойства создают еще одну цивилизацию — самую глубокую, самую коренную, самую гуманную цивилизацию. Эта общая цивилизация является источником каждой локальной цивилизации, мотором ее развития и, одновременно, — критерием ее сбалансированности и мерой достигнутых преимуществ. В силу этого только с использованием цивилизационных общностей можно понять и усовершенствовать свойства отдельных локальных цивилизаций, ликвидировать и утихомирить всевозможные конфликты, создавать цивилизацию «цивилизированными методами». Поэтому любым нецивилизированным, антицивилизированным, недостаточно цивилизованным способом невозможно создать цивилизацию в строгом смысле слова. Это тот «первый опыт», который человечество получило за почти 10 тыс. лет развития цивилизаций.

Во-вторых, глобальный мир «толкает» локальные цивилизации на тот этап, когда существовать без глобального взаимодействия невозможно. Это этап притирки цивилизаций, между которыми существуют конфликты, противоречия, несогласованности, недопонимания и т.п., что совершенно нормально. Но какие бы ни были конфликты, по какой причине и в какой обстановке, использовать для их решения силу экономического подавления, политического принуждения или военных ударов — значит действовать методами старой цивилизации, т.е. антицивилизационными методами.

Поэтому «первый принцип» XXI в. гласит о категорическом запрете на использование вооруженной силы для разрешения внешних или внутренних противоречий.

В-третьих, в родоплеменную эпоху интересы племени были превыше всего. В эпоху государств превыше всего стали интересы государства. В XXI в., в уже сформировавшейся глобальной цивилизации, только интересы всего человечества являются самыми коренными, самыми важными интересами каждого региона, каждой страны и каждого гражданина. Таким образом, «первые интересы» — это интересы всего человечества, которые превыше любых других интересов.

В-четвертых, Человек — безусловно, шедевр природы, но не высшее ее достижение и не ее душа. Человек — сын Земли, но не король и не хозяин. Человек — создание коллективное, но не стадное и не индивидуалистичное. Другой человек — для вас не слуга и не враг. Человеческое варварство и гордыня происходят от невежества по отношению к другим людям. Поэтому добросовестное изучение «первого урока» — «познай себя и других людей» — становится обязательным для человечества, живущего в эпоху глобальной цивилизации.

В-пятых, люди равны и обладают одинаковыми потребностями — вне зависимости от цвета кожи, пола и возраста. Приход глобального мира заставил людей понять одну истину: по сравнению с государственным, национальным, коллективным и семейным только двуединый личный и глобальный интерес действительно важен. Поэтому личное счастье каждого является основой для всего человечества. И наоборот: человек живет в материальном мире, поэтому безопасность человечества есть основа его безопасности. Двумя полюсами в системе прав являются «права человека» и «права че-

ловечества», располагающиеся между ними политические, территориальные, финансовые, военные и другие права порождены ими и предназначены для их обслуживания и содействия. Таким образом, «первый приказ» XXI в. по отношению ко всем власть имущим состоит в том, что остальные права должны служить, слушаться и повиноваться перед лицом прав человека и прав человечества.

Эти «пять первых» составляют суть концепции глобальной цивилизации для глобального мира.

Базируясь на приведенной концепции, в результате проведения долгосрочных исследований и изучения современного состояния человеческой цивилизации я пришел к трем выводам:

1. Первое воззвание человечества заключалось в его зарождении в Африке и последующем распространении по всей планете с формированием локальных цивилизаций. Тогда второе воззвание человека будет заключаться в его отрыве от локальных цивилизаций, осуществленном с помощью транспортных технологий и достижений современной промышленности, и превращении в единый вид, настоящее человечество, т.е. использовании мудрости и содействия локальных цивилизаций для создания новой человеческой цивилизации — глобальной цивилизации.

2. С помощью новейших технологий наши руки, ноги, глаза, рот и уши уже вошли в эпоху глобального мира, однако наше мышление, ценности, чувства, знания, образование и в особенности ресурсы, свобода, права по-прежнему располагаются на этапе локальных цивилизаций. Этот базовый факт определяет единственно возможный тип развития на новом этапе, особенно в первой его

половине, а именно «сосуществование глобальной и локальной цивилизации при направляющей роли глобальной цивилизации».

3. Сущность периода одновременного сосуществования глобальной и локальных цивилизаций (этап двух цивилизаций) состоит в неизбежных конфликтах и противоречиях между ними. Локальные цивилизации, с одной стороны, по собственной инициативе вливаются в глобальную цивилизацию и пользуются всеми ее благами, с другой стороны, они относятся к этому настороженно и время от времени препятствуют развитию глобальной цивилизации. Таким образом, главным противоречием эпохи глобальной цивилизации становится противоречие между ней и различными локальными цивилизациями. Именно поэтому истинной причиной повергающего в шок воинственного поведения европейцев и американцев в Ираке и Ливии, а также откровенного разбоя по отношению к Сирии и Ирану являются вопросы о том, как вести себя по отношению к глобальной цивилизации, и борьба за право вершить судьбы глобального мира.

Победу в борьбе глобальной и локальной цивилизаций, несомненно, одержит та, которая представляет магистральное направление развития для всего человечества — глобальная цивилизация. Это определено закономерностями развития цивилизации и не может быть по-другому. Однако во время этой борьбы, особенно на первом этапе, некоторые локальные цивилизации, например национальные или региональные, могут усилиться и спровоцировать «антиглобалистские» тенденции в мире вплоть до третьей мировой войны. Та-

ким образом, главной задачей на ближайшие годы и десятилетия становится обучение и изменение способа мышления политических, религиозных, научных лидеров и руководителей. Главным «уроком», который они должны усвоить, является понимание необходимости «заново осмыслить государственный суверенитет», учитывать обстановку, по собственной инициативе изменить традиционное положение «государства» в мировой системе и не следовать старому принципу «внутри говорить только о политике, снаружи — только о суверенитете». Вместо этого должно быть взято за основу новое мышление, когда государство во внутренней политике играет лишь обслуживающую роль, а во внешней — действует лишь дипломатическими методами.

## **II. Человечность, культура, цивилизация, глобальная цивилизация, государство в условиях глобальной цивилизации**

Все мы живем на планете Земля, которая находится во Вселенной. Поэтому обсуждение этой темы должно начинаться именно со Вселенной.

Вселенная имеет свои правила. В противном случае она не могла бы быть настолько упорядоченной и структурированной. Ее законы установил австрийский астрофизик Эрих Янч, назвав их «сознанием Вселенной», что аналогично «духу Вселенной» немецкого философа Гегеля.

У Вселенной есть свой дух, который проявляется через «силу Вселенной», «настроение Вселенной» и «волю Вселенной». Сила Вселенной — внутренний двигатель и мотор ее развития; настроение Вселенной — это то, как Вселенная

объединяет в себе самые большие и самые маленькие объекты, самые дальние и самые близкие, самые высокие и самые низкие, суть с формой, единичное с множественным; воля Вселенной — это определенность своего собственного существования, способность объекта к потенциальной или вероятной возможности быть пробужденной и реализованной через взаимодействие с другими объектами, это суть предметов в постоянном преодолении своих границ через взаимодействие с окружающими предметами.

Мы, люди, в конце концов и есть прекрасный образец, созданный силой, настроением и волей Вселенной. В момент создания человека Вселенная очеловечила собственную силу, настроение и волю, благодаря чему появились сила, настроение и воля человечества.

Сила человечества — выбрать цивилизацию, создавать цивилизацию, расширять цивилизацию, углублять цивилизацию; настроение человечества — путем коллективизации индивидуальных сил дать самим себе возможность выйти на уровень возможностей всего человечества и всей Вселенной; воля человечества — с помощью цивилизации, путем цивилизации добиться большей силы, большего счастья, получить все, что мать Вселенная готова дать своим детям по своим законам и требованиям.

Эти сила, настроение и воля человечества и есть человеческая натура.

Человек имеет собственную сущность, поэтому нет ничего удивительного в потребности ее реализовать. Таким образом и зародилась культура.

Сама по себе культура есть выход наружу внутренней сущности человека. Многие мудрецы и мыслители, не сто-

вариваясь, говорили о том, что «культура есть очеловечивание».

Однако утверждение «культура есть очеловечивание», несмотря на свою лаконичность и афоризматичность, не слишком много добавляет к нашему пониманию культуры.

Так что же такое культура? Какое дать ей определение? На самом деле этот вопрос волновал людей на протяжении почти десяти тысяч лет, с тех пор как возникла сама культура. Например, с того момента, как английский ученый Эдуард Бернетт Тейлор более столетия назад дал свое довольно строгое определение культуры, было предложено еще более 200 определений, по большей части излишне многословных, трудных для понимания и не очень внятных.

Сложность дать определение культуры не раз вгоняла в краску многих мыслителей, считавших себя непревзойденными. К примеру, известный американский культуролог Лоуренс Лоуэлл (1856–1942) так отзывался об этом: «В этом мире нет ничего, что было бы уловить сложнее, чем культуру. Мы не можем разложить ее на составляющие, ведь их бесконечное количество. Мы не можем описать ее, потому что она не имеет постоянной формы. Когда мы пытаемся описать ее с помощью слов, это похоже на попытки поймать воздух в пригоршню — в результате он остается повсюду, кроме самой ладони».

В этом случае необходимо вспомнить о том, что «государство без границ — не государство, определение без границ — не определение». У культурологов всегда найдется ответ на вопрос, что такое культура.

Примерно год назад я познакомился с китайским ученым, профессором

Юй Цююй. После размышления над его определением культуры я нашел его достаточно интересным и имеющим смысл. По мнению профессора Юй, «культура — это включающая в себя духовные ценности и определенный стиль жизни экологическая общность, которая путем накопления и направления создала коллективный характер». Причины, по которым я поддерживаю это определение, таковы: 1) определено положение культуры — это экологическая общность; 2) определен характер культуры — она включает в себя духовные ценности и определенный стиль жизни; 3) определена функция культуры — создавать коллективный характер; 4) определен путь развития культуры — через накопление и направление.

Другая причина, по которой мне приглянулось это определение, заключается в том, что оно напомнило мне о концепции «культурного зародыша», которую я сформулировал в начале 1990-х гг. Она заключается в том, что если в период общественного упадка и хаоса находится человек или группа людей, которые задаются вопросом, в чем состоит природа человека, ищут ответ на вопрос, в чем нуждается человек, то их полученные путем рефлексии и перепроверки ответы в конце концов образуют определенную систему воззрений. Если эта система воззрений находит отклик в сердцах народа и начинает претворяться в жизнь, то этот отклик и реакция и формируют культуру, в рамках которой этот человек или группа людей обретают статус святых, а эта система воззрений и идеалов и составляет «культурный зародыш», или «исток культуры», как было написано выше.

В таком случае культура принадлежит к числу внутренних, духовных объектов. Внутренние объекты в любом случае получают свое внешнее проявление в реальной и объективной форме; духовные объекты также обязательно найдут свое воплощение в материальных предметах и явлениях. Таким образом, вещи, через которые проявляется и материализуется отклик, на которые переносятся свойства духовных объектов, вместе формируют систему, которая называется «цивилизация».

Цивилизация имеет узкое и широкое понимание. В узком смысле цивилизация — это состояние, противоположное варварству, дикости и невежеству. В широком смысле — это система существования человечества, построенная на человеке как источнике базовых свойств, культуре как центре, обществе как носителе и эпохе как характерной черте. Если уточнять это определение, то после предыдущей фразы можно добавить: «подобная система существования может, в свою очередь, преобразовать человека, культуру, общество и эпоху».

Если давать цивилизации такое определение, то получается, что у нее также есть своя сила, свое настроение и своя воля. Сила цивилизации заставляет человека постоянно отбрасывать невежество и варварство; настроение цивилизации заставляет человека путем повышения культурного уровня приблизиться или достигнуть уровня гуманизма; воля цивилизации заставляет человека, начав с уровня семейной цивилизации, пройдя через стадии племенной, национальной, государственной и международной цивилизаций, в итоге достигнуть состояния глобальной цивилизации (конечно, после

глобальной цивилизации человечество может перейти в состояние вселенской цивилизации, но об этом потом).

Вот таким достаточно гладким образом было выдвинуто понятие «глобальной цивилизации».

С точки зрения истории этап межправительственной цивилизации и все предыдущие этапы человечество уже прошло и уже более 10 лет живет в эпоху глобальной цивилизации. Однако мы, так же как и наши предки, в новую эпоху сталкиваемся с новыми трудностями и вызовами. Тем более в силу того, что все три предыдущих этапа были этапами региональных цивилизаций, а наступивший — этап глобальной цивилизации, проблем возникает больше, а сами они становятся сложнее. К примеру, на первом месте — проблема существования религии в условиях глобального выживания; на втором или третьем — выбора или создания единого международного языка при сохранении национальных языков и диалектов; затем — выбора или создания единой мировой валюты, имеющей хождение наравне с национальными валютами, и многие другие вопросы.

Здесь я хочу рассмотреть лишь некоторые моменты, связанные с вопросами функционирования государства в условиях глобальной цивилизации.

По логике, государство есть продукт цивилизации. 7 тыс. лет назад для того, чтобы сформировать и повысить цивилизацию, человечество после долгих поисков в конце концов нашло государство. Была утверждена модель «создания и развития цивилизации посредством государства».

Однако «отчуждение» — базовый закон и неотъемлемое свойство явлений.

Государство, величайшее достижение человечества на пути к цивилизации, превратилось в наиболее отчужденное явление в человеческой истории. Например, государство появилось на свет в силу потребности народа в цивилизации, и в этот же момент начался процесс отчуждения. Как говорил, проклинавший капитал, немецкий мыслитель Карл Маркс, государство «...источает кровь и грязь из все своих пор, с головы до пят». Поэтому повсюду, от детских сказок до вузовских учебников, как только речь заходит о государстве, у людей возникает вопрос: почему на пути нашей любимой родины к процветанию приходится преодолевать столько сложностей, «горы трупов и тысячи битв»? Почему в ходе истории все святые, герои, подвижники, хорошие люди постоянно страдали и переживали жизненные трагедии? И почему, если проследить источник их горестей, это всегда оказывается «любимая отчизна»?

Мы обсудили процесс отчуждения государства и пришли к такому выводу: наступившая эпоха глобальной цивилизации дает государству первый за всю человеческую историю шанс «начать жизнь заново», быстро измениться в лучшую сторону. Поэтому история практически всех государств подтверждает одно: как только несколько враждующих наций вместе образовывали государство, они становились друг к другу ближе, чем люди в одной семье, объединенные общей судьбой. Таким же образом сейчас, в силу наступления новой эпохи глобальной цивилизации, более 200 государств на планете превратились в членов одной семьи. Т.е. неизбежным и вполне естественным становится изменение положения государства, отход

от старых принципов использования силы для поддержания власти и суверенитета, переход к новым принципам — таким как использование методов государства для объединения граждан, единения нации с другими странами и для совместного участия в создании глобальной цивилизации.

### **III. Столетний план по комплексному оздоровлению глобальной экологической среды — единственный путь к великому единению человечества**

Великое единение человечества? На Земле действительно может установиться великое единение?

В реальности великое единение на всей планете — это давняя мечта всех передовых мыслителей, ученых, мудрецов всех стран, мечта, к которой они стремились несколько тысячелетий, к которой призывали и за которую боролись. Минуло несколько тысяч лет, однако великое единение по-прежнему представляется далекой мечтой.

Воплотить мечту в жизнь не удавалось из-за того, что время еще не наступило; предыдущие поколения терпели неудачу по причине отсутствия необходимых условий; человечество не могло продвинуться вперед, потому что не видело входа. Отталкиваясь от этого знания, я полагаю, что эпоха великого единения уже не за горами. После вступления человечества в эпоху глобальной цивилизации, т.е. после наступления XXI в., многочисленные признаки указывают на то, что пришло время, сложились условия, найден вход! Давайте посмотрим на результаты анализа.

Дэвид Гринспун, председатель комиссии по астробиологии Конгресса

США, директор Музея естественной истории в Дэнвере, в одной из своих книг пишет: «С той поры как Ватт изобрел паровую машину в 1784 г., а точнее, с момента проведения первого испытания атомной бомбы, планета вступила в абсолютно новую геологическую эру — антропогенную». Он поясняет: «Влияние успешных ядерных испытаний и, в особенности, аварий на атомных объектах не ограничивалось паникой среди мирного населения. Эти события серьезно повлияли на цикл углерода, их влияние сойдет на нет не раньше чем через 10 тыс. лет». Поэтому он считает успешные изотопные маркеры от успешных ядерных испытаний символами наступления новой геологической формации.

На самом деле Антонио Стопани еще в 1873 г. провозгласил наступление антропоэры, а в 1922 г. русский ученый И.П. Павлов предложил концепцию антропогенного периода. Одной из основных тем нашего Конгресса является теория «антросферы», или «ноосферы», выдвинутая в 1962 г. В.И. Вернадским.

Реалии геологических изменений на планете подтвердили эту точку зрения: созидательная сила человечества заменила собой процессы осадконакопления; стремительно сокращаются леса и болота, быстро растут выбросы углерода в атмосферу; пахотные земли используются больше допустимых масштабов; происходит изменение траектории морских течений, массовое вымирание разнообразных видов растений и животных; чрезмерное использование человечеством долгосрочных химических продуктов, создание новых химических элементов (таблица периодических элементов уже увеличи-

лась более чем на 20 позиций) создают новые типы загрязнения и т.д.

В самом худшем случае, когда цивилизация разовьется до возможности защитить планету от падения астероида, это будет означать важный этап эволюции человечества: наличие возможности защитить планету одновременно означает и наличие возможности ее уничтожить. Еще хуже, если противоречия между государствами или религиями дойдут до уровня острой вражды: в этом случае у человечества появится не только возможность самоуничтожения, но и его потенциал. Пугает постоянное нарастание этого потенциала.

Разве не так? Человечество потратило 7000 лет на то, чтобы создать для себя четыре обоюдоострых меча. Это наука и технологии, которые могут удовлетворить потребности человечества и сделать его счастливым, а могут сотворить огромное несчастье; к сожалению, по большей части человечество в развитии технологий следует за военными установками. Это государство, которое может привести народ к благополучию, а может и к потрясениям; к сожалению, значительная часть более чем из 200 государств на планете идет именно по второму пути. Это религия, которая очищает человеческую душу, но может и уничтожить ее; к сожалению, некоторые современные религии воспитывают своих последователей либо в духе устаревшей магии и колдовства, либо вообще ломают человеческую натуру, готовя смертников. Это богатство, которое может привести человека к спокойствию и достатку, а может довести его до жадности и исступления; к огромному сожалению, представители современного человечества — от богатых



американцев и европейцев до нищих африканцев, от купающихся в роскоши родственников богачей и монархов до еле сводящих концы с концами крестьян в дальних деревнях — стремятся исключительно к наживе и материальному довольствию.

Вот оно, современное человечество! Вот она, современная цивилизация, так часто опьяняющая нас своими достижениями! Неужели только эти имеющие огромное число побочных эффектов «достижения цивилизации» и являются доказательством наступления антропогенной эры на планете? Человечество действительно готово уничтожить в собственных руках самую красивую, самую живую планету во Вселенной? Человечество действительно является аномальным, стремящимся к саморазрушению видом животных?

В реальности еще после окончания Второй мировой войны советский и американский лагеря забыли о тех огромных несчастьях, которые война принесла человечеству, и начали, бряцая оружием, новую, холодную войну. Особенно сильно развернулось соревнование в атомной мощи. В тот момент человечество впервые в своей истории оказалось на судьбоносном перекрестке — продолжать бессмысленный и ведущий к самоуничтожению курс или полностью его поменять и снова стать людьми.

После достижения крайней степени неизбежно следует откат назад. Чем хуже ситуация, тем активней идет поиск решения. И на самом деле у нас так принято — прозревать и каяться в содеянном лишь тогда, когда ситуация дойдет уже почти до точки невозврата. Стоящее на перекрестке жизни и смерти

человечество прекрасно это иллюстрирует. На протяжении тысяч лет человечество творит огромные преступления и совершает непоправимые ошибки, причина которых, если взглянуть из настоящего, очень проста — неумение и нежелание смотреть вперед, привычка зарывать голову в песок и идти вперед, не видя перспективы. Это уже привело к тяжелым трагедиям выбора неправильного направления. Иными словами, человечеству нужно успокоиться, подумать о том, что ему необходимо, а потом поднять голову и посмотреть: а ведет ли к этой цели та дорога, которой оно сейчас движется?

Обучить человечество, изменить человечество, спасти человечество, поднять человечество на новую высоту — все эти огромные и тяжелые задачи, если смотреть на конкретное человечество начала XXI в., свелись к одной: заставить человечество поднять голову, открыть глаза и посмотреть на ту дорогу, которой оно идет!

Ради этой цели, ради того, чтобы человечество наконец осознало себя и реальность, в которой оно существует, серьезно и детально рассмотрело свою так называемую «цивилизацию», я неустанно работаю с 1992 г. В 1993 г. увидела свет монография «Второй манифест человечества», посвященная этому новому знанию. После пяти лет горьких раздумий я пришел к выводу о необходимости собрать неравнодушных ученых, мыслителей со всех континентов и создать международную площадку для обмена результатами своих исследований, чтобы оповестить об этом знании весь мир. Такова причина создания OPGC.

Первая встреча сопредседателей OPGC состоялась в Австралии уже через

месяц после создания и регистрации организации. Встреча продолжалась целых семь дней, и в итоге было принято решение: в течение ближайших 20 лет провести по одному Конгрессу глобальной цивилизации на каждом из пяти континентов, что позволит нам донести до широких слоев населения нашу теоретическую, политическую, религиозную, экологическую и культурную программу. С помощью этих *пяти программ* мы обрисовываем человечеству новую эру всеобщего изобилия — при этом не на уровне нереальных фантазий, отвлеченных научных представлений, политических лозунгов, моральных суждений или бесконечно далеких во времени обывательских мечтаний.

В июле 2001 г. в отеле «Хилтон» (г. Сидней) состоялся I Всемирный конгресс глобальной цивилизации. На нем подавляющим числом голосов была принята «Декларация глобальной цивилизации». Это теоретическое воззвание, которое было доверено написать мне, — первое теоретическое воззвание в истории цивилизации и одновременно первое обращенное ко всему человечеству теоретическое послание. «Декларация» была поддержана 97 государствами и религиозными лидерами по всей планете.

В ноябре 2005 г. в отеле «ООН» (Нью-Йорк, США) OPGC провела Второй конгресс глобальной цивилизации, на котором была принята политическая платформа организации — «Открытое письмо к Генеральной Ассамблее ООН с предложением о создании всемирного коалиционного правительства». Это написанное мной воззвание было поддержано учеными более чем из 40 стран. Это первое в политической истории че-

ловечества послание всем государствам мира, носящее внепартийный, внегосударственный, антиагрессивный, антисепаратистский и антидискриминационный характер. После собрания прошла торжественная церемония официальной регистрации послания в Приемной ООН. Помимо «Открытого письма» в качестве приложения была официально передана в ООН написанная мною монография «Предложения по созданию всемирного коалиционного правительства».

В октябре 2009 г., в самый разгар подготовки к проведению Третьего конгресса глобальной цивилизации в Иерусалиме, ВОЗ (Всемирная организация здравоохранения) подняла до максимальной степени уровень эпидемиологической опасности гриппа H1N1. Поэтому было решено провести Конгресс в заочной, сетевой форме в течение одного месяца. На Конгрессе была принята религиозная платформа OPGC — «Предложение всем религиям мира». Проект этого «Предложения» был написан мной, после чего передан для внесения поправок 11 научным и религиозным деятелям, в том числе представителям православия, католицизма, ислама, буддизма и индуизма. После сбора поправок я доработал финальную версию, которая и была утверждена. Возможно, это первый в религиозной истории человечества документ, в котором действительно чувствуется дух объединения религий.

Таким образом, нынешний московский Конгресс — четвертый по счету. В его ходе планируется обсудить и принять «Обращение к ООН и правительствам всего мира с предложением о создании организации по комплексному оздоровлению глобальной экологиче-

ской среды», которое будет являться экологической платформой OPGC. Приложение к программе — Столетний план по комплексному оздоровлению глобальной экологической среды. В заранее высланных всем участникам документах впервые в истории выдвигается предложение, в частности, определить экологию окружающей среды как органическое единство экологии естественной природы, экологии общества, экологии культуры и экологии духа. Кроме того, первый раз в истории составлен четкий, упорядоченный, строгий, всесторонний и совместный план по «столеетним работам». Впервые предлагается создать международную межправительственную организацию в сотрудничестве с ООН (в то же время независимую от Организации Объединенных Наций), полагающуюся на суверенитет национальных государств, обладающую политической и экономической независимостью, со сроком работы не менее 100 лет. Помимо всего прочего, для такой организации в ходе ее работы будет требоваться особая правовая база, что будет способствовать принятию законов для наступления глобальной цивилизации и прекрасного будущего, что усовершенствует международную правовую систему и будет навечно записано в анналы истории.

Вернемся к основной теме.

Программы, принятые на трех предыдущих Конгрессах, имеют общую цель — великое единение мира. Но во всех этих трех программах — теоретической, политической и религиозной — описано состояние великого единения, а не тот путь, который к нему ведет (это, кстати, причина того, что на прошлые Конгрессы не приглашались

журналисты и не проводились пресс-конференции). К примеру, в области теоретической программы сегодняшние политики заняты обманом на выборах и кознями друг против друга, ученые — борьбой за должности и выдумыванием новых слов, священнослужители — набором прихожан и сбором пожертвований. Никому из них нет никакого дела до «теории». А в области политики мир разделен более чем на 200 суверенных государств, богатых и бедных, сильных и слабых, больших и маленьких. Кроме того, у каждого есть «бедные родственники» и «вредные соседи». В таких условиях создание «всемирного коалиционного правительства» — чистая химера.

Поэтому тема нынешнего Конгресса — за 100 лет привести в порядок естественную, социальную, культурную и духовную окружающую среду, т.е. обозначить единственный путь к достижению всеобщего единения.

Этот момент четко отражен в «Обращении» — основном документе Конгресса. «В сегодняшних условиях к решению практически всех проблем, помимо экологических, — межнациональных, межэтнических, территориальных, политических, экономических, социальных, религиозных, идеологических — каждое государство подходит по-своему. Наблюдается большая разница и даже противоречия, которые не позволяют объединить знания, действия, стандарты. Однако нынешняя резкая разбалансировка окружающей среды и нарастающее загрязнение одинаково вредят каждому государству, каждой нации, каждой партии, каждой религии, каждому человеку. Глобальная экология — та единственная проблема, по которой могут достичь взаимопонимания и объ-

единиться все государства, партии, религии и индивидуумы».

Говоря объективно, дело обстоит именно так, как указано в «Обращении»: «Загрязнение земли и воздуха, глобальное потепление, сброс стоков в реки и водоемы, опустынивание, постоянно возникающие новые инфекции и вирусы и другие факторы серьезно препятствуют прогрессу человечества, уничтожают человеческую цивилизацию, ограничивают развитие государства. Все эти экологические вопросы не могут быть решены силами одной страны или группы стран».

В «Обращении» мы также коснулись вопроса суверенитета: «Одно и то же море омывает сушу, одна атмосфера охватывает планету, один горный хребет может быть поделен между разными странами, одна река может пересекать много государственных границ, одна нация может жить в разных регионах, один вид вируса за три дня может достичь самых дальних уголков планеты, финансовый кризис в одной стране за три дня может поразить всю планету. Очевидно, что экологические проблемы отдельного государства — по сути, лишь призрак, зачастую искаженный, настоящих экологических проблем, которые возникают на уровне всего человечества. Поэтому, если вы действительно хотите улучшить экологию в своей стране, необходимо начинать всем вместе приводить в порядок экологию планеты».

Тогда почему, если регулирование окружающей среды — действительно единственный путь к всеобщему процветанию и единению, это не стало темой самого первого Конгресса?

В реальности порядок тем на Конгрессах глобальной цивилизации был утвержден заранее путем долгих и глу-

боких раздумий. Наша логика была такова: если ООН и правительства государств внимут нашим предложениям о необходимости срочного урегулирования экологической ситуации, то вся предстоящая им работа может оказаться под угрозой срыва из-за отсутствия общей теоретической базы и большого количества религиозных и политических противоречий. Каждая из этих трудных проблем может легко пресечь потенциально начавшееся исправление экологической ситуации.

И наоборот, если действовать по нашему плану, то на каждую проблему, которая может возникнуть в ходе реализации экологического плана — политическую, религиозную или теоретическую, — уже существует подготовленная платформа соответствующего направления.

И действительно, легко себе представить, какого масштаба события начнут происходить в ходе реализации столь грандиозного плана. Как «эффект домино»: сначала план может очень быстро получить одобрение и понимание граждан всех стран; затем он будет поддержан всеми религиями (тема второго Конгресса); после этого, при посредничестве всех религий, возникнет поддержка и сотрудничество между правительствами (тема третьего Конгресса); в конце — объединение государств, которое означает, что граждане уже объединились в единое целое, а значит, человечество вступило в абсолютно новую стадию своего развития — глобальную цивилизацию (тема первого Конгресса). Разве это не всеобщее единение?

Исходя из этих посылов, я и сформулировал нашу нынешнюю тему: «Столетний план по комплексному оздоров-

лению глобальной экологической среды — единственный путь к великому единению человечества».

Дамы и господа, уважаемые гости!

Думаю, всех вас волнует два вопроса: какого объема финансирование необходимо для осуществления столетнего плана? Кто имеет возможность предоставить его?

По поводу первого вопроса: профессор Лист из американского Исследовательского центра планетарного курса подсчитал, что для быстрого восстановления окружающей среды планеты и решения многих социальных проблем достаточно суммы в 2 трлн долларов ежегодно.

По поводу второго вопроса: военные аналитики дают оценки, что половина совокупного военного годового бюджета мира составляет 1,2–1,5 трлн долларов. На эту сумму можно не только прокормить весь мир, но и приступить к решению неотложных экологических проблем.

К началу нашего Конгресса, как уже упоминалось, человечество насчитывает около 150 тыс. лет эволюции и 7 тыс. лет цивилизации. К сожалению, за последние 2 тыс. лет было лишь 23 дня без военных действий. Прошлого уже не вернуть, однако еще большее сожаление вызывает тот факт, что и сегодня подавляющее большинство среди более 200 государств на планете борется между собой за ресурсы, людей, финансы, совершенствуется в искусстве убивать и наращивает военную силу.

Поэтому мы, делегаты данного Конгресса, с надеждой обращаемся к поли-

тическим руководителям всех стран, духовным лидерам всех религий, выдающимся ученым всех областей знаний: сможете ли вы найти ответ на главный вопрос гуманизма? Что правильнее: не смотря на все обиды, убить человека или помочь ему? Что правильнее: не взирая на разные причины, разрушить государство или терпеть его? Что правильнее: не смотря на всю ненависть, отомстить нации или относиться к ней терпимо? Или вот еще один вопрос — что правильнее: продолжать тратить огромные средства на военные нужды, разработку смертоносного оружия и подготовку безжалостных солдат или использовать эти средства для спасения общего дома всего человечества и приведения в порядок экологии планеты?

Я имею в виду всего лишь то, что наше истерзанное человечество, которое благодаря глобализации все теснее и теснее прижимается друг к другу в одной лодке, уже подходит к критической точке. И как раз в этот момент появился столетний план комплексного оздоровления глобальной экологической среды — совпадение, которое бывает раз в тысячу лет.

Уважаемые гости, дамы и господа!

Это письмо уже достаточно длинное.

Еще раз приветствую всех вас на IV Всемирном конгрессе глобальной цивилизации и надеюсь на правильное понимание!

Большое спасибо.

*Москва, ноябрь 2013 г.*