



Стратегия развития российской цивилизации в XXI в.

1. Исходная системная ситуация

1. Россия во втором десятилетии XXI в. оказалась в «точке исторического перелома», который имеет отношение не только к истории России, но и к истории человечества в целом.

Либеральная доктрина модернизации России (1992–2014), направленная на становление капитализма на базе свободного рынка и политики «открытых дверей», «открытого общества», потерпела крах, она поставила Россию на край гибели. Фактически эта модель модернизации была формой «отрицательной утопии», потому что сам процесс рыночно-либерального реформирования России происходил на фоне разворачивания первой фазы глобальной экологической катастрофы, которая уже в начале 90-х гг. XX в. олицетворяла экологические пределы системы капитализма, рынка и либерализма.

Отметим, что исчерпание рынком, как механизмом исторического развития, своего ресурса по экологическим основаниям признано в Докладе Всемирного банка, написанном осенью 1991 г. под руководством известных ученых, экономистов и экологов Гудленда, Дейли и Эль-Серафи.

2. Можно утверждать, что на рубеже 1980–1990-х гг. капитализм и система мирового рынка вступили в тяжелейший глобальный экологический кризис, задержка в осознании которого грозит челове-

Субетто Александр Иванович — президент Ноосферной общественной академии наук, председатель Экспертного совета Ассоциации ноосферного обществознания и образования (Санкт-Петербург)

честву экологической гибелью уже в первой половине XXI в. Прогнозное моделирование показывает, что человечество ждет двойной коллапс — социально-биосферный (конфликт между человечеством и биосферой Земли) и глобальный социальный конфликт (между богатым незначительным меньшинством и бедным значительным большинством), который будет иметь место в 2020–2030-х гг. (с возможным переходом «точки невозврата» в 2030 г.).

На глобальный экологический кризис, являющийся первой фазой глобальной экологической катастрофы, наложился мировой финансовый кризис (развивается с 2008 г.), мировой системный кризис экономической системы капитализма, у истоков которого лежит диктатура лимитов природы и невозможность прогрессивного экономического развития на капитало-колониальной или колониально-империалистической основе.

3. Единственная альтернатива выхода из эколого-капиталистического тупика — ноосферно-социалистическая парадигма устойчивого развития (ноосферный социализм как социализм XXI в.), означающая переход человечества и России к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.

Следует отметить, что косвенно признание императива смены нынешней модели глобального развития прозвучало из уст Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна в июне 2012 г. на Международной конференции по устойчивому развитию РИО+20: «Планета находится в состоянии беспрецедентного кризиса. Нам необходимо признать, что нынешняя модель глобального развития нерациональна. Необходимо найти новый путь для продвижения вперед».

На необходимость перехода на ноосферную парадигму устойчивого развития указывал Президент РФ В.В. Путин 15 ноября 2000 г. во время выступления на Саммите АТЭС «Бизнес и глобализация» в Брунее. Подчеркнув востребованность учения В.И. Вернадского о ноосфере, он сказал: «Наш соотечественник Владимир Вернадский еще в начале XX в. создал учение об объединяющем человечество пространстве — ноосфере. В нем сочетаются интересы стран и народов, природа и общество, научное знание и государственная политика».

4. Россия — самостоятельная, автономная, локальная цивилизация. Ее цивилизационными характеристиками являются:

1) самая большая и холодная территория на Земле, занимающая в современных границах 1/8 часть мира;

2) евразийское местоположение; по оценке Макиндера — «евразийская ось» истории;

3) общинная цивилизация, то есть цивилизация, для которой общинность, соборность, коллективизм являются важнейшими свойствами общественной жизни и воспроизводства;

4) духовная цивилизация, то есть цивилизация, для которой действует принцип примата духовных потребностей над материальными, принцип или закон идеократии — власти большой национальной идеи, скрепляющей большое «пространство-время» бытия российской цивилизации; в духовной системе русского народа и России центральное место занимает «правда» — как важнейшая духовная ценность, в которой отражается единство истины, добра, красоты и справедливости, поэтому Россия может быть названа «цивилизацией правды», а ее духовность — «духовностью правды»;

5) цивилизация на базе российского суперэтнуса, носителем и скрепой которого является русский этнос или русский народ, по переписи населения 2002 г. составляющий 80% населения России;

6) цивилизация, пережившая за последнее тысячелетие в 3 раза больше войн, чем Европа, и поэтому вынужденная быть «защищающейся крепостью» (как говорил император Александр III в 80-х гг. XIX в., у России нет в мире друзей, кроме армии и флота);

7) «цивилизация всечеловечности», поскольку она представляет союз более чем 140 разных народов, народностей, национальностей и этнических групп, постольку она моделирует в себе будущую планетарную кооперацию народов-этносов, и поэтому постоянно отстаивает мир во всем мире, выдвигает идеал будущего бытия мира как «мира без войн и насилия»;

8) миротворческая цивилизация.

Россия в своем цивилизационном качестве есть уникальный, исторически достаточно самостоятельный синтез европейского и азиатского, «западного» и «восточного» начал, давший отдельный культурно-цивилизационный архетип большому пространству исторического бытия людей, населяющих ее территорию, которую можно назвать Российской Евразией. Именно Россия может быть названа евразийской цивилизацией и это есть ее внутренняя, историческая самоидентификация.

Евразийское цивилизационное качество России делает ее (и это доказывает вся история) центром устойчивости и неустойчивости в мире, своеобразным центром «маятника колебаний напряженности» мировой истории и одновременно определяет

ее как предиктор (предвосхищающую систему) всемирной истории человечества.

5. Системный кризис, который переживает Россия, будучи центром устойчивости и неустойчивость мира, отражает в себе системный, антикапиталистический и антирыночный кризис, тягостный процессами первой фазы глобальной экологической катастрофы.

Приговор либерально-рыночной, капиталистической парадигме социально-экономического развития, ведения мирового хозяйства подписала природа как единое целое, а вернее — биосфера (система жизни на Земле) и планета Земля, как суперорганизмы, имеющие собственные гомеостатические механизмы (механизмы устойчивости).

Мир снова сталкивается с социалистическим императивом, но уже диктуемым не внутренней логикой социального развития, как было во второй половине XIX в. и в первой половине XX в., а большой логикой социоприродной эволюции в виде императива выживаемости — императива выхода из экологического тупика истории, реализация которого означает переход к управляемой социоприродной — ноосферной — эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.

Времени для такой ноосферной трансформации человечества осталось мало. Возглавить ее призвана Россия, как цивилизация, которая первой совершила:

- прорыв к социализму в начале XX в.; у нее за плечами — опыт строительства советского социализма;

- космический прорыв, запустив и первый спутник в 1957 г., и первого человека, облетевшего земной шар, в 1961 г. — Ю.А. Гагарина; ему в этом году исполнилось бы 80 лет;

• благодаря творчеству всемирного гения, ученого-энциклопедиста В.И. Вернадского представила учение о ноосфере; в соответствии с современной теорией ноосферизма переход биосферы в ноосферу есть закон эволюции и биосферы, и человечества; он представляет собой переход биосферы в новое состояние — ноосферу, — в котором коллективный разум человечества — общественный интеллект — начинает выступать гармонизатором социоприродных отношений и управлять их эволюцией, соблюдая законы-ограничения гомеостатических механизмов биосферы и планеты Земля как суперорганизмов.

6. Мир, основанный на рыночно-капиталистических формах хозяйственного природопотребления, «падает в бездну своего будущего небытия». Остановить это «падение», заменить его прогрессивной эволюцией, которая обеспечит великое будущее космических свершений человеческого разума, сможет только ноосферный, экологический, духовный социализм. Его идеология и теория рождаются в России начала XXI в.; он и только он позволит установить мир без войн и насилия на основе планетарной кооперации народов-этносов на Земле.

7. Трагические события на Украине раскрыли планы глобального империализма, мировой финансовой капиталократии, направленные на то, чтобы расправиться с Россией, расчленив ее на множество мини-государств, находящихся под протекцией стран метрополии системы глобального империализма — стран Западной Европы и англо-американского альянса, в первую очередь США и Великобритании, с тем, чтобы поставить под прямой контроль ее природные ресурсы и превратить ее территорию в плацдарм для следующего шага в мировой войне — для войны против Китая.

Сценарий глобального империализма чреват гибелью, как его авторов, так и всего человечества. За ним скрываются планы по сохранению строя эксплуатации людских и природных ресурсов, «старая» империалистическая политика «разделяй и властвуй», на которую Хантингтон «навесил» своеобразную «маску» — концептуальную «одежду» якобы цивилизационных разломов и цивилизационных (межконфессиональных) войн.

8. События на Украине в феврале-марте 2014 г. и очевидно в ближайшем будущем, так же как и надвигающаяся вторая волна мирового финансового кризиса, являются «моментами» переживаемой эпохи великого эволюционного перелома и одновременно эпохи краха рынка, капитализма и либерализма не только по внутренним, но и по внешним, что самое важное, экологическим основаниям. Глобальный империализм «изготовился» к трансформации в систему глобального технотронного фашизма, которая, как сценарий будущих событий, только ускорит соскальзывание человечества в пучину экологической гибели.

9. Вот почему постановка проблемы разработки стратегии развития России в XXI в. неотделима от разработки стратегии выхода всего человечества из экологического тупика и перехода к ноосферной парадигме устойчивого развития.

Россия спасется в XXI в., спасая весь мир от экологической гибели, выдвигая идеологию ноосферной парадигмы устойчивого развития, новой парадигмы духовности всего мира — духовности ноосферной гармонии мира или ноосферной духовности, предполагающей выполнение требований закона опережающего развития качества

человека, общественного интеллекта и образовательных систем в обществе, высший приоритет развития науки и образования.

10. Эпоха великого эволюционного перелома означает конец истории на базе доминирования закона конкуренции и механизма отбора и начало истории на базе доминирования закона кооперации и механизма общественного интеллекта. Это означает, что рыночные отношения ставятся под контроль планово-управленческих начал, при этом наука как социальный институт превращается в производительную силу и силу управления, а общество обретает социальную характеристику научно-образовательного общества.

2. Законы функционирования и развития России как уникальной цивилизации

1. Мир человечества и мировая экономика гетерогенны, то есть неоднородны по качеству своих подсистем, из которых они как системы (мегасистемы) слагаются. Гетерогенность мира человечества и мировой экономики есть результат действия закона разнообразия прогрессивной эволюции; она отражает гетерогенность биосферы как системы жизни и поверхности Земли, в пространстве которых осуществляется воспроизводство жизни народов-этносов.

2. Одним из выражений гетерогенности мира человечества и мировой экономики является цивилизационная гетерогенность, выражающая взгляд на мир как на множество локальных цивилизаций (культурно-исторических фрехтипов), в развитии которых отразились культурно-исторические особенности, качество «кормящих ладшафтов»

(Л.Н. Гумилев), климато-географические особенности воспроизводства жизни людей, народов, составляющих ту или иную цивилизацию. Каждая из локальных цивилизаций имеет свои системные законы функционирования и развития.

3. Россия как локальная, евразийская цивилизация имеет свои законы социально-экономического развития. Их особенность связана с действием закона энергетической стоимости.

Опосредованно этот закон выражает экологические границы экономического развития, является своеобразным выразителем «экологической ниши» экономической системы. Действие данного закона через соответствующий «механизм» оказывает влияние на социально-экономическую систему в целом, является важнейшей причинно-следственной связью в географическом детерминизме социально-экономического развития. Например, в 1995 г. затраты электроэнергии и топлива на «100 долларов» продукции были в России в 3–5 раз больше, чем мировые, и это при том, что цены на энергию в 1995 г. были в несколько раз ниже мировых. Если масштаб цен на энергию поднять на уровень мировых, то вся экономика России (ее воспроизводство) перестает быть рентабельной. Дело в том, что в соответствии с действием упомянутого закона в России, как самой «холодной цивилизации» в мире, энергостоймость единицы валового продукта примерно в 5 раз больше, чем в Европе.

Исследователь А.П. Паршев в несколько другой логике рассуждений сформулировал «горькую теорему», красочно иллюстрирующую описанную ситуацию: в конкурентной борьбе за инвестиции, если игра ведется по пра-

вилам свободного мирового рынка, почти любое российское предприятие заведомо обречено на проигрыш.

Известный отечественный экономист В.Т. Рязанов подчеркивает, что энергозатраты на обеспечение нормальной жизнедеятельности человека при прочих равных условиях зависят от климата и обширности пространства, а потому, чтобы достигнуть равного с западными европейцами уровня социально-экономического развития, на каждого россиянина нужно затрачивать энергии в среднем в три раза больше. В 1990 г. СССР потреблял около 8 т у.т. в год на душу населения, что в три раза превышало среднемировую цифру. Здесь надо учитывать, что расход энергии на отопление жилых, коммунальных и производственных зданий достигает 30–40% от общей величины энергопотребления. Такова плата за холодную зиму и суровый климат. По оценкам специалистов, оптимальный уровень энергопотребления в России, позволяющий ей войти в круг высокоразвитых экономических систем, должен составлять не менее 14,2 т у.т. в год на одного человека. Для сравнения этот показатель в Японии равен 4,5, во Франции — 5,1, в Германии — 6,1, в США — 11 т у.т. в год на одного человека (данные на конец XX в.), при том что энергетическая стоимость единицы валового продукта у них в 5–7 раз ниже, чем в России.

Какой может быть адекватная реакция на действие закона энергетической стоимости в России? Ответ: при равной производительности и других равных условиях по факторам производства экономические системы с более высокой энергостойкостью требуют более мощного развитого энергетического базиса хозяйствования.

Реструктуризация РАО ЕЭС, ее расчленение на автономные локальные энергетические системы, исходя из ложного постулата, что это даст простор экономической конкуренции и разовьет в целом систему, явилось стратегической ошибкой руководства России. Вместо развития, декларируемого политическими деятелями, оно привело к резкому удорожанию энергии, к потере надежности и повышению аварийности от одного до нескольких порядков, к торможению экономического развития, деградации экономики России.

Особенность действия закона энергетической стоимости в единстве с особенностями ландшафтно-географических и климато-почвенных условий хозяйствования определяет специфику законов социально-экономического развития России.

4. *Первый закон — инфраструктурный.* Успехи российской экономики и в целом социально-экономического развития определяются инфраструктурой, в первую очередь — транспортной и энергетической. В соответствии с этим законом, если мы хотим сохранить единое пространство хозяйства страны и уберечь Россию от экономического распада, за которым последует и политический распад, цены на энергоресурсы и цены на перевозки — тарифы на транспорт — на внутреннем рынке должны быть в 5–7 раз ниже мировых, с тем чтобы радиус рентабельности транспортировки нефти, газа, угля, других важных стратегических ресурсов был в пределах 3–5 тыс. км внутри территории России.

Инфраструктурный закон социально-экономического развития России является выражением проявления двух важнейших ее характеристик как уни-

кальной цивилизации — большого «пространства-времени» и «холодности» климата на ее территории. В соответствии с этим законом государство должно управлять развитием инфраструктурных комплексов — нефтегазового, транспортного, энергетического и осуществлять жесткое регулирование цен на их продукцию (услуги).

5. *Второй закон — закон централизации управления социально-экономическим развитием России.* «Большое пространство» и «большое время» российской экономики обуславливают ее централизацию и постоянное государственное регулирование. Этот закон в первую очередь требует централизованного управления инфраструктурой народного хозяйства, институциональными матрицами, которые обеспечивают экономическую, государственную и цивилизационную целостность и идентичность России. За его нарушение Россия всегда «расплачивалась» системными кризисами и «смутными временами».

Интересен такой факт: доля государственной собственности в 2007 г. составляла во Франции — 59,9%, в Германии — 55,1%, Италии — 56,6%, Японии — 46,2%, Великобритании — 47,7%, США — 39,1%, а в России — всего лишь 18%. Хотя еще в 1998 году в России эта доля равнялась 45%, в США — 32,8% Франции — 54,3%, Германии — 46,9%, Италии — 49,1%, Японии — 36,9%.

Иными словами, в развитых странах в 1998–2007 гг. явно прослеживалась тенденция макроэкономической централизации, а в России, наоборот, — тенденция макроэкономической децентрализации. Новая волна приватизации промышленности, в частности предприятий ВПК, только усиливает про-

цесс ухода государства из экономики и рыночно-генный (на основе принципа рыночного фундаментализма) процесс экономического распада России.

Профессор Г.К. Семенов создал теорию оптимизации соотношений централизации — децентрализации социально-экономической системы в зависимости от ресурсно-климатических показателей территории, числа подансамблей в социально-экономической системе, структуры населения и других показателей. Расчеты Г.К. Семенова свидетельствуют: при резком снижении показателя централизации с 95 до 5% происходит падение производительности в 360 раз, что означает фактически распад социально-экономической системы. Именно этот «распад» мы наблюдаем в России вместе с децентрализацией экономики, децентрализацией собственности и когда-то единой инфраструктурной системы СССР — России.

6. *Третий закон — закон существования достаточного сектора мобилизационной экономики.* В.Т. Рязанов в вышеупомянутой книге подчеркивал, что поддержание мобилизационного потенциала — одна из важнейших закономерностей истории российского государства; она находит выражение в «готовности страны к быстрой мобилизации ресурсов и срочных дел». Мобилизационный характер российской экономики — следствие «холодности» российской цивилизации и высокой энергоемкости хозяйства, соответственно, рискованного характера сельского хозяйства.

7. *Четвертый закон — закон плановости (или плановой регуляции) социально-экономического развития российской цивилизации.* Отмечу, что это именно цивилизационный закон развития России,

обусловленный ее масштабностью — большим пространством — временем и суровыми условиями функционирования витального базиса (от слова «вита» — жизнь). В том или ином виде действие этого закона проявлялось в развитии России всегда.

Замечу, что рост плановости экономики развитых стран в мире предстает всеобщей тенденцией развития, обусловленной как ростом интеллектуальности, наукоемкости, образованностью «развитых экономик», так и ростом экологической катастрофичности развития. По оценкам американского экономиста Дж. Гэлбрейта, экономика США почти на 60% плановая, и только на ~ 40% рыночная. Уровень развития планового сектора в экономике Японии и Китая еще выше. В развитии Японии используются семи- и пятнадцатилетние планы научно-технического развития на базе развитой системы технополисов в ведущих университетах страны. Планирование на основе пятилетних планов используется в Китае, Индии, на Кубе.

Разрушение экономического базиса страны, процессы ее деиндустриализации были «запущены» и стимулированы демонтажом механизма планирования в СССР — России. Фактор отсутствия планового механизма, нарушение закона плановой регуляции социально-экономического развития РФ продолжает действовать в качестве механизма ее саморазрушения.

8. *Пятый закон развития России — это закон общинно-государственного землепользования. Известно, что еще Генри Джордж, социолог-экономист, живший в США во второй половине XIX в., предложил теорию социализации земли че-*

рез земельную ренту. Английский последователь Г. Джорджа Фрэд Харрисон еще в начале 1990-х гг. предупреждал наших реформаторов, чтобы Россия не отказывалась от государственной собственности на землю. Повышение эффективности землепользования имеет другие механизмы, в том числе механизм земельных арендных отношений. Уже та небольшая история, которая началась с введением Кодекса земли и капиталистического рынка в системе земельных отношений, показала резкое понижение эффективности использования продуктивных земель, появление межэтнических конфликтов в логике «войн за землю», увеличение доли спекулятивного замораживания продуктивного использования земель на фоне бездействия правовых регуляторов в этой сфере. Спекулятивная «возгонка» цен на землю привела к фантастическому подорожанию жилья в больших городах России, что лишает большую часть молодежи перспектив в плане улучшения жизни и создания семьи.

Многонациональный состав России, сложившаяся этническая структура землепользования, общинно-евразийская логика ее развития в условиях сурового климата при высокой энергоемкости сельского хозяйства исключают куплю-продажу земли в РФ. Это прекрасно понимал К.П. Победоносцев и предупреждал императора Александра III о том, что американские «факторы» готовы скупить земли, поэтому необходим жесткий государственный контроль за развитием земельных отношений и землепользования в государстве. Поэтому рынка земли в его либеральном виде в России за всю историю никогда не было.

В.Т. Рязанов отмечает в своей работе, что общинная организация хозяйства «не была чисто рыночной, а тем более капиталистической в западном варианте, поскольку исключала частную собственность на землю», но одновременно она допускала частную собственность на средства производства и «принцип разумной свободы хозяйствования».

9. Шестой закон социально-экономического развития России, как самостоятельной цивилизации, — это доминирование закона кооперации над действием закона конкуренции. Именно этот закон определяет особое место монополизации в развитии российской экономики; он обеспечивал «более высокий уровень концентрации производства в целях реализации экономики затрат от масштаба».

Негативный фактор высокой энергостойкости сельского хозяйства компенсируется кооперативной формой ведения хозяйства и концентрацией производства. По В.Т. Рязанову, «с учетом экономического пространства России эффект масштаба в принципе выступил важным фактором конкурентной способности отечественного производства в мировой экономике».

Российская цивилизация есть кооперационная цивилизация. Доминирующая роль закона кооперации в социально-экономическом развитии России — ведущий ее закон. В сельском хозяйстве его значение усиливается в связи с рискованным характером земледелия, большими затратами труда и энергии из-за суровых климатических условий выращивания культур, низкой продуктивности земель.

10. Седьмой закон социально-экономического развития России — закон стратегического резервирования для сглаживания

кризисов развития, в том числе и кризисов, обусловленных климатическими, температурными и энергетическими условиями развития. Устойчивое развитие России требует постоянного поддержания стратегических продовольственных, топливно-энергетических, транспортных запасов, поддержание резервирования транспортно-энергетической инфраструктуры России. Сам этот закон вытекает из мобилизационного характера российской экономики, обусловленного холодным климатом, действием закона энергетической стоимости.

11. Восьмой закон — закон идеократии. Россия не может жить и развиваться без власти большой идеи — идеократии, которая скрепляет ее большое цивилизационное «пространство-время» в единой организм.

Таким образом, России нужна стратегия долгосрочного развития на собственной основе, то есть на такой основе, которая учитывает специфику функционирования и развития ее «организма», нашедшую отражение в законах ее развития.

3. Императив стратегии развития России на собственной основе

1. Россия как самая большая (по территориальному размещению) и самая холодная (по среднегодовой температуре около $-5,5^{\circ}\text{C}$) цивилизация в мире, одновременно обладающая почти всеми необходимыми природными ресурсами (от 30 до 50% мировых запасов по многим полезным ископаемым) и являющаяся, наряду с Канадой, Бразилией, Австралией, носителем устойчивости биосферы Земли (по данным А.П. Федотова), должна развиваться на собственной основе.

Это императив по отношению к ее истории, отражающей действие ее системно-цивилизационных законов развития.

2. Либерально-рыночная эпоха реформ и модернизации экономики и общества на основе политики «открытого общества», «открытой экономики» и «открытых дверей», охватившая период с 1992 по 2014 г., обернулась системным кризисом, поставившим под сомнение будущее России, как самостоятельной цивилизации; он может привести к превращению России в арену будущего мирового военного коллапса, чреватого гибелью всего человечества.

Следует прислушаться к известному финансисту В.В. Кумину: «не менее важное: надо признать вредной для страны неолиберальную, крайне правую политику, на которой зациклено правительство Медведева. Если этот курс не остановить, то мы придем к коллапсу полнейшему».

Начавшийся в 2014 г. на Украине ультранационалистический, фашистский путч последователей С. Бандеры обернулся антиконституционным государственным переворотом. Он является выражением глобальной социальной и геополитической бифуркации, которая продлится ближайшие 20 лет и будет иметь ноосферно-социалистический «вектор», нацеленный на преобразование оснований бытия России и всего человечества.

Начаться эти преобразования должны с России, как самого чувствительного с позиций геополитической устойчивости места на Земле.

3. России нужна стратегия долгосрочного развития на собственной основе не менее чем до середины XXI в., а по ряду параметров и идеологических установок, в первую очередь диктуемых им-

перативом выживания человечества за счет перехода на ноосферную парадигму устойчивого развития на основе ноосферного социализма и становления научно-образовательного общества, до конца XXI в.

4. События на Украине, введение правительствами США, Канады и стран Западной Европы политических и экономических санкций против нашей страны из-за воссоединения Крыма с Россией, произошедшего в соответствии со свободным волеизъявлением населения полуострова, еще более высветили значение императива перехода России к стратегии развития на собственной основе.

Для этого у нас есть все: огромный научный и образовательный потенциал, культура; эпоха Русского возрождения, подготовившая социалистический, космический и ноосферный прорывы человечества, начавшиеся в России в XX в.; «ценностный геном» русского народа и всех народов России, центром которого выступает «правда» как единство истины, добра, красоты и справедливости; огромные природные ресурсы; технический гений и творческий потенциал русского народа и всех других народов России — татарского, башкирского, якутского, дагестанского, осетинского, чеченского, украинского, белорусского, и др.; опыт исторического единства трех великих восточнославянских народов — русского, украинского, белорусского, скрепленного военными и трудовыми победами в общем созидании на общее благо и на общую великую идею; удачный опыт стратегии развития СССР — России на собственной основе за счет мобилизации собственных ресурсов, который позволил победить такого противника в Великой

Отечественной войне 1941–1945 гг., каким был немецкий фашизм, установивший свою диктатуру в Западной Европе, и спасти весь мир от фашистского рабства.

5. *Требование стратегии развития России на собственной основе в XXI в., учитывающей требования закона энергетической стоимости и специфических законов социально-экономического развития России, не есть требование политики изоляционизма для нашей страны или пренебрежение международным разделением труда.*

Это требование означает только самодостаточность России в развитии и обеспечении своей безопасности на долгосрочную перспективу в условиях нарастающего авантюризма, в том числе военного, глобального империализма.

6. *Переход к стратегии развития России на собственной основе требует, и это очень важно, качественного скачка в управляемости социально-экономическим развитием, возрождения планового механизма на новой качественной основе, то есть трансформации нынешней либерально-(монетарно)-рыночной экономики в планово-рыночную, управляемую экономику, которая станет основой управляемой социоприродной (ноосферной) эволюции на базе научно-образовательного общества и общественного интеллекта.*

П.П. Лабзунов, координатор научной «Школы управляемой экономики», ставит вопрос о переходе к управляемой экономике, исходя из общих принципов такой экономики: 1) приоритета государственного управления; 2) политической и общественной стабильности, порядка; 3) приоритета сотрудничества; 4) принципа планирования. Упомянутые принципы, как это видно из названия, отражают специфические законы

социально-экономического развития России. Подчеркну, что принцип управляемой экономики являлся ведущим принципом советской социалистической экономики в XX в. В настоящее время, в эпоху краха рынка, капитализма и либерализма, он воспроизводится в новом, расширительном смысле и качестве, связанном с императивом выхода из первой фазы глобальной экологической катастрофы, с императивом перехода к единственной модели устойчивого развития в XXI в. — к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества, что в свою очередь означает становление управляемой и инновационной экономики в России, как основы ноосферной парадигмы устойчивого развития.

Следует согласиться с П.П. Лабзуновым, что «переход к... модели управления экономикой представляет собой сложную научно-практическую задачу, но стагнация российской экономики делает ее решение неотложным».

Одновременно, переход к стратегии развития России на собственной основе требует возрождения социального института исследования, планирования и развития «естественных производительных сил России», у истоков которого стояла Комиссия естественных производительных сил (КЕПС), созданная по инициативе В.И. Вернадского в 1912 г. и просуществовавшая почти 20 лет.

7. *Присоединение Республики Крым к России, состоявшееся в период с 16 по 21 марта 2014 г., обострило отношения России с США, Великобританией, странами Западной Европы, выявило такой императив самосохранения России, как отказ от экономической зависимости от экономических институтов системы гло-*

бального империализма. Это актуализирует императив перехода России к стратегии развития на собственной основе. Следует согласиться с мнением директора Института стран СНГ К. Затулина: «Прежде всего нужно понять, что Россия стала перед перспективой: или в очередной раз утереться, умыться и не заметить сути происходящего и быть уверенной, что через какое-то время так же незаметно, мелкими или более крупными шагами, Украина в полном составе, с Крымом и Севастополем, окончательно превратится в чужеродный субъект для России. На Украине пришли к власти не просто какие-то «демократы с европейским лицом» — нет, сегодня политическую повестку дня диктуют боевики из неонацистских организаций. Эта Украина, которая при поддержке Запада совершила переворот, сейчас примется создавать проблемы России на каждом шагу... Решение поддержать Крым и Севастополь и спасти их от бандеризации, от насилия, которое неизбежно было бы, конечно, имеет свои положительные стороны. Однако создает и проблемы, потому что сейчас слишком легко стало в Киеве утверждать, что всему виной Россия, и пытаться превратить остальную Украину за Чонгарским перешейком, за Перекопом в страну, дышащую ненавистью к России, к русским».

Изменить ситуацию на Украине в ближайшей и стратегической перспективе сможет только сильная Россия, ведущая собственную геополитику, а это возможно лишь в случае смены внутренней политики и перехода к стратегии развития РФ на собственной основе, что, в свою очередь, требует поворота в области научной, научно-технической, технологической, образовательной, промышленной

и аграрной политики в сторону ускоренного развития, наращивания потенциалов.

4. Идеология России в XXI в. — ноосферная идеология, спасающая мир человечества от экологической гибели

1. Россия, как самостоятельная евразийская, общинная цивилизация с самыми большими «пространством-временем» бытия и энергостойкостью воспроизводства жизни, не может существовать вне идеократии. Идеократия, как власть большой идеи, сплачивающей народы России и делающей ее единым географическим организмом (по определению И.А. Ильина), есть закон ее бытия и развития.

2. Эпоха с 1992 по 2014 г. в истории России, символами которой служат понятия «рынка», «свободы» и «деидеологизации», фактически оказалась эпохой потери нашей страной большой, объединяющей идеи, делающей ее единым организмом. Эта потеря обернулась системным кризисом, переходящим в системную катастрофу, и вымиранием русского народа.

И.А. Гундаров на огромном статическом материале показал, что одним из главных источников «демографической катастрофы в России» служит «духовное неблагополучие» (оно является причиной вымирания населения в 70–80% случаев). Он даже вводит понятие «закон духовно-демографической детерминации», который является одной из форм проявления закона идеократии, как цивилизационного закона развития России.

Эпоха «деидеологизации» закончилась. Наступает «мобилизационная эпоха» в истории России и всего человечества, поскольку, в условиях диктатуры лимитов

природы и действия императива выживаемости, стратегия перехода к ноосферной парадигме устойчивого развития возможна на базе механизмов мобилизационной экономики и мобилизационного общества.

Для России это долженствование по отношению к механизмам ее развития усиливается в связи с государственным переворотом на Украине на основе ультранационалистической идеологии, восходящей к фашистской доктрине С. Бандеры и имеющей антирусскую и антироссийскую направленность. Эта идеология умело генерируется и идеологически и финансово-экономически поддерживается мировой финансовой капиталократией США и Западной Европы.

3. Единственной идеологией XXI в., соответствующей его задачам и проблемам, обеспечивающей выход из экологического тупика истории всего человечества, является идеология ноосферизма или ноосферного духовного экологического социализма, направленная на создание социального устройства, экономики, в целом хозяйства, обеспечивающего управление социоприродной эволюцией и, соответственно, гармонией.

Концентрированной «формулой» этой идеологии является «формула», предложенная «Манифестом ноосферного социализма» (2011):

• «Россия спасется, предложив всему миру философию и идеологию спасения от экологической гибели всего человечества, предложив стратегию такого спасения в виде единственной формы — установления ноосферного, экологического, духовного социализма».

Нужно еще раз осознать горькую и трагическую истину XXI в.: на путях сохранения нынешней рыночно-капиталистической системы экономики и хозяйственного при-

родопотребления человечество ждет экологическая смерть, по пессимистическому сценарию, до середины XXI в.

Третья аксиома в аксиоматике глобалистики — науки о современном мире, — по А.П. Федорову, звучит как грозное предупреждение человечеству на стихийном этапе его истории: «Любая космическая, земная или внеземная цивилизация, оставленная на стихийное, неуправляемое развитие, растрчивает свою творческую энергию на бессмысленную борьбу внутри «общества» за планетное господство и материальное богатство, выходит за «антропогенные» пределы своей планеты и погибает на ранней стадии своего развития».

4. Экологическая обреченность системы рынка и капитализма является одновременно выражением экологической обреченности современных идеологических систем, обслуживающих эту систему, — либерализма, различных национально-расистских, фашистских идеологий, включая религиозные системы, проповедующие богоизбранность одних наций и народов для господства над другими, идеологических построений в форме социал-дарвинизма, неомальтузианства и других подобных идеологий, исповедующих в том или ином виде принципы Гоббса: «человек человеку — волк» и «война всех против всех».

5. России и человечеству в XXI в. нужна идеология гармонии, мира без эксплуатации, войн и насилия, идеология, объединяющая всех людей планеты в единое целое ради сохранения и прогресса всей системы жизни на Земле.

Именно такой идеологией является ноосферная идеология — идеология ноосферного духовного экологического социализма, обращенная к созиданию

нию ноосферной планетарной кооперации народов-этносов и становлению «общества созидания», научно-образовательного общества.

6. *Основой такой идеологии является ноосферизм как новая ноосферно ориентированная научно-мировоззренческая и духовно-нравственная система и одновременно программа ноосферно ориентированного синтеза всех наук и на его основе — развертывания ноосферного образования — ноосферной системы «Учитель» (на систему «Учитель» как механизм перехода к ноосфере будущего указал академик Н.Н. Моисеев в 90-х гг. XX в.).*

При этом под ноосферой понимается новое качество биосферы, в котором коллективный человеческий разум становится и гармонизатором, и регулятором социоприродных отношений при соблюдении законоограничений, отражающих действие гомеостатических механизмов планеты Земля и биосферы как суперорганизмов.

7. *Ноосферная идеология созрела в России, благодаря эпохе Русского возрождения, русскому космизму, советской эпохе (1917–1992), учению о ноосфере В.И. Вернадского и его современному развитию в форме ноосферизма, научным достижениям ноосферной научной школы России, а также в целом благодаря культуре и духовно-нравственному геному, ценностям, мировоззренческим устремлениям совокупного разума России на протяжении всей ее истории, уходящей в глубину веков и тысячелетий.*

8. *Главным в ноосферной идеологии XXI в. является отказ, на уровне ценностей человека и народа, от ценностей с доминантой эгоизма, частной капиталистической собственности, индивидуализма, закона конкуренции.*

На передний план выходит «коллективистский человек», человек солидарности, закон кооперации.

В 2010 г. С.Ю. Глазьев подчеркнул, что в российском государстве отсутствует «целеполагание», что «государство и общество не может ответить на вопрос, к какой цели стремится», а «такое государство и такое общество исторически обречено». Принятие Россией ноосферной идеологии должно стать актом, ликвидирующим недостаток, на который указывал С.Ю. Глазьев.

А. Нагорный и Н. Коньков, осмысливая будущие задачи развития России после присоединения Республики Крым, особенно после того, как 25 мая пройдут «псевдовыборы» на Украине, подчеркнули усложнение для России мировой ситуации и ситуации на Украине, и, как следствие, острую необходимость принятия «новой государственной идеологии».

«Новая государственная идеология» стучится в «двери» новой исторической эпохи в развитии России, и такой «новой государственной идеологией» должна стать идеология ноосферного развития, обслуживающая стратегию развития России на собственной основе, делающая ставку на научно-мировоззренческую систему ноосферизма, на становление управляемой ноосферной экономики и научно-образовательного общества с опережающим развитием социальных институтов науки и непрерывного образования, общественного интеллекта России.

5. Научно-образовательное общество — основа стратегии развития России

1. Главным в стратегии развития России становится трансформация совре-

менного российского общества в научно-образовательное общество.

Научно-образовательное общество — это такое общество, в котором образование, как функция, экспансируется во все общественные институты и организации, становится их ведущей функцией, базисом базиса воспроизводства, а наука пронизывает образование, сливаясь с ним.

Само становление научно-образовательного общества опирается на трансформацию экономик в большинстве стран мира в наукоемкие, интеллектоемкие, образованиеемкие экономики, когда образование «уходит» из «сферы услуг» и превращается в базисную производительную силу — в базис базиса общественного воспроизводства — духовного и материального.

Ноосферный императив XXI в. только усиливает потребность в трансформации современного российского общества в научно-образовательное общество, в котором наука и образование обретают функции главных производительных сил и главной силы управления, обеспечивая реализацию Закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе.

2. Научно-образовательное общество «богаче» по содержанию понятий «общество знания» или «когнитивная социальная система», «информационное общество», которыми «пестрит» западная литература — социологическая, экологическая, политологическая.

3. Переход к научно-образовательному обществу России — важнейшее условие развития России на собственной основе с опорой на рост наукоемкости, интеллектоемкости и образованиеемкости социальных, экономических, технологических, об-

разовательных и др. процессов в обществе.

Это требует реанимации высшего приоритета развития науки, образования, высшего образования, фундаментальной науки и фундаментального образования в образовательной политике России.

4. Высокая инновационная динамика, появление «мира изменений», глобальная интеллектуальная черная дыра, которая отражает запаздывание реакции коллективного разума и интеллекта отдельных людей, в том числе науки и политики, на ускорение темпов негативных изменений в живом веществе биосферы, процессы развития глобальной экологической катастрофы, определяют императив в резком подъеме качества мировоззрения и качества профессионализма в обществе, утверждения высокой профессиональной мобильности на базе высокого качества фундаментального образования и подготовки проблемно-ориентированных профессионалов, утверждения непрерывного образования.

5. В контексте императива становления научно-образовательного общества, как базиса стратегии развития России на собственной основе, следует пересмотреть политику реформ в области науки и образования:

- первое: восстановить роль РАН и других государственных академий как коллективных общественных экспертов и главных носителей развития науки, ее воспроизводства на плановой основе;

- второе: отказаться от принципа рыночного фундаментализма в области образовательной и научной политики российского государства, как принципа ложного и разрушительного, в том числе от управления наукой только че-

рез механизмы грантов; необходимо восстановить планирование развития науки и образования на основе долгосрочных технологических приоритетов развития технологического базиса российской экономики и в целом российского общества;

• *третье*: сформулировать на уровне государства систему научно-технических и технологических приоритетов в развитии России, которая бы включала в себя более 30 позиций; в технологические приоритеты должны быть включены, кроме авиа-, ракето-, корабле-, двигателестроения, развитие электронной промышленности, конструкторские разработки и производство новых материалов, развитие ноосферной, природосберегающей транспортной системы для районов Сибири и Севера, освоение новых источников энергии, включая новые технологии в области ядерной энергетики, энергетики на эффектах Тесла и др., освоение новых технологий космического планетарного мониторинга и на его основе — технологий управления ноосферным развитием страны и др.

6. Императив новой, космо-ноосферной, парадигмы духовности, с которым Россия обращается к человечеству

1. Эпоха великого эволюционного перелома, в которую вступило человечество и которая обращена к становлению ноосферной цивилизации человечества, ставит вопрос о формировании новой парадигмы духовности человечества, обеспечивающей развитие ноосферной гармонии на планете Земля.

Человечество, живущее по законам конкуренции, эгоизма и индивидуализма, по законам рынка и прибыли, оказа-

лось на рубеже XX и XXI вв. в состоянии глобальной патологии, глобальной болезни, главным симптомом которой и выступают процессы первой фазы глобальной экологической катастрофы.

Новая парадигма духовности есть коллективистская система духовности, обращенная к осознанию высокого предназначения человечества как разума космического масштаба, биосферного, духовного, поднимающегося на высоту ответственности за сохранение и развитие всего разнообразия жизни на Земле, а в будущем, по мере освоения космического пространства, — и во Вселенной.

Только через новую парадигму духовности решается проблема всеобщего здоровья человечества, его устойчивого развития.

2. Россия, выдвигая ноосферную идеологию, одновременно предлагает миру и новую, космо-ноосферную парадигму духовности. Ее целеполагание, ее устремленность — ноосферная гармония мира, когда коллективный разум человечества, воплощающий в себе все достижения в развитии науки, культуры, духовности, технологии и экономики, подчиняясь познанным законам ноосферы, как нового качества биосферы земли, становится ноосферным разумом, направляя свое творчество на общее благо всей системы жизни на Земле.

В своем новом качестве человеческий разум снимает разрыв между интеллектом и духовностью, между наукой и духовно-нравственными основаниями человеческой жизни, между истиной, красотой и добром.

3. Космо-ноосферная парадигма духовности придает новое качество любви, как ведущему основанию любой духовности вообще.

Вл. Соловьев показал, что бытие человека, его онтология невозможны вне онтологии любви. Любовь в этом ее

космо-ноосферном измерении становится основой ноосферного бытия человека и России в XXI в., основой ее развития.

4. Первая фаза глобальной экологической катастрофы обозначила экологический предел миру эксплуатации, войн и насилия. К сожалению, этот факт не осознан политическими элитами стран мира. И это тоже часть феномена глобальной интеллектуальной черной дыры.

Россия, как миротворческая цивилизация, не раз за последние столетия ставила вопрос о развитии человечества в мире без войн, но каждый раз этот вопрос оказывался заблокирован глобальным империализмом, для которого войны и насилие — инструменты борьбы за господство над миром и ресурсами мира.

5. Новая духовность должна стать основой ноосферного воспитания в России это должно входить в программу стратегии развития России.

Э. Гор в книге «Земля на чаше весов. Экология и человеческий дух» (1993) признает, что переживаемый «духовный кризис современной цивилизации» порожден «внутренней пустотой» и «отсутствием великой духовной цели» и поэтому «цивилизация способна уничтожить самое себя».

Новая космо-ноосферная парадигма духовности призвана снять этот духовный кризис, а вернее способствовать выходу человечества из глобальной духовной катастрофы, как своеобразного «измерения» первой фазы глобальной экологической катастрофы.

6. Ноосферная идеология XXI в., предлагаемая Россией миру, включает в себя эту космо-ноосферную парадигму духовности, как основание той человеческой революции, которая должна поднять чело-

века до высот ноосферной ответственности.

7. Стратегия развития России включает в себя такую человеческую революцию, о которой в 70-х гг. XX в. по-своему ставил вопрос директор Римского клуба Аурелио Печчеи в работе «Человеческие качества».

Стратегия развития России на собственной основе, как условие ее выживания, неизбежно будет включать в себя такую ноосферную человеческую революцию, механизмом которой должно стать ноосферное образование, подготовка управляющих новой ноосферной формации.

8. Замена либеральной доктрины во взглядах на социальное устройство России и ее развитие ноосферно-социалистической доктриной развития означает объединение людей не на базе ценностей потребления, наслаждений и денег, а консолидацию российского общества на базе ценностей созидания, творчества, любви в ее ноосферно-космическом измерении, ответственности за сохранение всего природного богатства, разнообразия всех форм жизни как базового условия прогресса человека, культуры.

Новая духовность рождается на основе мобилизации людей на ноосферный прорыв России и человечества, который является единственным выходом из экологического тупика истории в форме первой фазы глобальной экологической катастрофы.

9. Новая, космо-ноосферная духовность в России не рождается на пустом месте, а является новым качеством русской духовности, результатом ее развития в начале XXI в. В ней отразилась советская духовность, духовность советского народа-победителя немецко-фашистских захватчиков в Великой Отечественной войне, а также тысячелетий русской духов-

ный поиск смысла жизни, отлитый в народной культуре, литературе, живописи, музыке, танцах, архитектуре, в идеале жизни по скрижалям добра, любви и общего дела, в духовных подвигах святых Русской земли, канонизированных Русской Православной Церковью.

Русская духовность всегда была пронизана космосом, в ней всегда таилось постоянное вопрошание о месте человека во Вселенной, о его предназначении в настоящем и будущем. Древний русич из Великого Новгорода в XII в. вопрошал: «О, душа моя! Почему нежишься, почему не восстанешь, почему не помолишься Господу своему? Почему добра жаждешь, сама добро не творишь?» — и запечатлел это свое вопрошание на стене Мартирьевской паперти Софийского собора Великого Новгорода, благодаря чему оно «прорвалось» сквозь века и отразилось в душе современника, читавшего эту надпись.

Новая, космо-ноосферная духовность, которая должна стать мобилизующим фактором в ноосферной стратегии развития России, таким образом, вырастает из русской духовности, на базе ценностного генома русской культуры, из русского космизма и ноосферизма XXI в.

7. Русский народ как творец ноосферной стратегии развития России в XXI в.

1. Русский народ — творец и создатель российской цивилизации и ее истории, народ, который выступает руководящей силой в развитии России на протяжении истории, внося в историческое, социокультурное пространство энергию объединения, энергию того евразийского синтеза Востока и Запада, которая и породила феномен евразийства в российской цивилизации.

Русский народ (и русский человек) стал благодаря таким своим качествам, как всечеловечность, всемирная отзывчивость, альтруизм, любовь к ближнему и дальнему, любовь к земле, к простору, к природе, лесам и долам, рекам и озерам, к пашне и степям, болотам и горам, готовность к самопожертвованию при защите Отечества, объединителем всех народов России. А национальная идея России на каждом новом этапе развития способствовала этому.

2. Русский народ, русская культура и философия, русский космизм как течение русской космической мысли, родившее в XX в. отечественную космонавтику и русский прорыв в космос, вся эпоха Русского возрождения стали создателями космо-ноосферного мировоззрения и ноосферной программы выхода человечества из первой фазы глобальной экологической катастрофы в начале XXI в.

Известный русский историк-социолог Н.И. Кареев в лекции с красноречивым названием «О духе русской науки», прочитанной в 1884 г., отметил, что «наше историческое воспитание не позволяет нам коснуться на какой-нибудь одной стороне зрения», «заставляет нас совершать синтез разнообразных точек зрения», а это, в свою очередь, *определяет русское воспитание как «широкое воспитание» и программирует универсализм в русском мировосприятии, породивший ноосферизм, как научно-мировоззренческое основание ноосферной стратегии развития России в XXI в., которое должно стать формой реализации ноосферного прорыва, диктуемого императивом выживания России и человечества.*

3. Русский синтез евразийского пространства и мог произойти только по-

тому, что в этом синтезе действовал примат духовного начала над материальным, действовал закон кооперации и та изначально космическая, овеянная любовью к природе, устремленность духа русского человека, которая и родила учение о ноосфере В.И. Вернадского и ноосферизм в начале XXI в.

Это означает, что *евразийский синтез в начале XXI в., который выдвигает Россия как стратегию развития и объединения на постсоветском пространстве, обретает космо-ноосферные основания. Именно ноосферная идея, обращенная к созиданию управления социоприродной эволюцией и гармонией, на базе ноосферных науки и образования, как главного условия выхода из глобальной экологической катастрофы, может объединить страны и народы, покончить с вековыми распрями, разъединяющими людей и народы, и служащими барьером на пути их мобилизации для решения глобальных экологических проблем.*

4. *Русский народ, вооруженный ноосферной идеей, ноосферным образованием и мировоззрением, опираясь на многовековой опыт созидания и развития российской цивилизации, становится главной мобилизующей силой новой стратегии развития России в XXI в. Это закон и императив по отношению к развитию российской цивилизации в переживаемую нами эпоху великого эволюционного перелома.*

8. Базис стратегии развития России в XXI в. — интеллектотемная, наукотемная, образованнотемная, ноосферная экономика

1. *Базис стратегии развития России в XXI в. — это интеллектотемная, наукотемная, образованнотемная, ноосферная экономика.*

Ее становление и развитие предполагает:

- *соблюдение специфических законов социально-экономического развития России, в первую очередь законов кооперации и плановости, что связано с возрождением института планирования социально-экономического развития на тактическом и стратегическом горизонтах;*

- *высший приоритет опережающего развития науки и образования, сопровождающегося ноосферно ориентированным синтезом наук и ноосферизацией содержания образования и воспитания, развитием научно-образовательной инфраструктуры;*

- *переход на первом этапе развития — к ренальной смешанной экономике при примате государственной, общенародной и кооперативной форм собственности;*

- *национализацию земли; введение в Конституцию РФ положения, в соответствии с которым все ресурсы на территории страны принадлежат народу; запрет капиталистического рынка земли; введение владения землей и рыночных отношений на основе аренды, включая выдачу земли в бессрочную аренду (при условии ее продуктивного использования);*

- *национализацию основных системообразующих мощностей в топливно-энергетическом, транспортном, металлургическом, деревообрабатывающем и военно-промышленном комплексах страны; выполнение требований инфраструктурного закона развития России;*

- *возрождение государственного регулирования цен на основные (системообразующие) товары и услуги, в первую очередь на топливо, энергоресурсы, железнодорожные и авиационные перевозки;*

• введение практики долгосрочного планирования научно-технологического развития России на основе семи- и пятнадцатилетних планов и программ, системы государственных приоритетов технологического развития и создания сети университетских технополисов, в том числе научно-промышленных университетских комплексов, агротехнополисов на базе крестьянских университетов;

• возрождение и развитие кооперативных форм ведения сельского хозяйства;

• создание ноосферных региональных хозяйственных систем на основе ноосферных форм эко-природно-хозяйственных систем саморегуляции, самоорганизации и самоуправления;

• поиск способов сочетания плановых и рыночных механизмов развития;

• создание зон опережающего развития разного типа, ядром которых являются зоны опережающего развития науки и образования;

• возрождение мощностей ключевых системообразующих предприятий по отраслям народного хозяйства — станкостроения, атомного машиностроения, энергомашиностроения, авиационной промышленности, сталелитейной промышленности, приборостроения, сельскохозяйственного машиностроения, аграрного комплекса и др.

2. Стратегия ноосферного устойчивого развития России есть «стратегия качества», основой которой становится качественная экономика или экономика качества, качественное образование и управление качеством жизни; его базисом выступает управление социоприродной эволюцией.

В основе стратегии качества — закон опережающего развития качества человека, ка-

чества образовательных систем в обществе и качества общественного интеллекта.

3. Ведущим функционалом ноосферной экономики, как экономики ноосферного качества, является не функционал прибыли, а ноосферное качество жизни населения.

Речь идет об интеллектоемкой, наукоемкой и образованиеемкой экономике воспроизводства ноосферного качества жизни, предполагающей:

• высший приоритет развития науки и образования, общественного интеллекта как базиса стратегического управления будущим со стороны общества как целого;

• применение набора стратегий научного прогресса, включающих в себя блочно-модульные стратегии обновления как момент ноосферного инновационного развития;

• превращение РАН в научный штаб стратегии ноосферного инновационного развития;

• приоритет бесплатного непрерывного образования как основы воспроизводства профессиональных кадров с ноосферно-мировоззренческой подготовкой; реализацию «идеала учащегося народа», сформулированного В.И. Вернадским в 1902 г.

Разрабатывающий основания теории ноосферной экономики, белорусский ученый-экономист П.Г. Никитенко подчеркивает: «Сферы науки, образования, культуры, здравоохранения, спорта, туризма, логистики становятся приоритетными в экономической деятельности. На основе синтеза новых технологий и культуры происходит переориентация структуры экономики на современное наукоемкое производство и образование. На долю новых знаний, воплощаемых в техно-

логиях, оборудовании, образовании кадров, организации и управлении производством, приходится до 90% прироста ВВП... Если нет опережающего накопления в нематериальной сфере, особенно в самом человеке, его разуме, науке, образовании, культуре, то нельзя надеяться на рост валового внутреннего продукта, повышение эффективности в материальном и нематериальном производстве. В этом суть ноосферной экономики и социальной политики».

9. Ноосферное образование — механизм стратегии развития России в XXI в.

1. Одним из механизмов перехода к ноосферной парадигме прогрессивного инновационного устойчивого развития России является ноосферное образование.

2013 г. прошел под знаком 150-летнего юбилея со дня рождения В.И. Вернадского, ученого-энциклопедиста, титана эпохи Русского возрождения, создателя учения о биосфере и ноосфере.

Еще Н.Н. Моисеев указывал на систему «Учитель» как главный механизм перехода человечества и российского общества в «эпоху ноосферы».

В декларации Ноосферной общественной академии наук и «круглого стола» «Ноосферная парадигма глобального развития общества» Московского экономического форума «Ноосферной парадигме устойчивого развития альтернативы нет!» указано, что необходимыми предпосылками для перехода к ноосферной стратегии развития России во втором десятилетии XXI в. выступают:

- наличие ноосферной научной школы в России и Беларуси и их трудов;

- развернувшееся ноосферное научно-образовательное движение, результатом которого стали:

- формирующееся ноосферное образование и

- происходящий ноосферно-парадигмальный синтез научного знания;

- происходящая вернадскианская революция в системе научного мировоззрения в России, Беларуси и в мире, как ответ на вызовы и императивы эпохи великого эволюционного перелома, которую переживает человечество.

Таким образом, становление ноосферного образования в РФ как момент становления ноосферного научно-образовательного общества есть важнейший закон и соответственно принцип стратегии развития России в XXI в.

2. Становление ноосферного образования в России опирается, таким образом, на вернадскианскую революцию в системе оснований науки и научного мировоззрения, которая, по Ю.В. Яковцу, есть IV Великая научная революция за всю историю развития науки, произошедшая в XXI в. Она, по нашей оценке, генерируется эпохой великого эволюционного перелома, наступившими пределами классической, стихийной истории, рыночно-капиталистической формы хозяйственного природопотребления, строя мировой финансовой капиталократии, а также императивом преодоления того барьера сложности и кризиса познания, науки и образования, который порожден этим барьером сложности, в частности такими его проявлениями, как интеллектуально-информационно-энергетическая асимметрия человеческого разума (ИИЭАР) и глобальная интеллектуальная черная дыра.

Если воспользоваться понятием «историческое пространство» (В.Т. Пу-

ляев), то ноосферное образование в своем становлении предстает как момент ноосферного преобразования самой эволюции исторического пространства России — преобразования, «вектором» которого служит трансформация российского общества в научно-образовательное общество и одновременная его ноосферизация.

3. Становление ноосферного образования, как момент стратегии развития России, включает в себя:

- первое: отказ от рыночного фундаментализма в образовательной политике;

- второе: отказ от определения образования как образовательной услуги; на это указал Президент РФ В.В. Путин в Послании Федеральному собранию в 2013 г.;

- третье: признание того факта, что образование есть общественное благо и главный механизм ноосферного развития России через постоянное восходящее воспроизводство качества человека и качества общественного интеллекта;

- четвертое: признание того факта, что ноосферному образованию нет инновационной альтернативы в России;

- пятое: ориентацию на становление ноосферно-созидательного человека и ноосферно-созидательного хозяйства;

- шестое: восстановление в рефлексии российского общества евразийства, как цивилизационного качества России, делающего российскую цивилизацию не похожей ни на западную, ни на азиатскую цивилизации, и определяющего евразийство ноосферного образования в России;

- седьмое, восстановление универсализма в фундаментальной подготовке на всех ступенях непрерывного образования в России, но универсализма нового качества — ноосферного.

10. Заключение

1. Россия в 2014 г. вступила в эпоху радикальных изменений в основаниях и в направленности своего исторического развития. События на Украине, воссоединение Республики Крым и Севастополя с Россией в период с 16 по 21 марта 2014 г., «взвинченная» реакция политических элит США, Великобритании, Канады, Франции, Германии на «поведение» России, принятие «пакета» политических и экономических санкций, а также «побрякивание» оружием через военные игры около наших западных границ, «высветили» еще раз империалистическую природу капитализма англо-американского альянса и Западной Европы, стратегию глобального империализма мировой финансовой капиталократии, нацеленную на колонизацию России, на установление своей диктатуры над ее землями и ресурсами.

Наступил «момент истины». Россия должна отказаться от западничества и либерализма, от утопии «свободного рынка» и перейти к стратегии развития на собственной основе, исходя из идеала ноосферного экологического духовного социализма и единственной модели устойчивого развития в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.

2. Но за этим императивом перехода России на стратегию развития на собственной основе стоят два главных фактора, определяющих такой исторический поворот в судьбе российской цивилизации:

- первый главный фактор — это возврат в политике российского государства к пониманию России, как самостоятельной, евразийской цивилизации, имеющей собственные законы социально-экономического

развития, диктуемые высокой энергостоимостью воспроизводства жизни на ее территории;

• *второй главный фактор — это ноосферный императив XXI в., как императив выхода человечества из экологической «западни» в форме первой фазы глобальной экологической катастрофы, в которой оно оказалось на рубеже XX и XXI в., когда биосфера и планета Земля, как суперорганизмы, на «языке» этой катастрофы подписали экологический приговор всей системе капитализма и рынка.*

Научное учение о переходе биосферы в ноосферу благодаря появлению науки и коллективному разуму человечества на Земле впервые создал в России — СССР В.И. Вернадский.

В конце XX в. оно благодаря ноосферному научно-образовательному движению в СССР, а затем в России, трудам представителей российской ноосферной научной школы — Яшина, Тимофеева-Ресовского, Ковды, Моисеева, Казначеева и др. — переросло в ноосферизм — целостную ноосферную научно-мировоззренческую систему и программу ноосферно ориентированного синтеза всех наук в единую ноосферную науку о природе, обществе и человеке, в систему становления ноосферной культуры и ноосферного образования.

Сложившийся ноосферный научно-образовательный комплекс, который продолжает интенсивно развиваться в России, есть та научно-теоретическая и духовно-нравственная предпосылка ноосферного прорыва человечества, которая вызревает именно в России. Таким образом, Россия всем ходом истории XX и начала XXI в. призвана к ноосферной миссии, к тому, чтобы стать духовным водителем человечества на пути ноосферной трансформации всех основ бытия человечества на Земле.

Вот почему стратегия развития России в XXI в. может быть только ноосферной, опирающейся на огромный потенциал эпохи советского социализма, эпохи Русского возрождения, космического прорыва XXI в. и, конечно, вызовов и императивов XXI в.

У России великое будущее, как и у всего человечества! Нужно только великое дерзание и созидание, опирающиеся на огромный потенциал мировой и русской, российской культур, в том числе на их ноосферный потенциал, который заложен в человеке, в человечестве, в человеческом разуме всем ходом космической эволюции, законом ее «оразумления»!

3. Стратегия развития России должна быть системной, обладающей необходимой полнотой.

Ее важнейшими «измерениями» служат положения:

• *первое: опора стратегии развития на закон энергетической стоимости и специфические законы социально-экономического развития России, как самостоятельной цивилизации;*

• *второе: высший приоритет развития науки и образования, синтезирующийся с доктриной становления научно-образовательного, ноосферного общества как базы стратегии развития России;*

• *третье: выполнение требований закона опережающего развития качества человека, общественного интеллекта и образовательных систем в обществе;*

• *четвертое: стратегия интеллектоемкой, наукоемкой, образованиеемкой экономики, в которой образование обретает функцию базиса воспроизводства, а наука превращается в производительную силу и силу управления;*

• *пятое: ноосферная парадигма устойчивого развития — управляемая*

социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества, как базовое основание целеполагания в стратегии развития России в XXI в.;

• *шестое*: русская культура, русская духовность, из недр которой вырастают ноосферная культура и ноосферная духовность, востребующие такие ценности из ценностного генома русского народа и России, как правда, любовь, красота, гармония, добро, всечеловечность, всемирная отзывчивость, кооперация и др., становятся основанием стратегии развития России в XXI в.;

• *седьмое*: возвращение в духовное пространство идеологии, за которой «прячется» национальная идея. Такой идеологией стратегии развития России должна стать ноосферная идеология — идеология ноосферного социализма.

4. В движении к ноосферному будущему России за русским народом сохраняется главная миссия — быть народом — объединителем всех народов России, быть народом — вдохновителем на созидание, на труд, на творчество в пространстве целей и задач новой стратегии развития России.

При этом должна сохраняться благодарная память о феномене советского человека — феномене человечности и дерзновенного созидания, которого не знала история человечества до XX и в XX в. Советский человек создал мощное социалистическое государство XX в., спас человечество от фашизма, проявил величайшие духовность и мужество, продемонстрировал энтузиазм труда, освобожденного от духа своекорыстия, когда «наше» становилась таким же предметом заботы, как и «мое», обеспечил величайшие достижения

в науке, культуре, образовании, ратном деле, экономике.

5. *Стратегия развития России в XXI в. в качестве одного из оснований востребует мобилизационный фактор, а он, в свою очередь, — нового человека России, становление которого и означает ноосферную человеческую революцию.*

6. *Итак, главный императив новой, ноосферной стратегии развития России — это императив управляемости. Но этот императив управляемости одновременно находится и в центре всей эпохи великого эволюционного перелома, частью которой является наступившая эпоха краха рынка, капитализма и либерализма.*

Стратегия развития России должна включать в себя стратегию смены доминанты рынка доминантой планового механизма и управления, причем с опережающим развитием стратегических планирования и управления. Речь идет о становлении управляемой и ноосферной экономики в России.

Преимущество России перед другими странами — это исторический опыт развития советской плановой экономики, который должен быть мобилизован на новой ноосферно-теоретической основе с учетом горького и трагического опыта эпохи рыночных реформ 1992–2014 гг.

7. Настоящий «Меморандум» не может ответить на все вопросы. Его задача — очертить контуры той новой, ноосферной стратегии развития России в XXI в., а вслед за нею — всего человечества, которая только и может спасти мир человечества от экологической гибели в XXI в.

8. Морис Стронг в письме А.П. Федотову 15 августа 1994 г. отмечал: «четверть мира использует две трети его ресурсов,

но эти общие сведения не дают нам представления о том, что же нам требуется для эффективного управления будущим человечества на планете. Чтобы управлять и планировать (in order to manage and plan), мы должны измерять и рассчитывать. Чтобы добиться устойчивости, нам надо уметь рассчитывать эффекты роста, население и потребление. Мы должны знать, что такое устойчивость, как мы ее достигаем и какие корректировки необходимо провести, чтобы достичь всеобщей справедливости в распределении и использовании ресурсов».

Но и этого мало. Ноосферная парадигма устойчивого развития требует ноосферной гармонии и ноосферной планетарной кооперации этносов-народов. А для этого нужен мир без эксплуатации, войн и насилия. Речь идет об эпохе ноосферного социализма, который только и может обеспечить управляемую социоприродную эволюцию.

С чего начинать путь в эту эпоху? С России! Потому что только Россия может дать миру пример новой, ноосферной стратегии развития и спасти его от экологической гибели в XXI веке!

Литература

1. В.И. Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке: коллективная монография/Под науч. ред. А.И. Субетто и В.А. Шамахова. В 3 т. СПб.: Астерион, 2013. 1742 с.
2. Вернадскианская революция в научно-образовательном пространстве России: коллективная монография/Под науч. ред. А.И. Субетто и В.А. Шамахова. СПб.: Астерион, 2013. 414 с.
3. Декларация Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию» (принята на VI Съезде Петровской академии наук и искусств 6–7 октября 2005 г.). Ред. комиссия Съезда: председатель — А.И. Субетто (вице-президент), члены — Л.А. Майборода (президент академии), В.А. Воронцов (вице-президент), Л.В. Лебедев (вице-президент), В.А. Зверев (ученый секретарь), Д.З. Мутагиров (член президиума). Автор А.И. Субетто. СПб.: Изд-во КГУ им. Н.А. Некрасова, 2005. 56 с.
4. Субетто А.И. Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке (в логике противостояния глобальному империализму и ноосферно-социалистического прорыва). СПб. — Кострома: Смольный университет РАО, КГУ им. Н.А. Некрасова, 2005. 324 с.
5. Субетто А.И. России нужна стратегия долгосрочного развития на собственной основе/СПб. — Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2008. 31 с.
6. Субетто А.И. Самоутверждение России в XXI веке как лидера в ноосферном прорыве человечества. Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2010. 28с.
7. Субетто А.И. Ноосферизм как идеология и форма спасения человечества от возможной экологической гибели в XXI веке (научный доклад на Всемирном Форуме Духовной Культуры, Астана, 18–22 октября 2010 г. СПб. — Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, Астерион, 2010. 32 с.
8. Субетто А.И. Ноосферный формат устойчивого инновационного развития России в XXI веке. СПб. —

- Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, Астерион, 2010. 33 с.
9. *Субетто А.И.* Эпоха Великого Эволюционного Перелома. Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2007. 88 с.
 10. *Субетто А.И.* Императив ноосферно-социалистического преобразования мира в XXI веке/Под науч. ред. В.Д. Комарова. СПб.: Астерион., 2012. 34 с.
 11. *Субетто А.И.* Ноосферная глобализация как альтернатива капиталистической глобализации: Научный доклад на Международном симпозиуме «Глобалистика: состояние и перспективы развития» на базе Смольного института Российской академии образования в Санкт-Петербурге 16 мая 2012 года. СПб.: Астерион, 2012. 22с.
 12. *Субетто А.И.* Планетарная кооперация этносов — основа гармоничного развития человечества в XXI веке: научный доклад на Четвертом Всемирном Научном Конгрессе «Что может дать наука человеку и человечеству?» (Санкт-Петербург, 22–23 ноября 2012 г.). СПб.: Астерион, 2012. 12 с.
 13. *Субетто А.И.* Ноосферно-научные и духовно-нравственные основания выживания человечества в XXI веке: научный доклад на V Всемирный Научный Конгресс/Под науч. ред. Л.А. Зеленова. СПб.: Астерион, 2013. 20 с.
 14. *Субетто А.И.* Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы/Под науч. ред. д.ф.н. Л.А. Зеленова. СПб.: Астерион, 2012. 76 с.
 15. *Субетто А.И.* Слово о русском народе и русском человеке: Научное издание/Под науч. ред. проф., д.ф.н. А.В. Воронцова. СПб.: Астерион, 2013. 265 с.
 16. *Сорос Дж.* Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности/Пер. с англ. М.: ИНФРА, 1999. XXVI. 262 с.
 17. *Перкинс Дж.* Исповедь экономического убийцы/Предисл. и ред. русск. изд. д.э.н., проф. Л.Л. Фитуни. М.: Prefext, 2005. 319 с.
 18. *Хомский Ноам.* Классовая война: Интервью с Дэвидом Барзамяном/Пер. с англ. С.А. Мельникова. М.: Праксис, 2003. 336 с.
 19. *Коммонер Б.* Замыкающийся круг. Л.: Наука, 1974.
 20. *Гундаров И.А.* Пробуждение: пути преодоления демографической катастрофы в России. М.: 2001. 352 с.
 21. *Медоуз Д.Х.* За пределами роста. М.: Прогресс — Пангея, 1994. 304 с.
 22. *Паршев А.П.* Почему Россия не Америка? Книга для тех, кто остается здесь. М.: Крымский мост — 9Д, Форум, 2000. 411 с.
 23. *Панарин А.С.* Реванш истории: российская стратегическая инициатива. М.: Логос, 1998.
 24. *Мартин Г.-П.* Западная глобализации. Атака на процветание и демократию/Пер. с нем. М.: Альпина, 2001. 335 с.
 25. Новая парадигма развития России/Под ред. В.А. Коптюга, В.М. Матросова, В.К. Левашова/2-е изд. М.: Академия, 2000. 460 с.
 26. *Къеза Дж.* Прощай, Россия/М.: ТОО «Гея», 1997.
 27. *Катасонов В.Ю.* Капитализм. История и идеология «денежной цивилизации». М.: Ин-т русской цивилизации, 2013. 1072 с.
 28. *Колеман Дж.* Комитет 300. Тайны мирового правительства. М.: Витязь, 2001. 318 с.

29. Субетто А.И. Манифест борьбы против глобального империализма. СПб.: Астерион, 2004. 37с.
30. Субетто А.И. Человек, наука и экономика в Эпоху Великого Эволюционного Перелома: ноосферный императив/Под науч. ред. д.э.н., проф. засл. деятеля наук РФ В.В. Чекмарева. СПб.: Астерион, 2013. 147 с.
31. Субетто А.И. Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика/Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А. Зеленова. СПб.: Астерион, 2013. 128 с.
32. Бжезинский З. Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство/Пер. с англ. М.: Международные отношения, 2006. 288 с.
33. Бьюкенен П. Дж. Смерть Запада/Пер. с англ. А. Башкирова. М.: АСТ; СПб.: Tekka Fantastica, 2003. 444 с.
34. Субетто А.И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке/СПб.: Астерион, 2010. 544 с. (Изд. по гранту РГНФ).
35. Рязанов В. Т. Экологическое развитие России: XIX–XX вв. СПб.: Наука, 1998. 796 с.
36. Окрепилов В.В. Развитие науки о качестве: избранные труды. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2014. 869 с.
37. Субетто А.И. Зов Будущего: мир, человечество и Россия на пути к ноосферной гармонии/Под науч. ред. Президента Академии гуманитарных наук, д.э.н., проф. В.Т. Пуляева. СПб.: Астерион, 2014. 634 с.
38. Субетто А.И. Качество жизни: грани проблемы. СПб. — Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, Смольный ун-т, 2004. 170 с.
39. Субетто А.И. Сочинения. В 13 т. Ноосферизм. Том шестой. Образование — высший императив ноосферного или устойчивого развития России в XXI веке. В 2 кн. / Под ред. Л.А. Зеленова. СПб. — Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2008. 500 с., 436 с. [всего 936 с.]
40. Субетто А.И. Битва за Россию: 1991–2008 гг. СПб. — Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2009. 420 с.
41. Субетто А.И. Сочинения. В 13 т. Ноосферизм. Том восьмой. Квалитативизм: философия и теория качества, квалитология, качество жизни, качество человека и качество образования. В 2 кн./Под ред. Л.А. Зеленова. СПб. — Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2009. 392 с., 334 с. [всего 726 с.]
42. Субетто А.И. Наука и общество в начале XXI века (Ноосферные основания единства). СПб. — Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2009. 210 с.
43. Субетто А.И. Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы, перспективы. СПб. — М.: Исследоват. центр проблем качества под-ки спец-ов, 2000. 498 с.
44. Субетто А.И. Квалитология образования (Основание, синтез). СПб. — М.: Исследоват. центр проблем качества под-ки спец-ов, 2000. 220 с.
45. Субетто А.И. Законы социально-экономического развития России в контексте закона гетерогенности мировой экономики. СПб. — Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2014. 114 с.
46. Геращенко В.В., Кумин В.В. Куда летим? (Интервью, данное Галине Платовой) // Советская Россия. 2014. № 12 (13960). 4 февр. С. 4.

47. Лабзунов П.П. Светлое рыночное будущее откладывается // Советская Россия. 2014. № 13 (13961). 6 февр. С. 2.
48. Лабзунов П.П. Из тупика // Советская Россия. 2014. № 14 (13962). 8 февр. С. 1, 2.
49. Затулин К. Возвращение Севастополя (Интервью, взятое у К. Затулина В. Шурыгиным) // Завтра. 2014. № 12 (1061). Март. С. 1, 2.
50. Ильин И.А. Наши задачи. Историческая судьба и будущее России. Статьи 1948–1954 годов. В 2 т./Подгот. и вступ. ст. И.Н. Смирнова. М.: МП «Рарог», 1992. 344 с., 272 с.
51. Федотов А.П. Глобалистика: начала науки о современном мире. М.: Аспект Пресс, 2002. 224 с.
52. Глазьев С.Ю. «Не догонять, а обгонять...» // Завтра. 2010. № 46 (887). Ноябрь. С. 1, 2.
53. Нагорный А., Коньков Н. После референдума. Крым — наш! Что дальше? // Завтра. 2014. № 12 (1061). Март. С. 1, 3.
54. Гор Э. Земля на чаше весов. Экология и человеческий дух/Пер. с англ. М.: ППП, 1993. 432 с.
55. Кареев Н.Н. О духе русской науки. Русская идея/Сост. и авт. вступ. ст. М.А. Маслин. М.: Республика, 1992. С. 172–184.
56. Никитенко П.Г. Ноосферная экономика и социальная политика: стратегия инновационного развития/Минск: Беларуская наука, 2006. 479 с.
57. Пуляев В.Т. Россия в историческом пространстве. СПб.: Знание, 2004. 103 с.
58. Владимир Иванович Вернадский и Лев Николаевич Гумилев: Великий синтез творческих наследий: коллективная научная монография/Под науч. ред. А.И. Субетто. Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2012. 662 с.
59. Комаров В.Г. Правда: онтологическое основание социального разума/Под ред. В.Я. Ельмеева. СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2001. 556 с.
60. 20 февраля — 23 марта 2014 г.