



## **Охрана, защита и использование интеллектуальной собственности в рамках евразийской интеграции: системный подход**

**В** настоящее время мы стоим на пороге нового витка развития евразийской интеграции — создания Евразийского экономического союза, начало функционирования которого запланировано на 1 января 2015 г.

На протяжении последнего десятилетия наши страны — Белоруссия, Казахстан и Россия — активно выработывали взаимоприемлемые схемы глобальной интеграции, предусматривающие создание условий для стабильного и эффективного развития экономик государств — членов Таможенного союза и Единого экономического пространства (далее — ТС и ЕЭП), повышения конкурентоспособности, а также уровня жизни населения.

Основным принципом функционирования ТС и ЕЭП является обеспечение свободы передвижения товаров, услуг, капитала и рабочей силы через границы государств — членов ТС и ЕЭП.

В рамках формирования ТС и ЕЭП важной наднациональной площадкой практического диалога государственных органов с бизнес-сообществом государств — членов ТС и ЕЭП выступила Евразийская экономическая комиссия (далее — Комиссия), которая является единственным постоянно действующим регулирующим органом.

**Алиев Самат Бикитаевич** — заместитель директора Департамента развития предпринимательской деятельности Евразийской экономической комиссии, д. т. н., профессор, академик РАЕН  
**Измайлова Елена Юрьевна** — заместитель начальника отдела защиты прав интеллектуальной собственности Департамента развития предпринимательской деятельности Евразийской экономической комиссии, к. э. н.

Основная цель деятельности Комиссии — совершенствование и гармонизация нормативной правовой базы и правоприменительной практики в интересах создания благоприятных экономических условий на территории ТС и ЕЭП, а также выработка предложений в сфере экономической интеграции в рамках ТС и ЕЭП.

Комиссия состоит из Совета Комиссии и Коллегии Комиссии. В состав Совета Комиссии входят представители от государств — членов ТС и ЕЭП на уровне первых заместителей председателей правительств наших стран.

Коллегия сформирована из представителей государственных органов высокого уровня, каждый из которых уполномочен в определенной сфере:

- основные направления интеграции и макроэкономика (Т.Д. Валовая);
- вопросы технического регулирования (В.Н. Корешков);
- торговля (А.А. Слепнев);
- энергетика и инфраструктура (Д.К. Ахметов);
- промышленность и агропромышленный комплекс (С.С. Сидорский);
- конкуренция и антимонопольное регулирование (Н.Ш. Алдабергенов);
- таможенное сотрудничество (В.А. Гошин);
- экономика и финансовая политика (Т.М. Сулейменов).

Обеспечение деятельности Комиссии осуществляют департаменты Комиссии.

К компетенции члена Коллегии, министра по экономике и финансовой политике относятся вопросы развития предпринимательства, охраны и защиты прав интеллектуальной собственности, трудовой миграции, налоговой

и бюджетной политики, а также развития финансовых рынков.

Сфера охраны и защиты прав интеллектуальной собственности является одной из основных в рамках евразийского интеграционного процесса. Перед Комиссией стоят важные задачи в данной сфере:

- повышение инвестиционной привлекательности государств — членов ТС и ЕЭП за счет создания благоприятных инновационных условий;
- унификация законодательства в данной сфере;
- формирование цивилизованного рынка интеллектуальной собственности на территории ТС и ЕЭП;
- развитие интеграционных процессов в ТС и ЕЭП.

В рамках Комиссии вопросы охраны и защиты прав интеллектуальной собственности возложены на Департамент развития предпринимательской деятельности, в частности, на:

- отдел правовой охраны интеллектуальной собственности;
- отдел защиты прав интеллектуальной собственности.

Деятельность осуществляется по следующим направлениям:

- разработка проектов международных договоров в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности;
- мониторинг и контроль за ходом реализации государствами — членами ТС и ЕЭП Соглашения о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности и Соглашения о едином таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности государств — членов Таможенного союза;

— организация международного сотрудничества;

— проведение научно-исследовательских работ по вопросам охраны и защиты прав интеллектуальной собственности и др.

Коллегия Комиссии своим решением вправе создавать консультативные органы при Коллегии Комиссии, в состав которых входят уполномоченные представители государственных органов государств — членов ТС и ЕЭП, а также могут включаться независимые эксперты.

Решением Коллегии Комиссии от 25 сентября 2012 г. создан Консультативный комитет по интеллектуальной собственности при Коллегии Комиссии (далее — Консультативный комитет).

Основными задачами Консультативного комитета являются выработка предложений для Коллегии Комиссии по вопросам охраны и защиты прав интеллектуальной собственности, а также проведение консультаций с представителями государств — членов ТС и ЕЭП в данной сфере.

В состав Консультативного комитета входят уполномоченные представители государственных органов, а также бизнес-сообществ государств — членов ТС и ЕЭП. В настоящий момент Консультативный комитет состоит из 20 членов, которые представляют следующие государственные органы и организации:

От Республики Беларусь:

— Государственный комитет по науке и технологиям;

— Национальный центр интеллектуальной собственности.

От Республики Казахстан:

— Министерство юстиции;

— Комитет по правам интеллектуальной собственности Министерства юстиции.

От Российской Федерации:

— Министерство культуры;

— Министерство промышленности и торговли, а также министерства экономики, органы внутренних дел, таможенные службы государств — членов ТС и ЕЭП.

Бизнес-сообщество в составе Консультативного комитета представляют Ассоциация защиты и охраны фирменных наименований и товарных знаков «БелБренд», Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан, Некоммерческое партнерство «Содружество производителей фирменных торговых марок «РусБренд».

С момента создания Консультативного комитета проведено три заседания, по итогам которых выработаны предложения для Коллегии Комиссии в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности, в частности по разработке международных договоров и соглашений в развитие договорно-правовой базы ТС и ЕЭП.

На заседаниях Консультативного комитета рассмотрены и приняты решения по отдельным проблемным вопросам:

— о субъектном составе правообладателей товарных знаков ЕЭП;

— о механизме уплаты пошлин за регистрацию товарных знаков ЕЭП;

— о регистрации наименований мест происхождения товаров ЕЭП;

— о выполнении принятых Российской Федерацией обязательств перед ВТО по исключению бездоговорного (расширенного) управления исключительными имущественными правами на коллективной основе;

— об одобрении проекта Договора о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности;

— о рассмотрении вопроса применения регионального принципа исчерпания прав на товарный знак на территории ТС и ЕЭП;

— о проекте Регламента ведения единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности государств — членов ТС и др.

Правовой основой формирования и деятельности ТС и ЕЭП являются международные договоры и решения органов ТС и ЕЭП, заключаемые и принимаемые с учетом интересов и законодательств государств-членов и в соответствии с общепризнанными нормами и принципами международного права.

Принятие международных договоров государствами — участниками ЕЭП в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности оказывает существенное влияние на международную и взаимную торговлю.

Действующие в настоящее время базовые соглашения в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности разрабатывались, в частности, с учетом положений Соглашения ВТО по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), а также иных международных договоров в указанной сфере.

Договорами, формирующими договорно-правовую базу ТС и ЕЭП в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности, являются:

— Соглашение о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности от 9 декабря 2010 г.;

— Соглашение о едином таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности государств — членов Таможенного союза от 21 мая 2010 г.

Статьей 13 Соглашения о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности от 9 декабря 2010 г. (далее — Соглашение) на территориях государств — членов ТС и ЕЭП установлен региональный принцип исчерпания исключительных прав на товарный знак, согласно которому не является нарушением исключительного права на товарный знак использование этого товарного знака в отношении товаров, которые были правомерно введены в гражданский оборот на территории государств Сторон непосредственно правообладателем или другими лицами с его согласия.

Республикой Беларусь национальное законодательство в области охраны товарных знаков приведено в соответствие с указанной нормой международного договора.

В Республике Казахстан 12 января 2012 г. внесены поправки в статью 19 Закона Республики Казахстан «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», согласно которому на территории Республики Казахстан устанавливается национальный принцип исчерпания права: не является нарушением исключительного права на товарный знак использование этого товарного знака другими лицами в отношении товаров, которые были введены в гражданский оборот на территории Республики Казахстан непосредственно правообладателем или с его согласия.

Законодательство Российской Федерации (статья 1487 Гражданского кодек-

са Российской Федерации) сохраняет нормы национального принципа исчерпания исключительного права на товарный знак: не является нарушением исключительного права на товарный знак использование этого товарного знака другими лицами в отношении товаров, которые были введены в гражданский оборот на территории Российской Федерации непосредственно правообладателем или с его согласия.

Таким образом, на территориях Республики Казахстан и Российской Федерации действует национальный принцип исчерпания исключительного права на товарный знак, что противоречит статье 13 Соглашения.

Тем не менее, учитывая приоритет международного права над национальным в Республике Казахстан и Российской Федерации, вопрос свободного перемещения товаров, обозначенных товарным знаком, имеющих единого правообладателя на территории всех государств — членов ТС и ЕЭП, можно считать урегулированным.

Однако на практике нередки случаи, когда тождественные товарные знаки имеют различных правообладателей в государствах — членах ТС и ЕЭП (в том числе данная ситуация касается так называемых «советских» товарных знаков, имеющих, как правило, в каждом из государств — членов ТС и ЕЭП национальных правообладателей), либо товарный знак подлежит охране не во всех государствах — членах ТС и ЕЭП.

В таких ситуациях введение в гражданский оборот товаров, обозначенных товарным знаком, не охраняемым на территории государства — члена ТС и ЕЭП, или производство или ввоз товара из третьих стран с согласия наци-

онального правообладателя является правомерным.

Конфликтные ситуации возникают, когда указанные товары перемещаются на территории других государств — членов ТС и ЕЭП, правообладатели которых считают данные товары контрафактными и принимают меры по защите своих исключительных прав. При этом правоприменительная практика весьма различается: от признания данных поставок законными до привлечения лиц к гражданской, административной, уголовной ответственности.

Острая полемика по вопросу изменения регионального принципа исчерпания исключительного права на товарный знак (далее — региональный принцип) на территории ТС и ЕЭП продолжается с момента заключения Соглашения. Это сложный вопрос, который затрагивает широкий круг заинтересованных лиц, имеющих весомые аргументы «за» и «против» действующего сейчас регионального принципа: правообладатели, производители, инвесторы, потребители, импортеры, продавцы, фискальные, контролирующие, антимонопольные органы и т.д.

Если обратиться к таможенным реестрам объектов интеллектуальной собственности, можно констатировать, что такие опасения пока носят теоретический характер. В настоящий момент таможенные реестры создают административные барьеры «параллельному» импорту и несанкционированному ввозу, главным образом, товаров народного потребления, предназначенных для реализации через торговые сети.

Необходимо рассматривать эту проблему в комплексе. С одной стороны, на-

лицо ценовой разброс на рынках стран, и закупка оборудования у трейдеров, не связанных с правообладателем или производителем, может быть произведена по более низким ценам. С другой стороны, на практике (подобные факты выявлены контролирующими и правоохранительными органами) мы зачастую сталкиваемся с таким достаточно распространенным явлением, как закупка оборудования (медицинского, промышленного и т.д.) через посредников по ценам гораздо более высоким, чем предлагает производитель. Другой типичный вариант — закупка у «параллельного» импортера не сертифицированного, не приспособленного для российского рынка оборудования или закупка без услуг по монтажу, гарантийному и постгарантийному обслуживанию, обучению персонала — деньги истрачены, а оборудование не эксплуатируется.

В целом проблематика исчерпания права интеллектуальной собственности значительно шире и многогранней. Снятие барьеров может положительно сказаться на развитии малого предпринимательства в сфере импорта товаров, может привести и к снижению цен на внутреннем рынке. Однако надо принимать во внимание и «оборотную сторону медали».

«Закрытость» рынка от несанкционированного правообладателем импорта обеспечивает инвестиционную привлекательность для создания правообладателями рабочих мест и размещения на территории ТС и ЕЭП производства товаров известных торговых марок. Этот аргумент, помимо министерств, ответственных за развитие промышленности, признают и представители ведомств, ответственных за развитие конкуренции.

«Параллельный» импорт — основной источник поступления товаров на рынки, в палатки и интернет-магазины, критичные с точки зрения контрафакции и нарушения санитарного, торгового, налогового законодательства, законодательства о защите прав потребителей. Сбор внутренних налогов с таких торговых точек осуществить в полном объеме также весьма затруднительно.

Международная практика показывает, что преобладание «параллельного» импорта приводит к сокращению внутреннего производства и рабочих мест.

Продукция известных брендов, поставляемая правообладателем, находится в высокой ценовой категории и, как правило, не составляет конкуренции внутренним производителям, ориентированным на массового потребителя. Более дешевая продукция «параллельных» дилеров по причине низкой таможенной стоимости, в том числе ввиду закупки товара с истекающим сроком годности, сниженного качества из-за ненадлежащих условий хранения (например, продуктов питания, лекарств и др.), отсутствия расходов на рекламу (паразитирование на затратных рекламных компаниях, проводимых правообладателями), сокращения издержек на клинические испытания, сертификацию, существенно снижает спрос на товары, произведенные на внутреннем рынке.

По мнению таможенных органов (доля которых в формировании доходной части бюджетов до сих пор составляет почти половину), региональный принцип исчерпания исключительного права на товарный знак позволяет упростить администрирование

процессов таможенного контроля за уполномоченными правообладателями импортерами и, как следствие, обеспечить не только эффективное выявление контрафактных товаров, но и полностью собираемости платежей, поскольку среди авторизованных импортеров нет «фирм-однодневок», они долгое время функционируют на национальных рынках и имеют хорошую таможенную, налоговую, кредитную историю и репутацию. К таким компаниям можно применять упрощенные формы контроля. Приход на их место большого числа «мелких», порой однодневных фирм, пытающихся любым законным и незаконным способом минимизировать налоги и платежи, неминуемо приведет к потерям бюджета.

В данном вопросе нельзя забывать и о потребителях. Дешевизна товаров «параллельных» импортеров может обернуться риском приобретения поддельного, некачественного, просроченного товара, товара без гарантийного обслуживания сервисными предприятиями производителя, не предназначенного для внутреннего рынка (например, телефоны с функциями, не работающими в местном частотном диапазоне; не адаптированный для погодных условий и внутренних стандартов транспорт и т.д.).

Антимонопольные органы в настоящее время предлагают обсудить возможные варианты введения переходного периода легализации «параллельного» импорт с изъятиями по отдельным отраслям и (или) брендам. Возможно, заинтересованным сторонам удастся найти компромиссное, взаимоприемлемое решение в данном вопросе.

Однако исследования, проведенные в последнее время, не являются всесто-

ронными и не дают однозначного аргументированного ответа, какой из принципов исчерпания исключительного права на товарный знак принесет экономикам и потребителям государств — членом ТС и ЕЭП больше плюсов, чем минусов.

Необходимо провести углубленный анализ происходящих процессов с учетом международного опыта, а также правоприменительной и судебной практики всех государств — членом ТС и ЕЭП.

В 2013–2014 гг. в рамках подготовки к созданию Евразийского экономического союза Комиссия осуществляла работу по кодификации международных договоров, составляющих договорно-правовую базу ТС и ЕЭП, в том числе в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности.

В рамках кодификации разработан проект Раздела XVIII «Интеллектуальная собственность» Договора о Евразийском экономическом союзе (далее — Договор о Союзе) и к нему Приложение № 23 «Протокол об охране и защите прав на объекты интеллектуальной собственности».

В соответствии с указанным разделом государства — члены ТС и ЕЭП осуществляют сотрудничество в сфере охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Основными задачами такого сотрудничества являются:

— гармонизация законодательства государств-членов в сфере охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности;

— защита интересов обладателей прав на объекты интеллектуальной собственности государств-членов.

Наиболее приоритетные направления сотрудничества установлены в следующих сферах:

— поддержка научного и инновационного развития;

— совершенствование механизмов коммерциализации и использования объектов интеллектуальной собственности;

— предоставление благоприятных условий для обладателей авторского права и смежных прав государств-членов;

— введение системы регистрации товарных знаков и знаков обслуживания Союза и наименований мест происхождения товаров Союза;

— обеспечение защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, в том числе в сети Интернет;

— обеспечение эффективной таможенной защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, в том числе посредством ведения единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности государств-членов;

— осуществление скоординированных мер, направленных на предотвращение и пресечение оборота контрафактной продукции.

Приложение № 23 «Протокол об охране и защите прав на объекты интеллектуальной собственности» к Договору о Союзе регулирует отношения государств-членов в сфере:

— авторского права и смежных прав;

— прав на товарные знаки и знаки обслуживания;

— патентного права;

— прав на товарные знаки Союза и знаки обслуживания Союза;

— прав на географические указания;

— прав на наименования мест происхождения товаров;

— прав на наименования мест происхождения товаров Союза;

— селекционных достижений;

— топологий интегральных микросхем;

— секретов производства (ноу-хау);

— правоприменительных мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности.

Приложение № 23 к Договору о Союзе содержит нормы о подписании следующих международных договоров в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности:

— Договор о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров на территориях государств — членов Союза;

— Договор о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности;

— Соглашение о едином порядке управления авторскими и смежными правами на коллективной основе.

Комиссией совместно со Сторонами разработан проект Договора о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров на территориях государств — членов Таможенного союза и Единого экономического пространства (далее — проект Договора).

Разработка данного проекта Договора обусловлена многими причинами, в частности, в настоящее время в государствах — членах ТС и ЕЭП регистрация товарных знаков осуществляется по национальной и мадридской процедурам. Для получения правовой охраны на товарный знак одновременно в трех государствах — членах ТС и ЕЭП по на-



циональной процедуре заявителю необходимо подать три заявки в три патентных ведомства, оплатить девять пошлин.

Кроме того, получить правовую охрану в трех странах одновременно не удастся по причине разных сроков рассмотрения заявок. Также при подаче заявок заявителю необходимо учитывать различия в национальных законодательствах. В случае если он подает заявки через патентных поверенных, необходимо оплатить услуги трех патентных поверенных.

Таким образом, получение правовой охраны товарного знака в трех странах одновременно — сложная и дорогостоящая процедура.

В рамках согласования проекта Договора Комиссией проводились консультации с представителями бизнес-сообщества и общественными организациями, а также ряд мероприятий по обсуждению редакции проекта Договора.

Проект Договора регулирует отношения, возникающие в связи с регистрацией, правовой охраной и использованием товарных знаков, знаков обслуживания и наименований мест происхождения товаров на территории государств — членов ТС и ЕЭП.

Проектом Договора предусматривается:

- введение понятия «товарный знак Союза»;

- порядок регистрации товарных знаков и предоставление правовой охраны наименованиям мест происхождения товаров на территории государств Сторон;

- ведение единого реестра товарных знаков и знаков обслуживания Союза и единого реестра наименований мест происхождения товаров;

- порядок подачи заявки на товарный знак Союза, в том числе в электронном виде;

- выдача единого охранного документа на товарный знак Союза.

К проекту Договора разработан проект Инструкции, который содержит правила, детализирующие:

- процедуры подачи заявок на товарные знаки Союза и наименования мест происхождения товаров;

- порядок рассмотрения заявок на товарные знаки Союза и заявок на регистрацию наименований мест происхождения товаров;

- процедуры регистрации товарных знаков Союза и наименований мест происхождения товаров;

- порядок ведения Единого реестра товарных знаков Союза и Единого реестра НМПТ Союза.

Кроме того, проект Инструкции к Договору содержит типовые формы документов, предусмотренных проектом Договора.

Также разработаны девять проектов регламентов информационного взаимодействия, регламентирующих взаимодействие национальных патентных ведомств между собой, а также с Комиссией в рамках процессов регистрации, правовой охраны и использования товарного знака Союза и НМПТ Союза.

Основными отличиями проекта Договора от национальных регистраций является следующее:

- принцип предоставления одновременной правовой охраны товарным знакам на территориях государств Сторон;

- подача одной заявки в любое из патентных ведомств и выдача единого охранного документа;

— возможность контроля регистрации товарных знаков национальными патентными ведомствами в целях защиты исключительных прав производителей и противодействия злоупотреблениям правами;

— взаимодействие заявителя только с одним ведомством (принцип «одного окна»).

Привлекательность регистрации товарного знака Союза повышается благодаря следующим преимуществам:

— упрощение и ускорение процедуры регистрации товарного знака Союза позволит предпринимателям быстрее вводить в гражданский оборот товары и услуги на территории Таможенного союза и Единого экономического пространства, обозначенные зарегистрированным товарным знаком Союза, на законном основании без дополнительных рисков;

— уменьшение стоимости процедуры регистрации по сравнению с суммарной стоимостью процедур регистрации в каждом национальном патентном ведомстве, что дает экономию средств субъектам предпринимательской деятельности;

— сокращение объема работ, связанных с проведением экспертизы национальными патентными ведомствами.

Проект Договора прошел внутригосударственное согласование в государствах — членах ТС и ЕЭП, одобрен Решением Коллегии Комиссии от 19 марта 2013 г. № 51, Решением Совета Комиссии от 16 мая 2013 г. № 30 и направлен для проведения внутригосударственных процедур.

Комиссией совместно со сторонами разработан проект Договора о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности (да-

лее — проект Договора), который предусматривает формирование системы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве посредством координации действий по:

— выработке рекомендаций по координации действий уполномоченных органов, направленных на совершенствование деятельности по предупреждению, выявлению и пресечению нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности;

— обеспечению эффективного пресечения оборота контрафактных товаров на территории государств Сторон;

— принятию мер по противодействию нарушениям прав на объекты интеллектуальной собственности, в том числе в сети Интернет;

— гармонизации и совершенствованию законодательства в сфере защиты прав интеллектуальной собственности.

Проект Договора одобрен решением Коллегии Комиссии от 29 октября 2013 г. № 241 и направлен Сторонам на внутригосударственное согласование.

Принятие Договора позволит уполномоченным органам Сторон вырабатывать единообразные правила для бизнеса и обмениваться правоприменительным опытом в сфере предупреждения, выявления и пресечения нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности.

Проект Соглашения о едином порядке управления авторскими и смежными правами на коллективной основе (далее — проект Соглашения) разработан Комиссией совместно со Сторонами, исходя из необходимости создания единой системы охраны и реализации авторских и смежных прав.

Проектом Соглашения предусматривается единый порядок управления авторскими и смежными правами на коллективной основе в государствах Сторон в случаях, когда практическое осуществление авторских и смежных прав в индивидуальном порядке правообладателями затруднено или когда законодательством государств Сторон допускается использование объектов этих прав без согласия правообладателей, но с выплатой вознаграждения.

В ходе согласования проекта Соглашения Комиссией проводились следующие мероприятия:

- детальное постатейное обсуждение проекта Соглашения на совещаниях с представителями уполномоченных органов государств Сторон, а также бизнес-структур;

- рассмотрение и согласование на заседаниях Экспертной группы по авторскому праву при Консультативном комитете по интеллектуальной собственности;

- рассмотрение и согласование на заседаниях Консультативного комитета при Коллегии Комиссии, в ходе которых согласован ряд проблемных вопросов.

Проект Соглашения одобрен Решением Коллегии Комиссии от 12 ноября 2013 г. № 261 и направлен Сторонам для проведения внутригосударственного согласования.

Проектом Соглашения установлен ряд принципиальных новшеств:

- 1) унифицируются основные положения законодательства государств Сторон в сфере авторских и смежных прав;

- 2) устанавливается единый порядок сбора, распределения и выплаты воз-

награждения правообладателям за воспроизведение произведений в личных целях без согласия правообладателя;

В целях обеспечения транспарентности деятельности организаций по коллективному управлению имущественными правами авторов (далее — ОКУП) проектом Соглашения:

- регламентируется подотчетность в отношении членов ОКУП и правообладателей;

- вводится публичная отчетность и обязательный аудит механизма сбора, распределения и выплаты вознаграждения;

- устанавливаются конкретные пороговые значения для ОКУП в вопросах распределения и выплаты вознаграждения.

Проект Соглашения также предусматривает установление в национальном законодательстве государств Сторон правового регулирования по следующим вопросам коллективного управления:

- ответственность ОКУП за превышение предельно установленного размера удержаний из средств собранного вознаграждения;

- правовое регулирование по вопросам хранения ОКУП невыплаченных денежных средств;

- направление сумм невостребованного вознаграждения по истечении срока исковой давности в распределяемое вознаграждение текущего года или на социальные, гуманитарные или культурные цели в пользу авторов и иных правообладателей;

- создание и правовое положение специальных фондов ОКУП.

Определение размера сбора для выплаты вознаграждения, а также перечня оборудования и материальных носи-

телей, используемых для воспроизведения, отнесено к компетенции Совета Комиссии.

Таким образом, проектом Соглашения предусмотрено урегулирование многих «белых пятен» в сфере коллективного управления авторскими и смежными правами.

При формировании единого рынка интеллектуальной собственности на территории ТС и ЕЭП нельзя забывать о необходимости создания эффективных механизмов защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Принимая во внимание отсутствие таможенных границ между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Российской Федерацией, национальные и иностранные правообладатели крайне заинтересованы в обеспечении согласованной таможенной защиты единого рынка товаров ТС и ЕЭП от поступления контрафактной продукции из третьих стран.

Центральные таможенные органы государств — членов ТС и ЕЭП ведут национальные таможенные реестры объектов интеллектуальной собственности.

Однако существующая разница в наполнении национальных таможенных реестров (в Казахстане — 350 объектов интеллектуальной собственности [далее — ОИС], в Белоруссии — 209 ОИС, в России — 3150 ОИС) обуславливает вероятность беспрепятственного ввоза товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, на территорию одного из государств — членов ТС и ЕЭП, в котором они не защищаются таможенными органами, и, с учетом отсутствия внутренних таможенных

границ, их дальнейшего распространения на территории иных государств — членов ТС и ЕЭП. Это, безусловно, существенно снижает эффективность национальных таможенных реестров.

Таким образом, существует объективная необходимость регистрации объектов интеллектуальной собственности в Едином таможенном реестре. Это позволит защищать права интеллектуальной собственности одновременно на всей территории ТС и ЕЭП, а именно, осуществлять таможенный контроль товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, включенные в Единый таможенный реестр, при их перемещении через внешний периметр таможенной границы.

С целью решения данной проблемы в развитие Договора о Таможенном кодексе Таможенного союза от 27 ноября 2009 г. государства — члены ТС заключили Соглашение о едином таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности государств — членов Таможенного союза от 21 мая 2010 г. (далее — Соглашение).

В этих документах прописан процесс ведения Единого таможенного реестра, который включает в себя рассмотрение заявлений, регистрацию объектов интеллектуальной собственности, сопровождение Единого таможенного реестра, а также взаимодействие органа, уполномоченного на его ведение, с правообладателями, органами государственной власти государств — членов ТС и ЕЭП и иными организациями и учреждениями на постоянной основе. Ведение Единого таможенного реестра предусматривает участие специалистов, обладающих знаниями как в области защиты прав интеллектуальной

собственности, так и в области таможенного дела.

В настоящее время органом, уполномоченным на ведение Единого таможенного реестра, является Федеральная таможенная служба.

Однако в Едином таможенном реестре зарегистрированных объектов интеллектуальной собственности нет. Заявления на включение объектов интеллектуальной собственности в Единый таможенный реестр ФТС России не принимаются.

Это обусловлено как несовершенством закрепленного в Регламенте ведения Единого таможенного реестра механизма регистрации объектов интеллектуальной собственности, в частности порядка рассмотрения заявлений и принятия решений, так и отсутствием технического и кадрового обеспечения функции по ведению указанного реестра.

Поэтому правообладатели для эффективной защиты вынуждены осуществлять подачу трех заявлений на внесение объектов интеллектуальной собственности в национальные таможенные реестры, что влечет за собой, как временные, так и финансовые затраты.

От представителей бизнес-сообществ государств — членов ТС и ЕЭП поступают многочисленные запросы о необходимости реализации практического функционирования Единого таможенного реестра.

В 2013 г. Комиссия разработала проект Протокола о внесении изменений в Соглашение (далее — проект Протокола).

Проектом Протокола предусматривается:

— наделение Комиссии полномочиями по ведению Единого таможенного реестра;

— установление порядка взаимодействия Комиссии с центральными таможенными органами государств — членов ТС и ЕЭП;

— установление компетенции по утверждению Коллегией Комиссии Регламента ведения Единого таможенного реестра;

— расширение видов договоров, обеспечивающих исполнение обязательств о возмещении имущественного вреда;

— установление порядка доведения сведений Единого таможенного реестра до заинтересованных лиц.

Проект Протокола одобрен Решением Коллегии Комиссии от 14 мая 2013 г. № 114 и направлен Сторонам для проведения процедур внутригосударственного согласования.

Комиссия продолжает работу по подготовке необходимой нормативной правовой базы ведения Единого таможенного реестра. На основе анализа опыта функционирования таможенных реестров в государствах Сторон, опыта Европейского союза нами разработан проект Регламента ведения Единого таможенного реестра, который детально описывает процедуры регистрации объектов интеллектуальной собственности, алгоритмы действия должностных лиц и предусматривает использование современных информационных технологий.

В своем стремлении унифицировать и гармонизировать законодательство государства — члены ТС и ЕЭП сталкиваются с определенными трудностями, в том числе и в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности,

которые препятствуют осуществлению свободы передвижения товаров.

В настоящее время на территории ТС и ЕЭП существует проблема использования так называемых «советских» и иных (тождественных и сходных по степени смешения) товарных знаков.

Всего несколько десятков лет назад все государства, сегодня являющиеся членами ТС и ЕЭП, были частью одной страны. И в настоящее время так называемые советские товарные знаки зарегистрированы в наших странах на имя разных правообладателей. Эта проблема особенно актуальна для кондитерской отрасли. Конфеты под такими товарными знаками, как «Красная Шапочка», «Ласточка», «Театральная», «Мишка косолапый», «Белочка» и многие другие, популярны до сих пор, их знают и любят на территории всех государств — членом ТС и ЕЭП.

Для определения наиболее приемлемого варианта решения проблемы использования «советских» товарных знаков на территории ТС и ЕЭП необходимо разработать критерии, позволяющие отнести тот или иной товарный знак к «советскому» товарному знаку.

По мнению Белорусской торгово-промышленной палаты, отнести к товарным знакам бывшего СССР можно те обозначения, которые были зарегистрированы в виде наименований унифицированных рецептур, опубликованных в сводных справочниках Минпищепрома СССР.

Союз пищевых предприятий Казахстана также исходит из принципа наличия той или иной продукции в номенклатуре товаров, выпускавшихся предприятиями на территории СССР до 1992 г.

ОЮЛ «Ассоциация кондитеров Казахстана» считает целесообразным отнести к товарным знакам бывшего СССР те обозначения, которые были зарегистрированы в виде наименований унифицированных рецептур, опубликованных в сводных справочниках Минпищепрома СССР.

По мнению Торгово-промышленной палаты Российской Федерации товарные знаки, которые в той или иной степени можно отнести к «советским», используются при маркировке продукции в следующих отраслях промышленности: производство кондитерских изделий, алкогольной и пивобезалкогольной продукции, мясомолочной продукции, медикаментов и БАДов. Количество активно используемых товарных знаков на территории Российской Федерации составляет порядка 1500. По информации Федеральной службы по интеллектуальной собственности в настоящее время в Российской Федерации действует правовая охрана в отношении более 3000 товарных знаков, зарегистрированных в СССР, которые в настоящее время принадлежат РФ.

Вместе с тем необходимо учитывать, что в период существования СССР было зарегистрировано более 100 тыс. товарных знаков на имя как национальных, так и зарубежных правообладателей. Среди указанных выше товарных знаков в реестре присутствовали товарные знаки, зарегистрированные для последующего маркирования потребительских товаров.

Кроме того необходимо учитывать тот факт, что товарный знак в период существования СССР регистрировался на одно «головное» предприятие, тогда как использование товарного знака

при маркировке продукции осуществлялось несколькими заводами-производителями.

На основании проведенного анализа к «советским» товарным знакам можно отнести обозначения, разработанные в период до 1992 г., предназначенные для маркировки товаров, входящих в номенклатуру товаров СССР, производимых с требованиями к качеству в соответствии с государственными стандартами СССР и отвечающее критериям известности высокой степени коммерциализации и интенсивности использования среди соответствующих потребителей в отношении маркируемых товаров на территории ТС и ЕЭП, обладающие различительной способностью, а также обозначения, зарегистрированные в качестве товарных знаков в период до 1 января 1992 г. в Госпатенте СССР на имя национальных правообладателей.

Существует несколько наиболее приемлемых вариантов решения проблемы использования производителями государств — членом ТС и ЕЭП так называемых советских и тождественных им товарных знаков:

— урегулирование посредством бизнес-переговоров между заинтересованными сторонами путем регистрации коллективного знака;

— введение права преждепользования (если использование обозначения субъектом предпринимательской деятельности началось и стало известным в обороте до даты приоритета товарного знака, такое использование не может быть признано нарушением исключительных прав на товарный знак);

— введение принудительных лицензий — законодательное закрепление обязанности владельца «советского» то-

варного знака представлять неисключительную безвозмездную лицензию производителю, выпускавшему соответствующую маркированную продукцию до 1 января 1992 г., при условии выпуска продукции, качество которой не может быть ниже, чем качество продукции владельца товарного знака, установленное стандартами. В противном случае действие лицензионного договора подлежит прекращению в порядке, установленном гражданским законодательством.

Еще одной проблемой являются различия в требованиях, предъявляемых к регистрации товарных знаков (например, в национальном патентном ведомстве одной Стороны может быть осуществлена регистрация в качестве товарного знака обозначения «Черный русский», а в ведомстве другой Стороны будет отказано в регистрации такого обозначения в качестве товарного знака по причине противоречия общественным интересам, принципам гуманности и морали), что несет дополнительные издержки для товаропроизводителей ТС и ЕЭП по защите объектов интеллектуальной собственности на территориях государств — членом ТС и ЕЭП. Подписание Договора о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров на территориях государств — членом ТС и ЕЭП и Инструкции к нему призваны разрешить эту проблему, а также минимизировать финансовые и временные издержки бизнеса при регистрации товарного знака ЕЭП на всей территории ТС и ЕЭП и устранить избыточные административные барьеры.

Третьей проблемой являются уже описанные отличия в наполнении национальных таможенных реестров.

Решению данной проблемы будет способствовать регистрация объектов интеллектуальной собственности в Едином таможенном реестре, которая обеспечит эффективную таможенную защиту объектов интеллектуальной собственности при перемещении товаров через таможенную границу ТС и ЕЭП.

Все сказанное приводит к выводу о необходимости применения комплексного подхода не только к унификации и гармонизации законодательства в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности, но и к поиску путей решения проблемных вопросов, с которыми до сих пор сталкиваются хозяйствующие субъекты государств — членов ТС и ЕЭП.

В то же время важно не забывать и о мировом рынке интеллектуальной собственности, а также о значении государств — членов ТС и ЕЭП в международной торговле высокотехнологичной продукцией и товарами, содержащими объекты интеллектуальной собственности.

В настоящее время мировой рынок интеллектуальной собственности является достаточно монополизированным. Страны с высокими доходами получают большую часть прибыли от роялти и лицензионных платежей. В свою очередь, доля присутствия государств — членов ТС и ЕЭП на указанном рынке является незначительной.

За прошедшие два десятилетия, за исключением таких преимущественно сырьевых отраслей, как газо- и нефтедобыча, металлургия и некоторые другие, в экономике государств — членов ТС и ЕЭП практически не сформировались крупные и широко известные (в том числе за рубежом) национальные коммерческие компании, производящие

наукоемкую продукцию и предоставляющие высокотехнологичные услуги.

Российская Федерация, где сосредоточено 5% научно-исследовательских разработок мира получает 0,27% доходов от роялти и лицензионных платежей с долей в 0,33% в высокотехнологичном мировом экспорте. Затраты на НИОКР в государствах — членах ТС и ЕЭП составляют: 0,64% ВВП в Республике Беларусь, 0,23% ВВП в Республике Казахстан, 1,16% ВВП в Российской Федерации. При этом среднемировой показатель затрат на НИОКР составляет 2,9% ВВП.

Нормативная правовая база ТС и ЕЭП в настоящее время не является стимулирующей конкурентоспособность государств — членов ТС и ЕЭП, а также направленной на поиск, освоение и выпуск наукоемкой продукции.

Кроме того, представляется целесообразным уделить внимание проблеме создания технопарков как наиболее эффективной площадки для развития высокотехнологичных отраслей экономики и коммерциализации интеллектуальной собственности.

При этом необходимо предусмотреть меры — законодательные, экономические, организационные — по содействию коммерциализации интеллектуальной собственности и по поддержке использования полученных отечественных патентов, улучшению использования технологий и формированию единого эффективного рынка интеллектуальной собственности, а также повышению конкурентоспособности товаров государств — членов ТС и ЕЭП. Это позволит повысить их долю в мировых доходах от роялти и лицензионных платежей и укрепить позиции на мировом рынке интеллектуальной собственности.



В 2013 г. в рамках проводимой Комиссией научно-исследовательской работы по теме «Концепция развития охраны и защиты прав интеллектуальной собственности в Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве» разработана Концепция развития охраны и защиты прав интеллектуальной собственности в ТС и ЕЭП (научный руководитель — д.э.н., академик РАЕН, Ю.В. Яковец), направленная на создание единой унифицированной системы охраны и защиты прав интеллектуальной собственности, как одного из условий функционирования Евразийского экономического союза, оказывающих существенное влияние на инновационное развитие и конкурентоспособность экономик государств — членов ТС и ЕЭП.

Концепцией развития охраны и защиты прав интеллектуальной собственности в ТС и ЕЭП определены векторы инновационного развития и повышения конкурентоспособности экономик государств — членов ТС и ЕЭП, сформулированы предложения по формированию единой системы охраны и защиты ИС в рамках ТС и ЕЭП, координации политики и правоприменительной практики в области авторского права и смежных прав, сформулированы предложения по содействию коммерциализации и использованию результатов интеллектуальной деятельности.

Концепцией предусмотрено поэтапное:

1) создание единой унифицированной системы охраны и защиты прав интеллектуальной собственности (в том числе наднационального института в сфере охраны, защиты и использования прав интеллектуальной собственности);

2) создание наднациональных судебных органов и наднациональной системы досудебного разрешения споров;

3) развитие единых механизмов стимулирования инновационной деятельности и высокотехнологичных производств в рамках Евразийского экономического союза.

Это, по мнению разработчиков Концепции, позволит повысить инвестиционную привлекательность инновационной деятельности, проводимой в рамках ТС и ЕЭП, упростить осуществление административных процедур, связанных с обеспечением правовой охраны объектов интеллектуальной собственности, простимулировать создание и коммерциализацию объектов интеллектуальной собственности, повысить эффективность организации деятельности хозяйствующих субъектов, выступающих в качестве владельцев и пользователей прав на объекты интеллектуальной собственности.

В развитие данной Концепции Комиссией запланирована научно-исследовательская работа по разработке Стратегии создания единой системы охраны и защиты прав интеллектуальной собственности в ТС и ЕЭП, целью которой будет реализация практических мер по формированию привлекательного инвестиционного климата на территориях государств — членов ТС и ЕЭП, создание цивилизованного рынка интеллектуальной собственности в ТС и ЕЭП, а также системы эффективных мер по борьбе с распространением контрафактной продукции.

Таким образом, Комиссия стала центром изучения лучшей международной практики и выработки предложений в целях формирования гармонизирован-

ного законодательства государств — членов ТС и ЕЭП в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности.

В рамках своей деятельности Комиссия на постоянной основе анализирует международное законодательство, а также опыт зарубежных стран и интеграционных объединений в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности. Кроме того, осуществляет взаимодействие с международными организациями, имеющими обширный опыт в указанной сфере.

Так, Комиссией налажено сотрудничество с Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС). В апреле 2013 г. состоялась встреча члена Коллегии, министра по экономике и финансовой политике Комиссии Тимура Сулейменова с Генеральным директором ВОИС Френсисом Гарри, в ходе которой обсуждались вопросы перспективного сотрудничества Комиссии и ВОИС.

В настоящее время ВОИС рассматриваются вопросы о предоставлении Комиссии статуса наблюдателя при ВОИС, а также о подписании меморандума о взаимопонимании между двумя организациями. Комиссией достигнута договоренность о развитии сотрудничества с Евразийской патентной организацией (ЕАПО).

Активно развивается сотрудничество с Ведомством по гармонизации на внутреннем рынке (ОНИМ). В октябре 2013 г. представители Комиссии прове-

ли рабочую встречу с представителями ОНИМ, в процессе которой обсуждались вопросы перспективного сотрудничества Комиссии и ОНИМ по обмену опытом. В ходе встречи участники обменялись опытом разработки эффективных процедур регистрации товарных знаков.

Таким образом, проводимые в настоящее время Комиссией мероприятия направлены на развитие интеграционных процессов в рамках создания Евразийского экономического союза.

Формирование цивилизованного рынка интеллектуальной собственности на территории Евразийского экономического союза зависит не только от подписания международного договора, а также от наличия сложившейся практики по тем или иным вопросам, но и от инициативы всех заинтересованных сторон, в том числе от инициативы со стороны бизнес-сообщества.

В связи с этим усилия Комиссии направлены не только на унификацию и гармонизацию законодательства в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности, но и на проведение анализа правоприменительной практики и, как следствие, на разработку рекомендаций по вопросам дальнейшей интеграции и обеспечение наиболее благоприятных условий для субъектов рынка интеллектуальной собственности на территории Евразийского экономического союза.